

PROTOKÓŁ

z obrad XXXIV sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji z dnia 26 czerwca 2013.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz przywitał przybyłych na obrady. **Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz**, - otwieram obrady XXXIV Sesji Rady Gminy Milówka. Obecnych na obradach XXXIV Sesji Rady Gminy jest 14 według listy obecności. Stwierdzam prawomocność obrad. Przystępuję do przedstawienia porządku obrad.

1. Otwarcie obrad XXXIV sesji Rady Gminy VI kadencji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad XXXIV sesji Rady Gminy Milówka.
3. Uchwała w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono funkcję kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych.
4. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy w roku 2012 Gminy Milówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Milówka za 2012 rok.
6. Informacja kierownika GOPS w Milówce z zakresu oceny zasobów pomocy społecznej za 2012 r.
7. Zapoznanie się i rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Milówka.
8. Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Wójta Gminy Milówka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.
9. Przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Gminy Milówka:
 - a) Komisja Statutowa, Regulaminowa, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,
 - b) Komisji Rozwoju Gminy Milówka,
 - c) Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
 - d) Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych,
 - e) Komisja Edukacji,
 - f) Komisja Budżetu i Finansów
10. Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok.
11. Zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Milówka.

- 12.** Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka dotyczącą wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012r. z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Wójta z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012r.
- 13.** Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.
- 14.** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.
- 15.** Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.
- 16.** Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2013 rok.
- 17.** Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji Rady Gminy Milówka.
- 18.** Interpelacje i zapytania radnych.
- 19.** Wolne wnioski. W tym punkcie przewidziana jest informacja Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady z działalności między sesjami.
- 20.** Zakończenie obrad XXXIV sesji VI Kadencji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - wobec tego przystępuję do przeprowadzenia głosowania.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tak przedstawionego porządku obrad?
- 14

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że porządek obrad XXXIV sesji Rady Gminy Milówka został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad.3. Uchwała w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - projekt uchwały Rady Gminy Milówka w sprawie: obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych przesłano do ZNP Oddział Milówka oraz do Międzyzakładowej Komisji NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Żywcu w celu jego zaopiniowania.

Opinie te zostały Państwu przesłane do wiadomości. W obu przypadkach są to opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - wobec tego proszę p. D. Szczotka Przewodniczącą Komisji Edukacji o zabranie głosu i przedstawienie opinii Komisji w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Edukacji p. D. Szczotka, - opinia z posiedzenia Komisji Edukacji, które odbyło się 26 czerwca 2013 roku. Komisja Edukacji na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2013 roku wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię co do projektu uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono funkcje kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 14

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta

Ad. 4. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy w roku 2012 Gminy Milówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - otrzymaliście Państwo to sprawozdanie w materiałach na dzisiejszą sesję. Komisje Rady Gminy na wspólnym posiedzeniu 29 kwietnia 2013r. omówiły sprawozdanie z realizacji Programu współpracy w roku 2012 Gminy Milówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - czy ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie? – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - wobec powyższego proszę p. K. Kamińskiego Przewodniczącą Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych o zabranie głosu i przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych p. K. Kamiński, - opinia z posiedzenia Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych, która odbyła się 29 kwietnia 2013r. Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2013r. wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię co do sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Milówka na 2012 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami

wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - dziękuję. Przechodzimy do punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Milówka za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - tak samo otrzymaliście Państwo to sprawozdanie w materiałach na dzisiejszą sesję. W związku z tym kto chciałby zabrać głos? – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - wobec tego proszę p. K. Kamińskiego Przewodniczącego Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych o zabranie głosu i przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych p. K. Kamiński, - opinia Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych, na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2013r. wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię co do sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Milówka na 2012rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - dziękuję. Przystępuję do punktu 6.

Ad. 6. Informacja kierownika GOPS w Milówce z zakresu oceny zasobów pomocy społecznej za 2012 r.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - tak samo otrzymaliście Państwo to w materiałach, było to także szeroko omawiane na Komisjach. Czy są jakieś pytania do Pani Kierownik? – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę p. K. Kamińskiego Przewodniczącego Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych o zabranie głosu i przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych p. K. Kamiński, - opinia z posiedzenia Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych, która odbyła się w dniu 13 czerwca 2013r. Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu Turystyki i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2013r. po wysłuchaniu wyjaśnień Pani Małgorzaty Baranowskiej, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milówce wyraziła pozytywną opinię do oceny zasobów Pomocy Społecznej za rok 2012 dla Gminy Milówka. W głosowaniu udział wzięło 4 z 7 członków Komisji. Za przyjęciem pozytywnej opinii głosowało 3 członków Komisji, przeciw 0, wstrzymał się 1 członek Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępujemy do punktu 7.

Ad. 7. Zapoznanie się i rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę Skarbnika pana Andrzeja Grzegorzka o sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - myślę, że wszyscy Państwo dysponujecie dokumentem, który został przygotowany i przesłany Państwu odpowiednio wcześniej, czyli w terminach ustawowych, którą Pan Wójt przygotował. Do 30 marca przekazano na ręce Przewodniczącego do RIO oraz w dalszym etapie na ręce państwa radnych, do Komisji właściwych. Myślę, że teraz nie ma bardzo czasu na przedstawienie ponownie czy szczegółowo tego sprawozdania. Natomiast parę słów należałoby powiedzieć odnośnie ogólnych kwot i ogólnej sytuacji, w jakiej zamknął się rok 2012. Był on bardzo trudnym rokiem z uwagi na to, że w tym roku 2012 ukończyliśmy wydatkowanie środków zakontraktowanych w poprzednich latach na projekty realizowane przy współudziale środków z Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, jak również Programu Współpracy Transgranicznej. Wszystkie te projekty, które były rozpoczęte w roku 2010-2011 zostały zakończone i sfinansowane w większości ze środków własnych, natomiast refundacje, które miały wpłynąć w 2012 roku w większości nie wpłynęły, stąd sytuacja finansowa Gminy na koniec roku była dosyć trudna. Wiązała się ona ze zwiększonym zadłużeniem, z koniecznością zaciągania pod koniec roku kredytów długoterminowych, Gmina zbliżała się do wskaźników tych ustawowych, które ograniczają nam możliwości zadłużania się. Jeśli chodzi o deficyt to on rok do roku nam wzrastał, a w ubiegłym roku deficyt był w wysokości 5087594,15zł. Poziom wykonanego deficytu, poziom wykonanych dochodów i wydatków jest w ramach upoważnień Wójta. Nie zostały tu przekroczone żadne uchwały, upoważnienia, które Wójt w uchwałach miał. W związku z tym należy stwierdzić, że wykonanie budżetu mieściło się w granicach określonych Radą Gminy uchwał, w ciągu całego roku. Natomiast dojście do tych maksymalnych kwot związanych z zadłużaniem się było bardzo uciążliwą sytuacją, ponieważ jeśli kwota długu rośnie również koszt obsługi długu wzrasta. Bardzo nam to utrudniło zamykanie roku, czyli rozliczanie tych wszystkich projektów. Powstały na koniec roku również nam zobowiązania wymagalne, które trzeba było zaraz na początku roku 2013 spłacić, żeby nie płacić odsetek karnych od tych zobowiązań. To się też na sytuację Gminy składa. Dysponują Państwo również opinią RIO. Ta cała sytuacja w tej opinii ma tam odzwierciedlenie. Opinia jest pozytywna, bo tak jak powiedziałem wcześniej nie ma żadnych podstaw do tego, żeby ta opinia mogła być negatywna, ponieważ żadne upoważnienia i uchwały nie zostały przekroczone. Mieścimy się we wszystkich stosownych upoważnieniach. Państwo wydając opinię czy pracując nad sprawozdaniem mieliście opinię RIO o wykonaniu budżetu, natomiast

dodatkowa informacja dla Państwa jest taka, że od tego czasu (na początku maja) odbyła się w ciągu dwóch tygodni kontrola RIO szczegółowa tzw. doraźna w zakresie prawidłowości zaciągania zobowiązań Gminy w latach 2011-2012. Myślę, że do pełnego obrazu tej sytuacji tą informację Państwo powinni też mieć. Protokół z tej kontroli jest już w naszym posiadaniu, oczekujemy teraz na wystąpienie pokontrolne, które będzie wskazywało ewentualne wnioski do poprawienia czy skorygowania funkcjonowania Gminy. Według mojej oceny ta kontrola potwierdziła prawidłowość wykonywania budżetu przez Wójta. Nie ma żadnych obaw, że jakieś naruszenia mogły zaistnieć, nie mamy żadnych podstaw do tego. W związku z tym należałoby powiedzieć, że pomimo opinii, która została wydana wcześniej, wszystkie sprawozdania inspektorzy RIO widzieli namacalnie, czyli na podstawie dokumentów również ta opinia pozytywna wcześniej udzielona zostanie podtrzymana. Ponad te działania, które są standardowo podejmowane w ramach czynności kontrolnej Izby mieliśmy jakby dodatkowe działania szczegółowe, które będą pomocne, być może jak będziemy omawiać sprawozdanie za pierwsze półrocze. Gdy już to wystąpienie do nas trafi to postaramy się Państwu również udostępnić jak najszybciej. Jeśli chodzi o szczegółowe wykonanie budżetu, to Państwo macie dokumenty. Jeśli są jakieś pytania to postaramy się udzielić informacji.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - Wobec tego przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 8. Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Wójta Gminy Milówka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę Skarbnika pana Andrzeja Grzegorzka o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta Gminy Milówka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - każdy ma opinię przed sobą. Te uwagi będą rozwiane mam nadzieję po tej kontroli, którą RIO przeprowadziło, dlatego trudno jest mi się teraz wypowiadać. Poczekajmy aż się pojawi ten protokół, wystąpienie pokontrolne.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Radny p. M. Gacek, - ja odnośnie tego sprawozdania. Wiem, że to było mówione o tym na Komisji, ale Komisja ma jak gdyby ograniczony zasięg, natomiast to jest sesja, jest z tego protokół na BIP i szersza publiczność, mieszkańcy mogą się z tym zapoznać. Mnie

interesuje głównie pkt 3 tego sprawozdania, żeby to w skrócie opowiedzieć, co to są te zobowiązania wymagalne i dlaczego to zostało podkreślone?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - jeśli chodzi o zobowiązania wymagalne, są to zobowiązania wymagalne jednostek organizacyjnych Gminy, w większości stanowią je zobowiązania jednostek oświatowych, Zakładu Komunalnego związane z niezapłaconymi fakturami na koniec roku. One wystąpiły z powodów m.in. trudności budżetu, bo myśmy już nie mogli większego kredytu zaciągnąć na koniec roku, aby móc przekazać te środki jednostkom na zapłacenie tych zobowiązań wymagalnych. W planach finansowych jednostek środki na zapłatę tych faktur były, natomiast nie mogliśmy przekazać środków na rachunki jednostek, aby te jednostki mogły te zobowiązania wymagalne spłacić. Powodem były trudności budżetu Gminy na koniec roku. Jednym z tych powodów był brak możliwości zaciągnięcia większego kredytu, a to było znowu powodem tego, że nie dostaliśmy refundacji. Kwota nieotrzymanych refundacji w zeszłym roku na podstawie złożonych wniosków, a te refundacje były zaplanowane w budżecie, jako dochód, ta kwota sięga jeśli dobrze pamiętam 2780000,00zł tych wszystkich wniosków płatniczych złożonych czyli wydanych pieniędzy, które nie wpłynęły. Gdyby była możliwość zaciągnięcia większego kredytu, czyli powiedzmy o 200-300tys zł to te zobowiązania pewnie zostałyby zapłacone i one by tutaj nie widniały. Przykładem jest faktura za olej do gimnazjum na ogrzewanie szkoły. Niestety jednostka miała w planie zapewnione pieniądze, a fizycznie nie byliśmy w stanie przekazać tych pieniędzy. Przykładem jest też faktura za listopad w Zakładzie Komunalnym za ścieki na oczyszczalnię. Opłata za dostarczone ciepło do szkoły w Milówce, bo jeszcze mieliśmy stary system częściowo, a częściowo już była nowa faktura od firmy, która dostarczała ciepło, też być może nie była zapłacona w terminie. Natomiast chcę oświadczyć, że od tych wszystkich faktur i zobowiązań wymagalnych jednostki nie poniosły żadnych dodatkowych kosztów, czyli te zobowiązania nie rodziły dodatkowych kosztów, ponieważ dostawcy w porozumieniu z jednostką nie naliczali żadnych odsetek za nieterminową zapłatę tych faktur. Jeśli chodzi jeszcze o sprawę tzw. wyłączeń ze wskaźników, tu jest kwota wykazana 5072775,89zł. RIO pewien znak zapytania do tej kwoty dała, natomiast tak jak powiedziałem wcześniej w trakcie kontroli, którą tu odbyli inspektorzy, oni szczegółowo przeanalizowali możliwość wyłączenia tej kwoty ze wskaźników. Zgodnie z tym protokołem i wystąpieniem, które będzie, ta kwota wyłączeń jest zasadna w naszym przypadku. Zostało więc to potwierdzone, że tą kwotę prawidłowo żeśmy wyłączyli, w związku z tym, nasz wskaźnik zadłużenia po tych wyłączeniach w wysokości 46,67% został prawidłowo oszacowany. W związku z tym nie przekroczyliśmy 60% wskaźnika ustawowego. Pewnie problem będzie jak będziemy uchwalać budżet na 2014 rok, ale myślę, że to będziemy się martwić na jesień, bo nie ukrywam, że pewne trudności z uchwaleniem budżetu będą. Będziemy musieli negocjować z jakimś bankiem o możliwość przesunięcia tych spłat na inny termin

niż na rok 2014. Myślimy o pewnych sprawach związanych z umorzeniem pożyczek z funduszu, bo jest możliwość bez jakiś większych problemów, że 20% możemy umorzyć i to z marszu, bez żadnych uzasadnień, ale my chcemy, żeby to umorzenie było w wysokości 40%, ale wtedy musimy pewne działania podjąć z nowymi wnioskami, nowymi działaniami proekologicznymi. Ale to będzie sprawa w czasie przygotowywania projektu budżetu na rok 2014.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępujemy do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 9. Przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Gminy Milówka.

a) Komisja Statutowa, Regulaminowa, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę Przewodniczącego Komisji p. Marcina Jakusa o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Statutowej, Regulaminowej, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego p. M. Jakus, - Komisja Statutowa, Regulaminowa, Etyki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2013 roku, po zapoznaniu się z rocznym sprawozdaniem wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012r. wraz z załącznikami i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy wyraziła pozytywną opinię, co do wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012rok.

Za pozytywną opinią głosowało – 3 członków Komisji

Przeciw pozytywnej opinii głosował – 0

Wstrzymało się od głosu – 0

b) Komisja Rozwoju Gminy Milówka

Przewodniczący Komisji Rozwoju p. D. Kocierz, - komisja Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2013r. po zapoznaniu się z rocznym sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012r wraz z załącznikami i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy wyraziła pozytywną opinię, co do wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok.

Za pozytywną opinią głosowało – 5 członków Komisji

Przeciw pozytywnej opinii głosował – 1 członek Komisji

Wstrzymał się od głosu – 1 członek Komisji

Obecnych podczas głosowania było 7 członków Komisji.

c) Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Stanisława Roczynę o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. S. Roczyna, - komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2013r. po zapoznaniu

się z rocznym sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012r wraz z załącznikami i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię, co do wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok.

Za pozytywną opinią głosowało – 3 członków Komisji

Przeciw pozytywnej opinii głosował – 0

Wstrzymało się od głosu – 0

d) Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę Przewodniczącego Komisji p. Krzysztofa Kamińskiego o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych p. K. Kamiński, - opinia z posiedzenia Komisji Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych, które odbyło się w dniu 29 kwietnia 2013r. Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych, na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2013r po zapoznaniu się z rocznym sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok wraz z załącznikami i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię, co do wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok.

Za pozytywną opinią głosowało – 6 członków Komisji

Przeciw pozytywnej opinii głosował – 0

Wstrzymało się od głosu – 0

Obecnych na posiedzeniu według listy obecności 6 członków Komisji

e) Komisja Edukacji

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę Przewodniczącego Komisji p. Dorotę Szczotkę o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Edukacji p. D. Szczotka, - Komisja Edukacji, na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2013r. po zapoznaniu się z rocznym sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok wraz z załącznikami i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię, co do wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok.

Za pozytywną opinią głosowało – 6 członków Komisji

Przeciw pozytywnej opinii głosował – 0

Wstrzymało się od głosu – 0

Obecnych na posiedzeniu według listy obecności 6 członków Komisji

f) Komisja Budżetu i Finansów

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę Przewodniczącego Komisji p. Bernadetę Gawryolek o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. B. Gawryolek, - opinia z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, która odbyła się 29 kwietnia 2013r. Komisja

Budżetu i Finansów po zapoznaniu się z rocznym sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok wraz z załącznikami i po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy wyraziła pozytywną opinię, co do wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok.

Za pozytywną opinią głosowało – 3 członków Komisji

Przeciw pozytywnej opinii głosował – 1

Wstrzymało się od głosu – 0

Obecnych na posiedzeniu według listy obecności 4 członków Komisji

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępujemy do następnego punktu porządku obrad. Witam Pana Starostę, który wszedł w między czasie.

Ad. 10. Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - otwieram dyskusję. – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - wobec tego zamykam dyskusję.

Przechodzimy do punktu kolejnego.

Ad. 11. Zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę Skarbnika Gminy o przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Milówka.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - sprawozdanie finansowe Gminy Milówka na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych składa się na to sprawozdanie: bilans wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego i zbiorczy bilans jednostki zakładu budżetowego wraz z rachunkami zysków i strat oraz zestawienie zmian w funduszu. Z załączonego sprawozdania, czyli tzw. bilansu wynika sytuacja majątkowa Gminy. Pokazana jest zmiana w stosunku do tego, co było na początku roku. Jeśli chodzi o stan aktywów i stan pasywów to w ramach aktywów mamy tzw. aktywa trwałe. Majątek ogólnie rozumiany, jako rzeczowy majątek, czyli cały majątek, który Gmina posiada w ramach budowli, budynków, gruntów, inwestycji rozpoczętych, akcji, jeśli posiada, należności od mieszkańców i jednostek. Patrząc, jaka ta zmiana była w stosunku do początku roku to mamy zmianę w wartościach niematerialnych i prawnych z 70tys zł na 537tys zł. Wynika to z zakupu oprogramowania, które mieliśmy do tzw. e-urzędu. Zostało to już uruchomione, w związku z tym na koniec roku o tyle nam wzrosły wartości niematerialne i prawne. Jeśli chodzi o środki trwałe to wzrost jest około 5mln zł. Wzrost ten wynika z zakończenia inwestycji w boisko, w bazę, place rekreacyjne, w drogi, które w ubiegłym roku były zakończone, czy to z powodzi, czy ze środków własnych. Wzrosły nam środki na inwestycje około 1mln. Pozostałe należności są na poziomie ubiegłorocznym. W urządzeniach technicznych i maszynach mamy też wzrost. To bierze się z zakupu samochodu strażackiego, autobusu. Jeśli chodzi o grunty nastąpił też wzrost poprzez komunalizację wzrosła wartość gruntów o około 600tys zł. Czyli udało się nam

przeprowadzić kolejny etap w ramach komunalizacji gruntów na terenie sołectwa Milówka. Po stronie pasywów mamy wykazane zmiany w funduszu. W związku z tym, że aktywa nam wzrosły, również po stronie pasywów trzeba pokazać źródła sfinansowania tych aktywów. Taki wzrost tutaj chce pokazać dosyć znaczący w zobowiązaniach wobec budżetu. W pozycji c)2.2. jest wzrost ze 170tys zł na 795tys zł. Wiąże się to z wydaniem decyzji o zwrocie subwencji oświatowej za lata 2007-2011. Kwota po tym zwiększeniu jest 795738,00zł. Jest ona nie w pełni, ponieważ myśmy już w ubiegłym roku część tego zwrotu dokonali, czyli był przypis tego zwrotu, ale część tej kwoty jest już spłacona. Pozostała część bilansu i rachunku zysków i strat myślę, że nie wymaga jakiegoś komentarza. Jeśli są jakieś pytania szczegółowe to postaram się wyjaśnić.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - czy są jakieś pytania?

Wicestarosta p. A. Kalata, - mam tylko pytanie, a jak ze wskaźnikiem w prognozie długoletniej, czy się mieści?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - myśmy już to omawiali wcześniej. Powtórzę jeszcze. Byliśmy kontrolowani w maju przez RIO, opinia była pozytywna, natomiast były pewne uwagi zamieszczone w opinii RIO do sprawozdania. Posłała nam Izba Obrachunkowa kontrolę, inspektorów, którzy tutaj przez dwa tygodnie nam sprawdzali te dane, czy żeśmy dobrze wykazywali. Te dane, które podawaliśmy w sprawozdaniu zostały jakby podtrzymane, czyli w protokole, który już mamy zostało to jakby sprawdzone i uznano, że dane do wyłączenia tych wskaźników są prawidłowe. Natomiast będzie pewien problem w roku 2014 z uchwaleniem budżetu i będziemy musieli pewne działania podjąć związane ze spłatą kredytów i pożyczek w roku 2014, aby część tych spłat przesunąć. Jeśli się uda nam w tym roku, bo mamy zaplanowane część spłacić wcześniej, czyli w 2013 roku, ale to będzie zależało, jaka sytuacja w budżecie tegorocznym będzie. Mamy planowaną nadwyżkę. Jeśli ta nadwyżka będzie taka, jak żeśmy planowali, to uda nam się spłacić część tych kredytów. Natomiast, jeśli nie będzie taka jak planowaliśmy to niestety zadłużenie, która przypada w 2014 będzie musiało być płacone w 2014, chyba, że wynegocjujemy z bankami przesunięcie tych wpłat na lata następne.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuje do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 12. Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka dotyczącą wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012r. z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Wójta z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012r.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - w imieniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pani Agnieszki Bogdał – Caputy proszę p. Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka dotyczącej wykonania

budżetu Gminy Milówka za 2012r. z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Wójta z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012r..

Radna p. B. Gawryolek, - opinia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 maja 2013 roku dotycząca wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Wójta z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012 rok. Na podstawie art. 18a ust. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o Samorządzie Gminnym, tj. Dz. U. z 2001 roku nr 142, poz. 1591 z późn. zm. oraz § 58 ust. 2 pkt b) Statutu Gminy Milówka, Komisja Rewizyjna w składzie: Agnieszka Bogdał-Caputa – przewodniczący, Marian Gacek – członek, Bernadeta Gawryolek – członek, Józef Greń – członek, Dorota Szczotka – członek, po zapoznaniu się z przedłożonym Radzie Gminy sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok, sprawozdaniem finansowym oraz na podstawie przeprowadzonych przez siebie analiz, opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Gminy za 2012 rok. Wnosi do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Milówka z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012 rok. Przebieg i wyniki głosowania w końcowej części niniejszej opinii i wniosku. Uzasadnienie: Komisja Rewizyjna w celu wyrażenia powyższej opinii dokonała następujących czynności:

1. Przeanalizowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2012 rok, w tym: bilans wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zbiorczy bilans jednostki budżetowej i zakładu budżetowego wraz z rachunkiem zysków i strat oraz zestawieniem zmian w funduszu jednostki, porównała uchwalony budżet z jego wykonaniem, dokonała oceny wykonania pod względem rzetelności, legalności, gospodarności i celowości. Budżet Gminy Milówka został uchwalony w dniu 22 grudnia 2011 roku uchwałą Rady Gminy Milówka nr XIX/112/2011. Dochody zaplanowano w wysokości 30560983,00zł, a wydatki w wysokości 34181515,40zł. W wyniku zmian wprowadzonych w ciągu roku zaplanowane dochody zostały zwiększone do kwoty 32122951,57zł, a planowane wydatki zwiększone do kwoty 38222951,57zł. Realizacja wykonania budżetu za 2012 roku przedstawia się następująco: dochody ogółem 30318408,44zł tj. 94,38% planu, wydatki ogółem 35406002,59zł tj. 92,63% planu. Wynik budżetu osiągnięty w 2012 roku jest ujemny i wynosi 5087594,15zł.
2. Zapoznała się z uchwałą nr 4100/1/216/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Milówka informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2012.
3. Zapoznała się z uchwałą nr 4100/2/92/2013 z dnia 29 kwietnia 2013 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Milówka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

4. Przeprowadzono szczegółową analizę planowania dochodów i zasadności wydatków i środków finansowych przewidzianych w budżecie na 2012 rok. Źródłem pokrycia planowanego deficytu wynikającego z różnicy między planowanymi dochodami a planowanymi wydatkami i rozchodami, spłatami kredytów i pożyczek jest:
- a. Kredyt długoterminowy w wysokości 2600000,00zł przeznaczony na sfinansowanie planowanego deficytu; zaciągnięto na wyżej wymieniony cel kredyt długoterminowy w wysokości 2600000,00zł.
 - b. Kredyt długoterminowy w wysokości 3500000,00zł przeznaczony na sfinansowanie planowanego zwiększonego deficytu w 2012 roku w tym z tytułu planowanego braku wpływów z refundacji wydatków na projekty realizowane przy udziale środków Unii Europejskiej; zaciągnięto na wyżej wymieniony cel kredyt w wysokości 3500000,00zł. Ponadto na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów zaplanowano zaciągnąć kredyt na kwotę 3013989,61zł. Faktycznie zaciągnięto 1750000,00zł.

Jak wynika z powyższych danych w zakresie wykonania dochodów, poziom realizacji za 2012 rok jest w wysokości 94,38% planu, zadowalający jest poziom wykonania dochodów bieżących w wysokości 98,18%. Na uwagę zwraca niskie wykonanie, na poziomie 93% w zakresie dochodów z udziału podatków dochodowych od osób fizycznych w przeliczeniu na kwotę w zł daje to około 260tys zł. Brak tej kwoty spowodował trudności w wykonaniu planów dochodu budżetu w 2012 roku. Niskie wykonanie na poziomie 76% w zakresie środków na dofinansowanie inwestycji ze źródeł Unii Europejskiej RPO i PROW spowodowane jest brakiem wpływów z refundacji za zadania wykonane w 2011 i 2012 roku. Brak tych refundacji spowodował wzrost zadłużenia, konieczność zaciągnięcia kredytów na pokrycie zwiększonego, planowanego deficytu. Wykaz zadań inwestycyjnych, z których refundacja wydatków nie wpłynęła w 2012 roku: budowa bazy rekreacyjno-wypoczynkowej w pobliżu rzeki Soły w Milówce, zadanie zakończone w 2011 roku, kwota refundacji 399876,34zł, przebudowa obiektów sportowych przy ulicy Targowej w Milówce, zadanie zakończone w 2012 roku, kwota refundacji 632334,71 zł, polepszenie dostępności komunikacyjnej na pograniczu Polsko-Słowackim dofinansowanie z EFRR w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013 zadanie zakończone w 2012 roku, kwota refundacji 1378510,37zł, kształtowanie centrum miejscowości Milówka poprzez budowę parkingu, zadanie zakończone w 2012 roku, kwota refundacji 68124zł, przebudowa Placu Czerwona Jarzębina w Kamesznicy poprzez budowę bezpiecznego dojścia, kładki oraz doposażenie w urządzenia rekreacyjne, kwota refundacji 68552,00zł. Zagospodarowanie centrum wsi Laliki poprzez budowę placu spotkań przed remizą OSP, zakończone w 2012 roku, kwota refundacji 82693,55zł, e-urząd w Gminie Milówka,

zadanie zakończone w 2012 roku, kwota refundacji 93323,06zł. Zadania te zostały wykonane i sfinansowane, natomiast refundacje ze środków Unii Europejskiej planowanej wysokości 2723414,03zł na podstawie złożonych w Urzędzie Marszałkowskim wniosków płatniczych wpłynęły do budżetu w roku 2013. Kwoty refundacji, które wpłyną do budżetu w 2013 roku zostaną przeznaczone na spłatę kredytów zaciągniętych w 2012 roku na pokrycie zwiększonego planowanego deficytu spowodowanego brakiem wpływów ze środków Unii Europejskiej.

5. Przeprowadzono szczegółową analizę wydatków. Wykonanie wydatków jest na poziomie 92,63%, w tym wydatków bieżących na poziomie 93,05% co świadczy o tym, że większość zadań podjętych w uchwale budżetowej na 2012 rok zostało wykonanych. Jedynie w zakresie wydatków inwestycyjnych wykonanie jest mniejsze. Składa się na to brak wykonania na niżej wymienione inwestycje: modernizacja szkół podstawowych, poprawa warunków nauczania w tym termomodernizacja budynku szkoły podstawowej w Kamesznicy nr 1 i 2 oraz szkoły podstawowej w Nielewii nie uzyskano dofinansowania, rozbudowa bazy przedszkolnej w Gminie Milówka nie uzyskano dofinansowania, rozszerzenie infrastruktury turystycznej pogranicza poprzez budowę obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych, dofinansowanie EFRR w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013, wniosek na etapie zatwierdzania, dowożenie uczniów do szkół, zakup autobusu szkolnego zgodnie z umową wydatek został poniesiony w styczniu 2013 roku, zakupy inwestycyjne w ramach Programu Razem Bezpiecznie, zakup miał być realizowany ze środków pochodzących z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż alkoholu, jednakże w związku ze znacznym obniżeniem poziomu opłat w 2012 roku zrezygnowano z tego zadania.
6. Poddano również analizie ulgi i umorzenia oraz stan zaległości podatkowych na dzień 31 grudnia 2012 roku. Roczne składki obniżenia górnych stawek podatku od nieruchomości przez Radę Gminy wynoszą 170764,83zł, w tym od osób fizycznych 127121,63zł, od osób prawnych 43643,20zł. Roczne skutki obniżenia górnych stawek podatku od środków transportowych wynoszą 82060,87zł. Skutki udzielonych przez Gminę ulg i zwolnień obliczone za 2012 rok wyniosły 288921,86zł i dotyczą podatków od nieruchomości od osób prawnych i innych jednostek, budowlę, wodociągi oraz działalność kulturalna, oświatowa i w zakresie osób niepełnosprawnych. Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy Ordynacja Podatkowa obliczone za 2012 rok, umorzenie zaległości podatkowych podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego wynoszą 3216,98zł.
7. Komisja zapoznała się również ze stanem zobowiązań Gminy według tytułów dłużnych zgodnie ze sprawozdaniem RBZ na koniec 2012 roku, wynosi on 19921903,69zł co stanowi 63,4%. Na podstawie zbadanych dokumentów, uzyskanych informacji,

przeprowadzonych czynności kontrolnych nie stwierdzono naruszenia przez Wójta Gminy kompetencji i obowiązków w zakresie gospodarki finansowej, które wynikały z ustaw o samorządzie gminnym, o finansach publicznych, o rachunkowości oraz uchwał Rady Gminy. Wójt Gminy realizując zadania związane z wykonaniem budżetu kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Jednakże z uwagi na fakt, iż w kwocie 19221903,69zł mieszczą się zobowiązania wymagalne w wysokości 235219,16zł Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, że może to skutkować naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o których mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Ponadto Komisja Rewizyjna zwróciła szczególną uwagę na bardzo wysoki wskaźnik zadłużenia na koniec 2012 roku. W Gminie występuje bardzo duże zagrożenie niespełnienia art. 243 nowej ustawy o finansach publicznych i braku możliwości uchwalenia budżetu w przyszłych latach.

8. Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego w Gminie Milówka. Komisja zapoznała się z informacją dotyczącą przysługującym Gminie Milówka prawom własności oraz ich zmianom za okres od 1 stycznia 2012 do 31 grudnia 2012, a w szczególności z:
 - a. wykazem obiektów komunalnych
 - b. informacją o dochodach uzyskanych z tytułu wykonania prawa własności oraz o posiadanych udziałach w spółkach i akcjach
 - c. informacją o zmianach w stanie mienia za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012,
 - d. wykazem dróg i terenów nieskomunalizowanych, w trakcie komunalizacji według stanu na dzień 31 grudnia 2012 rok.

W związku z powyższymi ustaleniami Komisja Rewizyjna postanowiła na sesji w planowanym terminie tj., w dniu 25 czerwca 2013 roku wystąpić z formalnym wnioskiem do Rady Gminy Milówka o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Milówka z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu Gminy za 2012 rok. Obecnych podczas głosowania 3 członków, w głosowaniu wzięło udział 3 członków, za pozytywną opinią głosowało 3 członków, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012 rok: obecnych podczas głosowania 3 członków, w głosowaniu wzięło udział 3 członków, za wnioskiem głosowało 3 członków. Protokół podpisała Komisja w składzie: przewodniczący Agnieszka Bogdań-Caputa, członkowie Bernadeta Gawryłek i Dorota Szczotka.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - dziękuję za przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Radna p. H. Worecka, - ja mam pytanie, bo zadłużyliśmy się znacznie w 2012 roku, omawialiśmy to zresztą już na Komisji Finansów i Budżetu, tam protestowałam, że nieadekwatnie do zadłużenia te środki były kierowane do wszystkich sołectw, m.in. do Kamesznicy, ale mam teraz pytanie. Te kredyty, które braliśmy w 2012 roku to głównie były spowodowane luką, jaka się pojawiła z powodu braku dojścia dotacji. Mam pytanie, czy te dotacje już w znacznych kwotach, bardzo dużych wpłynęły i czy spłaciliśmy w związku z tym już te kredyty zaciągnięte w tamtym roku na tę lukę tymi pieniędzmi, które doszły, czy nie?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - na dzień dzisiejszy nie mam wyliczone jaka to kwota jest. Myślę, że w sprawozdaniu półrocznym będziemy już pewni, natomiast myślę, że 50% z tej kwoty z dwóch milionów siedemset, która tam była wpłynęła. Natomiast kredyt, który był zaciągany w poprzednim roku, jego spłata nie była zaplanowana na ten rok, bo nie mogła być, tylko była na kilka lat. Z tego kredytu część tylko będzie spłacana w tym roku, natomiast pozostała część tego kredytu, który był zaciągnięty pod koniec ubiegłego roku będzie w następnych latach spłacany, ponieważ w tym roku też nie mogliśmy więcej założyć do spłat niż dopuszczały nas wskaźniki. To zostało przesunięte na następne lata.

Radna p. H. Worecka, - patrząc na budżet i zmiany w budżecie na 2013 rok to tam bardzo pozytywnie to widzimy, większe dochody od wydatków, natomiast, jeśli my nie spłacamy tego kredytu to zadłużenie, ten deficyt będzie rósł.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - kredyt jest uwzględniony w prognozie wieloletniej, to jest wszystko rozpisane w ten sposób, jak dopuszczały nas wskaźniki, dlatego nie jest to czyjeś „widzi mi się”, że nie spłacamy akurat tego kredytu, tylko tak jest rozpisana prognoza, bo tak dopuszczały nas wskaźniki, że tyle możemy spłacić w tym roku, następną część w przyszłym, w kolejnych latach znowu część. Nie da się tego inaczej, ponieważ nie otrzymalibyśmy opinii do tego kredytu, a opinia pozytywna była wymagana. W tym roku nas obligował wskaźnik 15%, czyli na spłatę kredytów i pożyczek w tym roku mogliśmy przeznaczyć 15% planowanych dochodów. Ta kwota, która jest w tym roku zaplanowana do spłat nie może przekroczyć tych 15%, ale tak jak mówię to wszystko było ujęte w prognozie wieloletniej i w takich kwotach, w takich ratach ten kredyt może być spłacany, nie może być skumulowany w tym roku.

Radny p. M. Gacek, - chciałbym się odnieść do tego sprawozdania i zwrócić uwagę na szczegółowość tego sprawozdania, które zostało przygotowane przez Panią Agnieszkę. Mam nadzieję, że ogrom pracy włożony w to sprawozdanie nie był powodem tego, że się rozchorowała, natomiast mam taką uwagę do pozostałych członków Komisji, by wziąć przykład z pracy pani Agnieszki na przyszłość, żeby sprawozdania z Komisji również

wyglądały w ten sposób, a nie jednym zdaniem, że jednogłośnie przegłosowane, bo to zaczyna być śmieszne.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - sprawozdanie jest dosyć obszerne, ale jak słyszeliśmy jest 5 członków Komisji, a cały czas, w przeważającej większości bierze udział tylko 3 członków. Pan również jest członkiem tej Komisji, więc proszę się zaangażować bardziej.

Radny p. M. Gacek, - ale co to ma znaczyć? Ja jestem dorosły Panie Wójcie.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuje do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 13. Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - odczytam opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Uchwała nr 4100/II/115/2013 z dnia 3 czerwca 2013 r. II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuje do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuję do odczytania uchwały.

Uchwała Nr XXXIV/.../2012

Rady Gminy Milówka

z dnia 26 czerwca 2013 r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.),

- po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Wójta Gminy Milówka za 2012 r. oraz sprawozdania

z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok.

**Rada Gminy Milówka
uchwala, co następuje:**

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok

§ 2

1. Sprawozdanie finansowe Wójta Gminy Milówka za 2012 rok stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2012 rok stanowi załącznik Nr 2 i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuję do przeprowadzenia głosowania

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 12

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 2

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? – Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuję do odczytania uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Milówka.

**Uchwała
Rady Gminy Milówka
z dnia 26 czerwca 2013 r.**

w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Podstawa prawna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240),

po zapoznaniu się z :

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Milówka;
- 4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach;
- 5) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej na temat wykonania budżetu za 2012 rok i jej wnioskiem z dnia 24 maja 2013 r.;
- 6) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 3 czerwca 2013 r., o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

**Rada Gminy Milówka
uchwala, co następuje:**

§ 1

Udziela się Wójtowi Gminy Milówka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuję przeprowadzenia głosowania

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 10

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 4

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - chciałem podziękować radnym za udzielone mi absolutorium. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuje do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 16. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę Skarbnika o przedstawienie informacji w zakresie proponowanych zmian do budżetu Gminy Milówka na 2013 rok.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - zmiany w budżecie, o które wnioskujemy wynikają z dodatkowych źródeł dochodów, które wpłynęły do budżetu czy wpłyną do

budżetu, a wynikają z innych rzeczy niż dotacje celowe. Tutaj głównie mówimy o: konieczności wprowadzenia do budżetu poprzez uchwałę Rady Gminy odszkodowania za zniszczone poszycie, rynny i sprawy związane z dachem gimnazjum po zimie, kwota odszkodowania 7362zł. Należało tą kwotę po stronie dochodów zwiększyć, aby można było przekazać tą samą kwotę do planu finansowego gimnazjum, aby pan dyrektor mógł przeprowadzić stosowny remont tych rzeczy, które uległy zniszczeniu. Następna zmiana to zwiększone dochody przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce, w związku z tym, że Zakład funkcjonuje w tej chwili, jako jednostka budżetowa każdą zmianę czy każde zwiększenie dochodów i wydatków wynikające z dodatkowych zadań, zleceń należy przeprowadzić za pośrednictwem właściwej jednostki, tutaj jest nią Rada Gminy, która przyjmuje, zgadza się na realizację dodatkowych zadań. Jeśli chodzi o Zakład Komunalny to Zakład zdecydował się wykonać w ramach swoich wolnych mocy pewne dodatkowe usługi dla zewnętrznych podmiotów. Natomiast żeby to zrealizować trzeba jakieś dodatkowe koszty ponieść związane z materiałami. Tutaj jest wniosek pana kierownika Zakładu, aby mógł wykonać te zadania musi mieć zwiększoną kwotę dochodów za wykonane usługi w wysokości 15tys zł i całą tą kwotę proponuję, aby przeznaczyć na zakup materiałów i zakup usług pozostałych, celem wykonania tych dodatkowych usług.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - otwieram dyskusję.

Radny p. M. Gacek, - chciałbym, żeby mi pan wyjaśnił tą nadwyżkę dochodów nad wydatkami, co ograniczono, jakie wydatki, dlaczego to tak jest? To jest jakiś trik księgowy? Skoro jest tak dobrze to, czemu jest aż tak źle?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - ta nadwyżka to jest planowana nadwyżka w tym roku. Państwo pamiętają budżet był uchwalany i ta nadwyżka tam była, wtedy już na ten temat mówiliśmy. Jest to planowana nadwyżka, jeśli planowane dochody wpłyną w tej wysokości 100%, a wydatki będą też 100% takie, jakie zaplanowane, to wyjdzie ponad 2 mln nadwyżki. Ta nadwyżka jest przeznaczona na spłatę kredytu w tym roku. W tej kwocie nadwyżki są te dotacje, które mają wpłynąć. Nadwyżka nie jest znaczona, że ten czy tamten dochód służy tej nadwyżce. Może się tak okazać, że dostaniemy wszystkie refundacje, ale z innych dochodów będziemy mieć mniej, np. w podatkach lokalnych czy w innych i wtedy wcale może nadwyżki nie być tyle, co żeśmy zaplanowali. Sytuacja też gospodarcza kraju jest niestabilna, ponieważ bezrobocie jest dosyć wysokie, co prawda teraz zaczyna spadać, ale nie wiadomo jak się będzie kształtowało. Po stronie wydatków mamy bardziej jakby stabilną sytuację, bo w zasadzie tu nie ma jakiś ruchów, nie grozi nam inflacja, że będziemy musieli np. dużo więcej płacić za materiały, za energię. Wydaje się, że poziom wydatkowy jest w miarę stabilny. Mamy nadzieję, że koszt obsługi zadłużenia będzie w tym roku mniejszy niż żeśmy planowali, być może tutaj jakieś nowe oszczędności się pojawiają, ponieważ stopy procentowe znacząco uległy obniżeniu, myślę,

że to co żeśmy zaplanowali około 800tys na odsetki, być może będzie to mniej. Ale o tym będziemy mogli mówić w drugim półroczu. Ta nadwyżka to jest wypadkowa dochodów i wydatków. Jeśli tu będzie tak, że dochody będą nam rosły, a wydatki nie będą też rosły, to ta nadwyżka może nam jeszcze zwiększyć się. Jeśli relacja będzie odwrotna, to wcale ta nadwyżka nie będzie taka, jaką żeśmy zaplanowali. W budżecie jest zapis jednoznaczny, całą nadwyżkę, którą wypracujemy w tym roku mamy przeznaczyć na spłatę ewentualnie wcześniejszą zadłużenia, jeśli ta nadwyżka w tej wysokości się ukształtuje.

Radny p. M. Gacek, - jak ja to rozumiem to dochody są jak gdyby zmienne, natomiast wydatki są wartością stałą, tak?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - ta sytuacja w tej chwili jest taka, że jeżeli chodzi o wydatki mamy zaplanowane wydatki bieżące, które w zasadzie powinny być stałe, zakładając, że inflacja jest w tej chwili niewiele koło 1% to planowane wydatki powinny być w tej wysokości, co są. Z dochodami jest różnie. Są pewne dziedziny dochodów, których wielkość może się trochę zmniejszyć, może być większa. Tutaj w podatku dochodowym jest tak, że z poprzedniego roku mamy doświadczenie, że powinno być 100% wykonania, a się okazuje, że 260tys nagle pod koniec roku jest mniej. Później jest szybkie szukanie jak to załatać no i nie zawsze się udaje. Dlatego m.in. powstały nam w zeszłym roku te zobowiązania wymagalne, ponieważ nagle na rachunku bankowym brakło pieniędzy. W zeszłym roku nie otrzymaliśmy udziału w PIT tyle co nam Minister Finansów zaplanował, ta kwota nie została wykonana, to nas najbardziej zaskoczyło. W tym roku jest ta kwota planowana już trochę mniejsza, ale nie wiem do końca czy Ministerstwo Finansów ten poziom dochodów wykona, będziemy mądrzejsi dopiero pod koniec roku.

Radna p. H. Worecka, - mnie jedno zmartwiło, co Pan powiedział, że rzeczywiście te wydatki, koszty są prawie pewne, a przychody, dochody nie bardzo. Nie rozumiem tutaj takiego podejścia z tego względu, bo wiem, że podatki będą mniejsze, z kanalizacji nie będzie tyle pieniędzy, na pewno ze śmieci nie będzie tyle pieniędzy, nie mówiąc jeszcze o innych tematach. Natomiast czy jest już półrocze czy nie, jest pora, żeby zredukować pewne wydatki, żeby rzeczywiście tego zadłużenia znowu nie zwiększyć, bo tamten rok był dramatyczny.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - nie wiem skąd w Pani tyle pesymizmu, jeśli chodzi o to, co Pani tutaj przed chwilą powiedziała, bo to nie jest sytuacja taka, że my tutaj opowiadamy o rzeczach, które nie miały miejsca rok temu czy dwa lata temu. Każdy, kto w Samorządzie pracuje, a radny to jest praca społeczna, to Państwo przecież dokonujecie tych analiz rok do roku i wiecie Państwo jak wygląda wykonanie budżetu. Ja nie przypominam sobie budżetu, który byłby realizowany w 100% na przestrzeni lat. Dziwią mnie te pytania. Te pytania się pojawiają przy każdej zmianie budżetu, przy każdym

wahnięciu w jedną czy w drugą stronę. Wymagacie Państwo od nas odpowiedzi na pytania, pytacie o rzeczy, które do końca nie są od nas zależne. Bo tak to wygląda.

Radna p. H. Worecka, - rozumiemy, że rękę na pulsie trzymamy, jest półrocze, wiemy jak wygląda to półrocze i jest w ty momencie czas na jakąś korektę, jakiś inwestycji, która nie jest pierwszoplanowa w tej Gminie. Żeby następcą w następnych latach nie zostawić bardzo tragicznej sytuacji, albo w przyszłym roku, żeby było lżej.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - pozwoli Pani, że nie będę tego komentował. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów panią Bernadetę Gawryolek o przedstawienie opinii do proponowanej uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Milówka na 2013 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. B. Gawryolek, - opinia z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, która odbyła się 24 czerwca 2013 roku. Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu, po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię, co do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały wraz z załącznikiem w brzmieniu jak państwo otrzymaliście.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 14

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuje do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 17. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - **Kto z państwa jest za przyjęciem protokołów z obrad poprzednich sesji Rady Gminy Milówka/bez czytania? - 14**

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że protokoły zostały przyjęte.

Radny p. M. Gacek, - znowu dostałem telefon, że nie ma protokołów papierowych na BIP Milówka, dlatego prosiłbym po raz wtóry, żeby te protokoły były tam zamieszczone. Od stycznia nie ma już żadnych protokołów.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - uwaga przyjęta. Stwierdzam, że protokoły zostały przyjęte. Przystępuje do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 18. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Radna p. H. Worecka, - patrząc na sytuację finansową Gminy mam pytanie. W tym roku będzie sporo w Gminie promes powodziowych i mam pytanie jak one będą dofinansowane, ile procentowo? Ile to będzie Gminę kosztować?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - zadania z 2010 roku są finansowane w 100%, z 2012 roku finansowane w 80%. W tym momencie promesę mamy na cztery zadania, są one w 100% finansowane. Nie ma zadań na 80% gdyż zgłaszaliśmy wszystkie jednostki samorządu terytorialnego. Ja tylko powiedziałem, jakie zadania są jak finansowane. Powtórzę. Szkody, które powstały w 2010 roku są finansowane z budżetu państwa w wysokości 100%, szkody powstałe w 2012 roku są finansowane z budżetu państwa w wysokości 80%. Każda jednostka samorządu terytorialnego miała możliwość zgłoszenia pięciu propozycji do pierwszej w tym roku promesy i my na te pięć propozycji dostaliśmy zadania uznane cztery. Wszystkie finansowane w 100%.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - mam tutaj pismo skierowane głównie do Rad Sołeckich, do sołtysów Gminy Milówka. Szanowni Państwo Komisja Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych zwraca się z uprzejmą prośbą o wyasygnowanie z funduszu sołeckiego na 2014 rok kwoty w wysokości 3000zł na zakup strojów dla młodzieży Orkiestry Dętej z Milówki. Młodzieżowa Orkiestra Dęta z Milówki liczy 45 członków. Orkiestra od początku istnienia służy mieszkańcom Gminy Milówka uświetniając uroczystości państwowe, kościelne i regionalne. Poprzez swoją działalność rozbudza zainteresowania muzyczne dzieci i młodzieży oraz promuje działalność kulturalną Gminy w kraju i za granicą. Orkiestra z Milówki ma na swoim koncie wiele sukcesów. 24 czerwca 2012 roku zajęła pierwsze miejsce w Regionalnym Przeglądzie Orkiestr Dętych w Wiśle, a podczas 22 Ogólnopolskiego Festiwalu Orkiestr OSP, który odbył się w Wiśle w dniach 31 maja do 2 czerwca 2013 roku, Młodzieżowa Orkiestra Dęta z Milówki zajęła bardzo wysokie piąte miejsce. Należy podkreślić, że w koncercie konkursowym wystąpiły 22 najlepsze orkiestry OSP w kraju wyłonione spośród ponad ośmiuset. Uważamy, że ufundowanie strojów dla Orkiestry z Milówki będzie wspaniałą nagrodą za ich wkład w promocję Gminy Milówka i osiągnięcia. Chcielibyśmy również wspomnieć, że w 2012 roku Rada Sołecka w Milówce przekazała 5000zł na zakup puzonu dla Młodzieżowej Orkiestry Dętej z Milówki. Przewodniczący Komisji Krzysztof Kamiński. Jednym słowem Szanowni Państwo, jeżeli będzie taka możliwość, chodzi generalnie o te 3000zł z każdej rady Sołeckiej, o wyasygnowanie takiej kwoty, co da nam kwotę rzędu 15000zł. Jest to także inicjatywa pana Wójta. Gdyby rzeczywiście udało się coś takiego zrobić, byłoby to przekazane głównie na stroje. Bardzo gorąca prośba.

Sołtys wsi Milówka p. J. Kąkol, - ja chciałem sprostować informacje o tym puzonie. Rzeczywiście kupiliśmy go, ale tam nie było 5000zł, żeby nie było niejasności, dopłaciła również sobie orkiestra do tego. Nie chciałbym też ich zasług brać na siebie. Jeśli chodzi o dodatkowe to będziemy rozmawiać na ten temat.

Radny p. J. Greń, - jakimi środkami dysponuje Rada Sołecka? Bo ja nie mam pojęcia ile pieniędzy mają?

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - to jest Fundusz Sołecki.

Radny p. J. Greń, - to jest fundusz sołecki, to gdzie są środki Rady Sołeckiej, to jest w ramach tych pieniędzy.

Radna p. D. Szczotka, - ja mam trochę inne pytanie. Co prawda dopiero się zaczęło lato, ale mam pytanie. Nie wiem, do kogo się zwrócić, już wiem ile dopłaciliśmy do zimowego odśnieżania, chodzi mi o drogi powiatowe. Cały czas się cieszyłam, że tak jak w ubiegłych latach z oszczędności pozimowych w poszczególnych sołectwach sobie przykładowo założymy nowe barierki albo jakieś inne rzeczy zrobimy. Teraz niedawno dowiedziałam się, że myśmy akurat do odśnieżania naszych dróg powiatowych dopłacili 4000zł. Tylko też nie do końca zrozumiałam. Czy te 4000zł to były na Szare, na drogę powiatową czy na całość dróg powiatowych w naszej Gminie? Czy my, jako sołtysi jesteśmy takimi złymi gospodarzami, czy to nasze społeczeństwa sobie tak wymyślają, chcą żebyśmy ciągle odśnieżali, bo to mnie bardzo zmartwiło jak dowiaduję się, że w następnej Gminie Rajcza z pozimowego odśnieżania są wykonywane chodniki. Ja się tym bardzo martwię i też panie Wójcie ja bardzo proszę o zorganizowanie spotkania z sołtysami dotyczące tego tematu i kanalizacji. Panie Wójcie dziękuję za to spotkanie w imieniu swoim i w imieniu mieszkańców, ale bardzo jeszcze proszę, żeby sołtysi się spotkali. Widzę, że dalej się coś niedobrego dzieje po naszym spotkaniu, które było w remizie OSP w Szarem. Zgłosił się do mnie Pan Pajestka, który nie umiał już mówić, tylko powiedział, nie powiem, co powiedział przez telefon, musiałam bardzo wysoko zadzwonić, żeby coś się zmieniło. Ja nie mam pretensji do pana Wójta, ale mam troszeczkę pretensji do szefów, do majstrów, do kierowników, którzy tam są. My się prosimy, dzwonimy do nich, że chcemy żebyśmy się spotkali, żebyśmy pewne rzeczy ustalali. Ja idę do jednego, do drugiego, do trzeciego, znowu tam są jakieś niejasności. Naprawdę proszę panie Wójcie spotkajmy się jeszcze zanim się zaczną takie głębokie wakacje, bo nie może być tak, że pan Rafał w Urzędzie Gminy nie może wytrzymać, bo wszyscy ludzie dzwonią do niego. Ludzie dzwonią do nas gdziekolwiek jesteśmy, czy to jest sobota. Musimy naprawdę to ustalić. Są też takie rzeczy, panowie nam mówią panie Wójcie, że oni jak wchodzi na pewne drogi mają zrobione fotografie. Proszę mi wierzyć, że nie mają. Przekonałam się o tym, bo mam taki drażliwy temat np. już u siebie, u moich sąsiadów, gdzie wjechali na potok drogą gminną, gdzie mieliśmy zrobione mury oporowe sami we własnym zakresie, z własnych pieniędzy i teraz nie wiem jak to będzie wyglądało, bo

obsunęło nam się to wszystko, jeździły tam ciężkie maszyny, bo musiały wjechać, a pewnie nie było innych możliwości. Ja tam poprosiłam pana Zuziaka, był u mnie wieczorem kiedyś o 19.30, podziękowałam mu za to, przeprosiłam, że tak późno, ale nie widziałam innej możliwości, bo ja mu mówię, że potem mi ktoś powie, że to już było połamane, poniszczone, a to było w trakcie robót. Pan tam porobił zdjęcia, żebyśmy uniknęli takich tematów. Bardzo proszę panie Wójcie jeszcze w najbliższym czasie, żebyśmy się z sołtysami spotkali, pan Wójt, sołtysi i te osoby, które u nas za to odpowiadają. Dziękuję.

Radny p. M. Gacek, - chciałbym się zorientować jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja z wywozem odpadów na podstawie nowej ustawy. Wiem, że na poprzedniej sesji, albo jeszcze wcześniej było mówione, że zostanie obniżona stawka dla rodzin wielodzietnych. Czy już coś wiadomo w tym temacie, jak to wygląda?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - na dzień dzisiejszy, czyli na dzień 26 czerwca nowa ustawa jeszcze nie funkcjonuje. Jutro jest przewidziane otwieranie ofert, bo został ogłoszony przetarg zgodnie z ustawą. Myślę, że wyłonimy wykonawcę. Jeśli chodzi o kwestię obniżenia stawek to z Kierownikiem Zakładu Komunalnego szukamy takiej możliwości, prace już trwają. Takiej możliwości obniżenia tych stawek dla rodzin wielodzietnych, żeby te rozwiązania zostały zaakceptowane przez nadzór prawny Wojewody Śląskiego, bo z informacji, które do mnie docierają wiele Rad Gmin podejmowało uchwały dotyczące wprowadzenia ulg i one zostały zaskarżone i są nieskuteczne.

Radny p. M. Gacek, - tutaj chyba nie chodzi o ulgę, bo ja np. zapoznałem się z innymi Radami, w innych miejscowościach i tam dla gospodarstw rodzinnych, czyli dla domów jednorodzinnych jest górna stawka, może tam mieszkać i 10 osób, ale ona nie przekracza pewnej kwoty, dlatego ja myślę, że by należało tutaj poszukać w ustawie, bo z tego co wiem, to raczej ulg nie będzie.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - my też chcemy iść w tym kierunku. Jak będziemy mieli wypracowane jednoznaczne stanowisko, myślę, że w ramach Komisji Rozwoju zostaniecie Państwo poproszeni celem zaopiniowania tej uchwały, a później podjęcia jej na sesji Rady Gminy. Myślę, że nie będzie to wcześniej ten nowy system jak od 1 października gdyż musiałoby to obejmować jeden kwartał tego nowego sposobu pobierania płatności. Musimy mniej więcej wiedzieć jak to wygląda. Myślę, że jak będziemy wprowadzać jakiegokolwiek zmiany to perspektywa jest albo 1 październik tego roku albo 1 styczeń roku następnego.

Radny p. M. Gacek, - czy Ci, którzy nie złożyli deklaracji mogą jeszcze składać, czy to już jest termin zamknięty?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - z odpowiedzi, które tutaj mam, myślę, że mogą. Jeśli tego nie zrobią to i tak będzie wydana decyzja.

Radny p. S. Salamon, - ja chciałem zapytać czy są informacje dotyczące regulacji rzeki Soły, to co zadawałem na poprzedniej sesji. Nawiązuję do mojego zapytania, bo z informacji, które Gmina posiada w 2013 roku miał być wykonywany odcinek od mostu do Dolnej Milówki ujęcia Kameszniczanki. Drugie moje pytanie dotyczy ujęcia wody do wodociągu w Gminie. Z informacji, które były wynika, że to ujęcie w Kamesznicy nie zabezpieczy potrzeb całej Gminy. Ja przedstawiałem pewną propozycję ujęcia od strony Prusowa, ale z tego, co usłyszałem, to odpowiedź brzmiała, że będą podejmowane próby odwiertów. Czy takowe były robione i w jakim miejscu?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - odnośnie pierwszego pytania, wpłynęło do Urzędu Gminy pismo RZGW Kraków. Zarząd Zlewni Soły i Skawy z siedzibą w Żywcu przesyła informacje na temat zadań planowanych do realizacji na rzekach i potokach na terenie Gminy Milówka w roku 2013:

1. Zabezpieczenie prawego brzegu rzeki Soły w miejscowości Milówka, zakres robót obejmuje wykonanie opaski z narzutu kamiennego, luzem na długości 150mb oraz wykonanie robót ziemnych, likwidacji odsypiska, odcinek poniżej mostu u Kuli po stronie ścieżki rowerowej.
2. Zabezpieczenie prawego brzegu potoku Czerna w miejscowości Laliki, zakres robót obejmuje wykonanie opaski z narzutu kamiennego, luzem na długości 80mb w rejonie posesji pani Iwony Niedzielskiej.

To było odnośnie pierwszego pytania. Jeśli chodzi o wiercenie tych studni, to był ogłoszony na to przetarg. Odwiertów dokonywała firma na terenie miejscowości Milówka, w okolicy Gimnazjum w Milówce. Z informacji, które ja posiadam na dzień dzisiejszy to oszacowane źródło, które tam miało się znajdować jest na nasze potrzeby niewystarczające.

Radny p. S. Salamon, - to w takim razie zaczynając od tego drugiego, prosiłbym przewodniczącego Komisji Rozwoju, aby wprowadzić ten punkt na któryś z posiedzeń Komisji Rozwoju i znaleźć inne alternatywy, bo to co mniej więcej ja przedstawiałem, to mnie się wydaje, że jest to najbardziej korzystne i zapewniające ujęcie wody dla Milówki. Nawiązując do mojego pierwszego pytania, czyli zrozumiałem, że RZGW nie wywiązuje się z tych planowych remontów brzegów rzeki Soły wieloletnich, chcą ze środków powodziowych, tak to rozumiem, że oni to tak traktują. Rokitniok jest właściwie zakończony, bo wtedy w planie wieloletnim, który dostaliśmy to był Rokitniok i w 2013 w Dolnej Milówce ujęcie Kameszniczanki do wykonania. Czyli oni się wycofali z tego, a nie powiadomili nas. Myślę, że trzeba jeszcze raz się upomnieć i powołać na to pismo, które w planie wieloletnim oni posłali.

Sołtys wsi Kamesznica, p. D. Gołuch, - panie Wójcie ja mam takie dwa pytania, co z oszczędnościami po odśnieżaniu zimowym dróg gminnych? A drugie pytanie, czy w tym roku będzie przetarg na materiały betonowe? Jeśli będzie to prosiłbym o jak najszybszy,

bo w Kamesznicy akurat mieszkańcy układają we własnym zakresie więc też trzeba trochę czasu, żeby to ułożyć i później zdać informacje o ułożeniu.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - z informacji, które ja posiadam nie wynika to tak dobrze, że mamy jakiegolwiek oszczędności po zimie, bo pamiętacie Państwo przetarg został ogłoszony na dwa lata i dopiero wtedy będę mógł mówić o jakichkolwiek oszczędnościach, ale ja już wielokrotnie o tym mówiłem i dziwi mnie to pytanie trochę. Natomiast jeśli chodzi o przetarg na materiały betonowe to mam przygotowane sprawozdanie z tego co się działo między sesjami, w następnym punkcie przeczytam.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - ja korzystając z okazji, Panie Starosto czy pojawiło się jakieś zielone światło w tunelu, chodzi o końcówkę ulicy Turystycznej za osuwiskiem. Czy jakieś środki wpływają, czy może są wyasygnowane? Bardzo proszę o odpowiedź.

Wicestarosta p. A. Kalata, - w zeszłym tygodniu byliśmy m.in. w Warszawie, w Ministerstwie Cyfryzacji, odnośnie właśnie środków powodziowych. My złożyliśmy tam wnioski na 4,8mln zł zadań, również do rozdysponowania oszczędności z tych zadań, które robimy, a robimy kilka inwestycji. 1,3 mln zł już mamy. Pan Minister obiecał nam, że z tych 4,8mln zł, połowę myślę, że nam da. Mam nadzieję, że przetargi pójdą dużo taniej i uda nam się uzyskać oszczędności na zrobienie tej nakładki w Prusowie, bo faktycznie lepiej ją zrobić łątać, bo teraz będziemy się starali ją łątać i musieliśmy dodatkowe środki na to łątanie przeznaczyć. Ona jest zgłoszona, weryfikowana i zobaczymy jak nam pójdą przetargi. Nie powiem, że ona jest w pierwszej kolejności, bo w pierwszej kolejności trzeba zrobić, w Dolnej Rajczy rów, który się osunął, trzeba go zabezpieczyć na odcinku 250m, to zadanie jest na pierwszym miejscu z tych oszczędności. Mam nadzieję, że znajdzie się też ten Prusów. Może nam trochę pokrzyżować to sytuacja, która jest w Polsce czyli te gwałtowne opady i w niektórych częściach kraju jest ogłoszony stan klęski żywiołowej. Wiąże się to też wtedy z wydatkowaniem jakiś środków. Jeśli chodzi o te środki, to one są zawsze uzależnione. Jest klęska to albo ich nie ma albo jest mniej, jak nie ma to dzieli z rezerwy.

Radna p. H. Worecka, - chodzi o plac pod kamieniołomem. Stan prawny jest chyba taki, że to jest jeszcze starostwa, tak?

Wicestarosta p. A. Kalata, - na pewno nie starostwa, bo jest to już Skarb Państwa.

Radna p. H. Worecka, - interesuje mnie kwestia, z którą mieszkańcy przychodzą do mnie, że „zaszczepiliśmy” sobie początek Kamesznicy składem firmy robiącej kanalizację. Kanalizacja jest istotna, chwała za to, tylko wszyscy pytają co my za to będziemy mieć jako Kamesznica. Raz, że był ten plac czynem społecznym wyprowadzony, zrobiony, a w tej chwili jest tragiczny, a nie mamy zapewnienia ani żadnej umowy, że inwestor po odejściu zostawi to w stanie nie gorszym, a co najmniej lepszym niż przez te dwa lata udręki. Co Stowarzyszenie Rozwoju Kamesznica może z tego mieć albo sołectwo

Kamesznica? Bo jeśli mogłaby Gmina wydzierżawić ten plac odpłatnie, a wiem, że za takie wydzierżawienie płaci się bardzo dużo, to wtedy te środki Gmina mogłaby przeznaczyć na zrobienie czegoś w Kamesznicy.

Wicestarosta p. A. Kalata, – ja tutaj na to pytanie Pani nie odpowiem, bo nie jest przekazane na własność do Gminy, ale jest wydzierżawione pod działalność Stowarzyszenia. Pani pyta o sprawy, które się z Panią też wiążą, bo Pani jest w tym Stowarzyszeniu.

Radna p. H. Worecka, - rozumiem. Tylko czy Stowarzyszenie teraz może, bo mi powiedziano, że nie może doprowadzić do umowy z panem Machnikiem, albo starostwo albo nie wiem kto. Dlatego pytam.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - myślę, że w lipcu będzie kolejna sesja Rady Gminy i na tą sesję będę na tyle przygotowany, żebym mógł powiedzieć, co z tym terenem robimy i jakie z tego wynikają korzyści.

Radny p. M. Gacek, - jak wszystkim wiadomo na terenie Gminy Milówka prowadzone są prace kanalizacyjne. W związku z tą inwestycją występują różnego rodzaju problemy. Ja już nie mówię o drogach, bo podejrzewam, że sprawa jest załatwiona. Firma wchodzi na działki prywatne, niszczy ogrodzenia. Według umowy, czy według specyfikacji przetargowej ma doprowadzić do stanu pierwotnego. Natomiast jest jeszcze inna sprawa dotycząca utraty wody przez niektórych mieszkańców i to już chyba wiadomo na ten temat. Jak ten temat Gmina zamierza rozwiązać, czy będzie pomagać coś w tej sprawie mieszkańcom, czy to jest tylko sprawa między mieszkańcami, a inwestorem?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - to co Pan radny powiedział na początku, ktoś kto wchodzi na daną posesję musi ją doprowadzić do stanu pierwotnego. W naszej ocenie wygląda to w taki sposób, że jeśli była woda i z winy wykonawcy jej nie ma, to wykonawca musi ją zapewnić.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - takie przypadki były dwa czy trzy w Kamesznicy, zostały wybudowane studnie i one są. Wykonawcy wykopali studnie pod nadzorem inżyniera kontraktu i wodę mają.

Radny p. S. Salamon, - chciałem poprosić pana Starostę, aby udzielił mi informacji jak wygląda sprawa budowy szpitala w Żywcu.

Wicestarosta p. A. Kalata, – sprawa szpitala jest na finiszu, ale nie chcę już mówić o jakiś terminach, bo potem jest taka sytuacja, że ja mówię o terminach, które kompletnie ode mnie, czy od starostwa nie zależą. To, co jest po naszej stronie to mamy wszystko zrobione i czekamy na wykonawcę szpitala. Podział ryzyk i zadań, bo tak to się nazywa, leży po stronie PP (Prywatnego Partnera). Po stronie PP w tych ryzykach jest zapewnienie finansowania i to jest ich wyłączne ryzyko. Nie ukrywam, że bierzemy bardzo intensywnie w tym udział od pewnego czasu. Do pewnego czasu przez osiem czy dziewięć miesięcy byliśmy tylko informowani pobieżnie, na jakim to jest etapie, a nawet do końca nie

wiedzieliśmy, z jakimi bankami rozmawiają. W pewnym momencie chyba sami stwierdzili, że jednak pomoc osób związanych z samorządem, w rozmowach z tymi instytucjami finansowymi w Warszawie może im tylko pomóc, a na pewno nie zaszkodzi. I od tego momentu na każde zawołanie jedziemy, jeśli jest taka potrzeba, na rozmowy do różnych banków, do Warszawy. Właśnie w zeszłym tygodniu spędziłem w samochodzie trzy dni przy tych upałach, prawie dwa tysiące kilometrów przejechałem, bo jeździliśmy od Warszawy, do Wrocławia, do Poznania i to głównie, żeby rozmawiać właśnie z tymi instytucjami. Mam taką informację pewną, że jeden bank już wyraził zgodę. Zgoda z drugiego też już by była, tylko tam im się trochę przesunęło, bo to już jest na tzw. komitecie kredytowym, czyli po tego typu projektach są analizy wszystkich tych fachowców od spraw finansowych, trwało to półtorej roku. Oczywiście jest wymiana dokumentów, różnych spraw finansowych. To jest w tej chwili na komitetach kredytowych, czyli to już jest taka decyzja kierunkowa, czy jest akceptacja czy nie. Z jednego banku jest akceptacja, czekamy na akceptację z drugiego, natomiast są rozmowy jeszcze z trzecią grupą banków i też spodziewam się pozytywnej informacji. W momencie jak już będzie zgoda tych banków, tj. jeszcze około miesiąca, maksymalnie do dwóch, dogranie sprawy zabezpieczeń, umowy kredytowej i potem po podpisaniu umowy wybór wykonawcy. To wszystko, co wymieniam jest po stronie Partnera Prywatnego. Ja tak trochę biorę to na siebie też, bo bierzemy w tym udział, ale mógłbym za każdym razem mówić: to nie my to oni. Nie chcę tak mówić, bo to jest wspólny projekt. Jestem pewien, że w tym roku ruszy budowa szpitala. Muszę też powiedzieć, że w poniedziałek mieliśmy sesję i zostałem zaatakowany, co jest kompletnie dla mnie niezrozumiałe, przez naszą koalicjantkę z powiatu panią poseł Pępek, która choćby z racji tego, że razem jesteśmy w powiecie i realizujemy takie zadanie, myślę najważniejsze dla nas wszystkich jakim jest budowa szpitala, wręcz zakwestionowała umowę. Powiedziała, że umowa jest nieważna, że zawiera masę różnych szkodliwych zapisów, itd. Nie wiem czy do końca zdaje sobie sprawę, że jeśli ona ma rację, ja twierdzę, że nie, to trzeba by było umowę rozwiązać. Rozwiązanie umowy powoduje, że cały projekt upadnie. Jeżeli projekt upadnie to mamy dwa lata (do 2016 roku) na dostosowanie starego szpitala do wymogów unijnych. To dostosowanie starego szpitala, który ma 125 lat kosztowałoby nas więcej niż budowa nowego. Nie ma najmniejszych szans, żeby powiat miał na to środki. Gdyby ta umowa upadła to jest jednoznaczne z tym, że szpitala w ogóle nie będziemy mieli w powiecie żywieckim. To co pozwala mi mówić, że pani poseł się myli, to jest to, że umowy przygotowywały najlepsze kancelarie i od strony partnera i naszej. Potwierdzeniem tego, że robimy wszystko dobrze była prawie pięciomiesięczna kontrola Najwyższej Izby Kontroli, gdzie głównie pan inspektor badał umowę PP, ofertę partnera, wszystkie dokumenty, jakie na tym etapie już były w związku z tym postępowaniem. Ja przeżyłem już różne kontrole przez różne instytucje i jakiś czas jestem w samorządzie,

nie spotkałem się jeszcze z protokołem pokontrolnym, który nie miałby ani jednego zalecenia i ani jednej uwagi. Protokół pokontrolny pana inspektora nie zawierał najmniejszych uwag do naszej umowy. Przekazuję Państwu jak było. Nie mniej jest to projekt trudny. W tego typu projektach bardzo długo trwa ten okres od podpisania umowy do zamknięcia finansowego. W ogóle Program PP w Polsce kuleje z różnych powodów, a przede wszystkim z powodu, że nie ma pomocy Państwa w tego typu projektach. Wymienianych w Polsce jest kilka projektów, które można policzyć na palcach jednej ręki, m.in. projekt spalarni w Poznaniu, którym się też chwalą wszyscy, że jest realizowany, on dopiero teraz miał podpisaną umowę, natomiast negocjacje trwały dwa lata i to jest zupełnie inna inwestycja, bo do niej dopłaca miasto Poznań i ona przynosi realne dochody, bo z tej spalarni są po prostu przychody dla miasta, to jest inna zupełnie konstrukcja niż szpital. Szpital ma tak naprawdę trzy podmioty: samorząd, Partner Prywatny i ten trzeci, który nie jest w umowie zapisany, czyli NFZ, bo ten szpital ma być publiczny, dostępny dla nas wszystkich bezpłatnie. Nam zajęło z PP też półtorej roku pielgrzymowanie do wszystkich możliwych instytucji w tym kraju, które uważaliśmy, że mogłyby nam pomóc, Ministerstwo Zdrowia przede wszystkim. Próbowaliśmy do Ministerstwa Finansów, do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, docieraliśmy do Pani Prezes NFZ. Prosiłiśmy, aby traktowali nas pilotażowo i nie prosiłiśmy o złotówkę, nie chcieliśmy pieniędzy, chcieliśmy, aby objąć ten projekt mecenasem, żeby dla banków wysłano wyraźny sygnał, że rząd jest zainteresowany, że popiera tego typu projekty, że będzie je popierał później jak na naszym przykładzie będą się wzorowały inne samorządy i tylko tyle chcieliśmy osiągnąć. Wyobraźcie sobie Państwo, że nawet tyle nie osiągnęliśmy. Chcieliśmy także z NFZ osiągnąć przedłużenie kontraktu, bo problem jest z bankami taki, że banki mówią, że my chcemy kredyt na 20-30lat, ale kontrakt z NFZ jest na rok, w niektórych sytuacjach jest na 3 lata, ale on jest, co roku aktualizowany, czyli tak naprawdę on jest na rok. Banki mówią, że nie dajemy gwarancji, że ten kontrakt będziemy mieli. Też próbowaliśmy w NFZ to załatwić i prawnicy to sprawdzali, że NFZ ma prawo dać kontrakt jak długi chce. W pewnym momencie stwierdziliśmy, że niestety szkoda czasu na Ministerstwa, na NFZ i robimy swoje. Straciliśmy na to masę czasu. To, co było dla nas ważne, czyli np. dłuższy kontrakt, jakiekolwiek wsparcie, list intencyjny, cokolwiek z Ministrem, żeby nam ułatwiło z bankami. Nie uzyskaliśmy nic i teraz Partner Prywatny na gorszych warunkach stara się o uzyskanie tego kredytu. Powiem jeszcze taką ciekawostkę. Oni by dostali finansowanie ze strony Rządu Kanady. Rząd Kanadyjski finansuje tzn. w 100% jest właściciel instytucji, która ma za zadanie wspieranie różnych inwestycji w świecie. Ta instytucja dysponuje budżetem chyba 1,2mld dolarów. Przyjechał do Polski wice prezes tej instytucji, do Żywca, zobaczył stary szpital, zobaczył działkę nowego szpitala, zainteresował się tym. Powiedział, że to jest bardzo ciekawy projekt i chciał rozmawiać w Ministerstwie Zdrowia na temat tego projektu. Powiedział, że

jest szansa sfinansowania tego projektu, gdyby była jakaś umowa wsparcia ze strony naszego rządu, czy Ministerstwa Zdrowia, ale umowa bez grosza, czyli bez udziału finansowego Ministerstwa. Zapowiedzieli swoją wizytę w Ministerstwie Zdrowia, towarzyszył mu Ambasador Kanady, który starał się o spotkanie w Ministerstwie Zdrowia, wyznaczono godzinę i czas spotkania i w momencie jak wice prezes tej fundacji i Ambasador Kanady pojechali do Ministerstwa, to żaden wice minister nie miał czasu się z nimi spotkać, nie mówię nawet o Ministrze. Tak to wygląda z naszej strony. Kanada jest w ósemce najbogatszych krajów świata. Tak się u nas podchodzi do tego. W tym momencie jesteśmy zupełnie sami. Na dodatek atmosfera w Warszawie jest dla projektu niezbyt korzystna, wręcz niektórzy próbują go torpedować. Zastanawiam się, z czego to wynika, czy to jest konkurencja, która odpadła na etapie jak wybieraliśmy wykonawcę. W tej chwili mamy więcej przeciwników tego projektu niż sympatyków. Myślę, że warto trzymać kciuki. To nie jest sprawa dla mnie czy dla kogokolwiek, ale sprawa pacjentów, lekarzy, pielęgniarek, ktoś, kto miał okazję w naszym szpitalu przebywać to chyba nie musi sobie zadawać pytania czy ten szpital jest potrzebny czy nie. Pomocy nie ma żadnej, a wręcz niektórzy próbują storpedować cały ten projekt. Pani poseł, mogę powiedzieć wprost, próbuje cały ten projekt „uwalić”. Jeśli się kwestionuje umowę, to trzeba cały projekt rozwalić.

Radna p. H. Worecka, - a czy lekarze są za czy przeciw?

Wicestarosta p. A. Kalata, – pani Halino, biorąc pod uwagę lekarzy z całego powiatu to lekarze pracujący w szpitalu są za, a czy pozostali są przeciw to ja się mogę tylko domyślać. Nie jest to na pewno na rękę szpitalom okolicznym w Suchej i w Bielsku-Białej. Gdyby się zdarzyło nieszczęście i my nie mielibyśmy szpitala, to powiedzmy sobie szczerze, oni nie są w stanie naszych pacjentów obsłużyć.

Radny p. M. Gacek, - panie starosto, ale ja widzę rozwiązanie. Tak jak tutaj mówimy jest to projekt 3P, może brakuje tego trzeciego partnera?

Wicestarosta p. A. Kalata, – to jest partnerstwo publiczno-prywatne. Niektórzy się śmieją, że dochodzi czasami czwarty, czyli prokuratura. Bo prokuratura lubi tego typu sprawy na styku prywatnych i państwowych. Ja naprawdę się dziwię. Jeśli nawet pani poseł zaczyna jakąś akcję polityczną, czy chce osobiście mnie „dokopać”, to niech to zrobi jak już ten szpital ruszy. Niech się dobiera do mnie jak chce, ale w tym momencie, jakim jesteśmy przed zamknięciem finansowym, kwestionować umowę publicznie, to ja tego nie rozumiem. Niech poczeka aż szpital się wybuduje, jeżeli ma coś do mnie niech mnie atakuje z wszystkich stron, niech donosi do wszystkich możliwych służb, ale wtedy ja będę sam odpowiadał, a nie będzie to zagrażało temu przedsięwzięciu. Pani poseł jest rozżalona tym, że ona prosiła o dokumenty związane ze szpitalem i myśmy jej udostępnili wszystko, co jest jawne. Radząc się prawników zapytaliśmy czy możemy jej udostępnić to, co partner sobie zawarł, jako poufne. Mamy w umowie też zapis, co mamy

traktować, jako poufne i to są załączniki finansowe, cała analiza finansowa, analizy świadczeń medycznych, zachorowań, itd., na które oni wydali bardzo duże pieniądze, bo to im robiły różnego typu ośrodki badawcze i nie robią tego za darmo. Partner Prywatny sobie zastrzegł, że tego nie chce udostępniać do momentu zamknięcia finansowego. Ja z panią poseł trzy razy rozmawiałem i prosiłem ją prawie na kolanach, żeby na razie poczekała i odpuściła. Nie pomogło. Pisaliśmy jej opinię prawną, też nie pomogło. Zwróciłem się do Kanadyjczyków na piśmie, bo wcześniej zwracałem się do nich telefonicznie, czy nie byłoby szansy udostępnić pani poseł to, czego żąda. Była to moja prośba do Kanadyjczyków, żeby to zrobili. Mimo wszystko napisali, że nie, że to jest zbyt cenna wartość. Oni wydali na to bardzo duże pieniądze i nie chcą tego udostępniać póki to zamknięcie nie nastąpi. To pismo posłałam również pani poseł. To wydaje mi się jest ta przyczyna, ale mimo wszystko żeby kwestionować umowę? Jesteśmy na etapie cały czas jeszcze negocjacji. Teraz pewnie się ukaże w Kronice i w Dzienniku Zachodnim ta sytuacja. Ukażą się artykuły na ten temat. To naprawdę szkodzi sprawie szpitala.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - dziękuję panie starosto za wyczerpujące informacje.

Wicestarosta p. A. Kalata, – jeszcze jedno panie przewodniczący. Był poruszany temat oszczędności odśnieżania. Tutaj brakło 4tys, ale nie mieliśmy przez moje wyjazdy czasu z panem wójtem porozmawiać. Ja na szybko mogę zaproponować, żeby te 4tys jednak nie obciążały Gminy, żebyśmy to przesunęli albo podzielimy to na pół. To nie jest duża kwota. Albo rozliczymy to w następnym okresie odśnieżania. Myślę, że się tutaj z wójtem dogadamy, co do tego, żeby was to nie obciążało. Byłoby fajnie, żeby się na przyszłą zimę jakoś może z Rajczą skontaktować. Rajcza ma bardzo duże oszczędności. Ja tego nie mówię, jako wytyk, żeby tego pan wójt tak nie traktował. Macie porozumienie z Rajczą, może by wspólnie coś wymyślić. My nie chcemy od was 4tys. Przeznaczamy pewną kwotę, jest podpisana umowa między wójtem a starostwem, no i tej zimy w Milówce brakło 4tys, a w Rajczy zaoszczędzili 250tys. Taka jest różnica.

Radny p. M. Gacek, - ja mam pytanie, czy sprawa drogi od Szarego w kierunku skrzyżowania na Zwardoń w Lalikach została już załatwiona i kto jest odpowiedzialny za tą drogę, bo teraz Machnik wozi ciężki sprzęt i zaczyna tam pękać pobocze. Za chwilę się tam to wszystko zawali. Czy już to zostało przejęte przez gminę czy to jeszcze jest takie bezosobowe? Jak to wygląda teraz?

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - tak jak było po wybudowaniu, po oddaniu ekspresówki, że z mocy prawa, z urzędu to przeszło na gminę. Pisaliśmy tam kilkakrotnie pismo, jako sołectwo, teraz też pisaliśmy w sprawie remontu tych siatek, które chronią drogę przed zwierzętami. Trochę tam poprawili, a reszta już w naszej kwestii było wykoszenie poboczy. Chciałbym dodać też, korzystając z tego, że jest tu pan starosta, bo nie wiem czy państwo wiecie, że ten most na Kamesznicę, który służył byłej

drodze krajowej się sypie. Kiedyś jeszcze po walkach, wojnach, jak do Lalik wozili materiały, Generalna Dyrekcja go wyremontowała kapitalnie. Na dzień dzisiejszy ten most jest w katastrofalnym stanie i tu trzeba jakoś usiąść do rozmów. Wiadomo, że nie jest to starostwa, nie jest to też do końca Gminy, bo dostaliśmy to po Generalnej Dyrekcji, ale nic w zamian. Taki most nie wiem ile będzie kosztował, 4mln? To jest drewniany most i on jest w katastrofalnym stanie. Ostatnio robiliśmy dokumentację, trzeba wysłać pismo, ale tak jak mówię to jest w kwestii nas wszystkich. Jak się coś stanie to obciąży to Gminę Milówka.

Radny p. M. Gacek, - dlatego trzeba rozmawiać teraz póki oni są i jeszcze tutaj będą. Jeżeli drogi zniszczą, to mają to odtworzyć. Powinna być jakaś umowa między wójtem a wykonawca podpisana.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - cały czas są rozmowy z Generalną Dyrekcją Dróg, bo tak jak pani Danusia wie o tym, to Generalna Dyrekcja zgłosiła się do Gminy o nowe warunki wodno-prawne na rowy.

Radny p. M. Gacek, - mnie interesuje też remont dróg, żeby nie było tak, że firma inwestycje skończy i pojedzie.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - jeśli jest tam pęknięcie drogi to trzeba to zgłosić. Trzeba posprawdzać pobocza, bo tam sprzęt stał. Tam jest wąsko.

Wicestarosta p. A. Kalata, - jeśli mogę jeszcze słowo. Wczoraj rozmawialiśmy z dyrektorką Generalnej Dyrekcji z Katowic i był temat przekazywania dróg. To wynika jeszcze z tej sytuacji jak nie było powiatu, gdy był inny podział terytorialny kraju. Było województwo bielskie i były gminy. Jeżeli droga traci kategorię, to z drogi krajowej przechodzi od razu na drogę gminną, a powinna teoretycznie przechodzić, co najmniej na drogę wojewódzką, o jeden stopień. Myślę, że to trzeba cały czas za tym chodzić. Przy okazji robót drogi S69 gminy w Bielsku mają ten sam dylemat. Nagle cała, stara droga z Bielska, ulica Żywiecka, ona zostanie przekazana tym wszystkim gminom. Cała rozmowa z panią dyrektorką wyglądała tak: przekażecie nam drogę z mocy prawa i tutaj gmina nie ma nic do gadania. Czy ją, chociaż wyremontujecie? Nie. Czy zobowiązujecie się do naprawy tych dróg gminnych i powiatowych, które używacie do budowy S69? Mamy to zapisane, ale to wszystko zależy, jakie będziemy mieli środki, ale głównie się należy zgłaszać do wykonawców. Skandal, poczułem się jak jakiś tubylec. Ktoś zrobił najazd i tak mnie traktuje. Tak to wygląda ze strony Generalnej Dyrekcji. Jeśli macie jakieś rozmowy z nimi to wyrazy współczucia.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - tu było chyba z osiem, dziewięć pism i to pan starosta powiedział, takie są odpowiedzi. Oni się bronią, mają na to podstawę prawną, więc piszą tylko to, co sejm uchwalił i to jest najgorsze. Ja już wystosowałem pismo do pana starosty o drogę powiatową na Pochodzitą, nie wiem czy pan starosta czytał to pismo. Też nie wiadomo czy będziemy robić tam kanalizację dopóki nikt nie

zagwarantuje nam, że połowa drogi będzie odtworzona. Cały materiał pójdzie na Fiedorówkę przez Pochodzitą. Ta droga, która ma 5cm asfaltu wygląda jak szachownica, będzie zniszczona no i gdzie ludzie będą chodzić? Do Wójta, do Związku? Musimy jakoś wspólnymi siłami zawrzeć jakieś porozumienie przed wejściem na roboty. I w wielu miejscach takie są zawarte umowy. Jeszcze jedno, co do odtworzenia dróg, pan Wójt zapomniał powiedzieć, że prawdopodobnie od 19 sierpnia już ruszy remont tych dróg, które zostały zniszczone w jakiś sołectwach. Będzie kolejność przedstawiona.

Radna p. D. Szczotka, - panie przewodniczący, ja tu nawiązuję jeszcze do tej drogi, którą żeśmy dostali w prezencie. Ostatnio na spotkaniu z panem przedstawicielem z Katowic, powiedziano nam, że to jest przekazane nieprawnie. Myślę, że my na pewno będziemy się starać o to i pisać, bo to nie jest prawne, że dostaliśmy to w spadku. Tak jak mówił tutaj pan wice starosta, że inne Gminy dostają. Nie powinniśmy byli tego dostać. Jeśli chodzi o to, co mówił pan Darek, to pewnie też będę pisać pismo do starostwa, bo za chwilę będzie tak, że nie przejdziemy.

Radny p. J. Greń, - mam pytanie do pana starosty. Czy starostwo lobbuje na rzecz budowy tej nowej drogi, obwodnicy Węgierskiej Górki, czy zaangażowaliście się w ten temat?

Wicestarosta p. A. Kalata, – Starostwo lobbuje bardzo aktywnie, Wójt Tyrlik, myślę, że Wójt z Milówki też. Efekt jest taki, że w najbliższych planach finansowych w województwie śląskim nie będzie żadna inwestycja robiona, jeżeli chodzi o Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych, więc jest to jednoznaczne z tym, że również Węgierska Górka odpada. Najbardziej zamieszkałe województwo w Polsce. Są inwestycje na wschodzie Polski, na północy przede wszystkim, w różnych innych terenach, a tutaj ani grosza. Zamurowało nas jak nam to wczoraj pani dyrektor powiedziała. Przecież były spotkania na terenie Słowacji, było spotkanie trzech prezydentów, był prezydent Komorowski, prezydent Słowacji i Czech. Na terenie Czech również były spotkania z tym związane, były wyjazdy do Warszawy. Naprawdę bardzo dużo w tym zakresie było robione. Tłumaczą, że mają pilniejsze zadania drogowe.

Radny p. J. Bandoła, - mam pytanie do pana starosty. Czy na terenie Nielewii będą jakieś inwestycje prowadzone? Parę pism poszło na temat umocnienia brzegu, przepustu i odpowiedzi tego typu, że na razie pieniędzy nie ma i nie wiem czy będzie w tym roku cokolwiek robione czy nie. Oczywiście jeszcze wymiana barierek energochłonnych, co miałem obiecać, że będzie może robione.

Wicestarosta p. A. Kalata, – pieniędzy dalej nie ma. Ja też liczyłem, że coś się uda zrobić z tych zadań, które są zgłoszone w „powodziówce” i to panu obiecałem, że jeżeli będzie jakaś rezerwa to byśmy z tych środków coś robili. Na razie nie wiem sam skąd wziąć 2,5mln zł, bo tyle by nas kosztowało odtworzenie po kanalizacji w Gminie Milówka i w Gminie Ujsoły, z tym, że w Ujsołach jest 500tys, czyli 2mln w Gminie Milówka. Jeżeli

jakimś cudem by się udało te 2mln znaleźć, to na inwestycje w Nielechwii takie, które mogą poczekać to może pan zapomnieć, bo to jest priorytet. To jest najważniejsza rzecz, żeby jakoś wygospodarować te środki. 1 mln mam obiecany od pani skarbnik, tyle mi się udało załatwić. Ja im to kazałem jeszcze raz przeliczyć, albo to jakoś przeszacować. 2mln zł na samą Milówkę.

Radny p. J. Bandoła, - ja to rozumiem. Tylko, jeżeli przyjdzie większa woda, opady większe to może się droga uwieść i może będzie potrzebnych aż 10mln wtedy. Przepust, który jest w stronę Kiczory, za chwilę tam ktoś nie przejedzie. Jeżeli tego nie zrobimy, ja nie mówię dziś, jutro, ale w tym roku czy na przyszły rok, to naprawdę mogą być koszty dużo większe.

Wicestarosta p. A. Kalata, - jeżeli chodzi o opinię PZD to nie ma takich sytuacji w Nielechwii, które by wymagały jakieś gwałtownej ingerencji. Nie ma czegoś takiego jak choćby w Dolnej Rajczy gdzie mamy pół drogi zamkniętej. Musi pan zrozumieć, są jakieś priorytety. Czekamy też na rozliczenia i zwrot pieniędzy z projektów unijnych. Naprawdę już na ostatnim oddechu finansowym jedziemy.

Radny p. J. Bandoła, - tylko winę w Gminie Rajcza za to, co się tam stało ponosi albo PZD albo ktoś inny, bo to można było wcześniej zrobić, zanim nie doszło do takiej sytuacji, bo tam już była droga poprawiana i można było to wcześniej zabezpieczyć.

Wicestarosta p. A. Kalata, - ale na Rajczę nie dajemy z budżetu ani złotówki, jest to w „powodziówce”. Zostało to uznane, że jest to skutek wypłukania wody. A dwa miliony na Gminę Milówka musimy dać z własnego budżetu, nikt nam tego nie da. Proszę to brać pod uwagę. I pytanie, jak wszyscy radni z Kamesznicy, Szarego, Pochodžitej stwierdzą, że robimy w Nielechwii, a nie odtwarzamy połówek dróg po kanalizacji, to możemy się zastanawiać. Prosta piłka panie radny. Ma pan kolegów. Kamesznicy nie robimy, Szarego nie robimy, proszę bardzo.

Radny p. J. Bandoła, - dużo rzeczy z Nielechwii było zgłaszanych przed kanalizacją i to się ciągnie.

Wicestarosta p. A. Kalata, - a w Nielechwii tak się składa, że udało nam się w zeszłym roku zrobić nakładkę i praktycznie cała droga jest dobra. Niech pan też nie zapomina o tym jak pan mówi czy coś będzie robione. Tak też nie można podchodzić. Jeżeli byśmy mieli pieniędzy w brud to też byśmy robili wszystko, a jak nie mamy to trzeba stopniować. Dla mnie kanalizacja to jest numer jeden. Trzeba też zrobić drogę w Prusowie gdzie się nie da jeździć, w trzeciej kolejności uważam, że trzeba zrobić drogę do Rajczy, to jest droga główna do granicy, ktoś, kto jeździ do Rajczy wie jak ten odcinek wygląda. Ja naprawdę jestem otwarty wobec państwa, jeżeli stwierdzicie, że w Milówce trzeba robić coś innego, pilniejszego, to będziemy rozmawiać i tutaj nie widzę problemu. Trzeba robić tam gdzie jest największa potrzeba. W Kamesznicy są najgorsze drogi w naszej Gminie.

Radny p. J. Bandoła, - mieszkańcy mnie powołali na radnego, żebym też dbał o swoją wioskę, a nie tylko o Gminę.

Radna p. B. Gawryolek, - ja przypominam członkom Komisji Rewizyjnej, że jutro odwołana jest Komisja z powodu pobytu w szpitalu pani przewodniczącej.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 19. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - skoro nie ma wolnych wniosków, to czytam sprawozdanie z działalności za okres między sesjami. Przetargi: remont nawierzchni dróg gminnych na terenie gminy Milówka po sezonie zimowym wygrała firma Kam-Bud Kamiński, kwota około 62,5tys zł; wzrost atrakcyjności turystycznej Gminy Milówka przez budowę amfiteatru na cele imprez kulturalno-sportowych, przetarg wygrała firma Eurodom na kwotę około 746tys zł; odbudowa drogi gminnej Rokitniok w Milówce w zakresie umocnień korpusu poboczy i przepustów, przetarg wygrała firma Krzysztof Machnik za kwotę brutto około 778 tys. zł; odbudowa drogi gminnej Pietraszka w Nieledwii, przetarg wygrała firma Dromil za kwotę około 423tys zł brutto; remont drogi gminnej ulica Bukowa w Kamesznicy, wygrała firma Eurovia, kwota brutto około 109 tys. zł; remont uszkodzonego lewego przyczółku mostu u Kuli w ciągu ulicy Kolonia Zabawa w Milówce, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Invest-Bud Jan Tyc Milówka na 1 lipca wyznaczony jest termin podpisania umowy; udzielenie kredytu krótkoterminowego w wysokości 750tys zł, przetarg jest rozstrzygnięty, umowa ma być podpisana w dniu jutrzejszym z Bankiem Spółdzielczym Radziechowy Wieprz, koszt obsługi tego kredytu to około 12,5tys zł; przebudowa ogólnodostępnego boiska sportowego oraz doposażenie placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Szarem, termin składania ofert wyznaczony jest na dzień jutrzejszy; wykonanie usług polegających na zbieraniu, odbieraniu i zagospodarowaniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Milówka, termin składania ofert przewidziany jest na dzień jutrzejszy. Zamówienia do 14tys euro: negocjacje w celu oszacowania wielkości zamówienia na opracowanie dokumentacji projektowej obejmującej budowę boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Kamesznica (chodzi o Kamesznicę Górną), najniższą cenę złożyła firma Inwest Miciak Marek, na kwotę około 9tys zł brutto, negocjacje na pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego na realizację zadania pod nazwą odbudowa drogi gminnej Pietraszka w Nieledwii, najniższa cena 4,5tys zł brutto zaoferowała firma Nadzory i Projekty Budowlane Pan Marek Mieszczak; negocjacje na pełnienie obowiązku inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pod nazwą odbudowa drogi gminnej

Rokitniok w Milówce, najniższa cena 9300zł brutto zaoferowała firma Nadzory i Usługi Inwestycyjne Mirosława Łukasik; negocjacje na pełnienie obowiązku inspektora nadzoru inwestorskiego w pełnym zakresie nad realizacją zadania pod nazwą wzrost atrakcyjności turystycznej Gminy Milówka poprzez budowę amfiteatru na cele imprez sportowo-kulturalnych najniższą cenę zaoferowała firma Inwest Marek Miciak, około 10tys zł brutto; negocjacje na pełnienie obowiązku inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pod nazwą remont drogi gminnej ulica Bukowa w Kamesznicy, wygrała firma Nadzory i Projekty Budowlane Pan Marek Mieszczak na kwotę brutto 1300zł. 23 maja tego roku ogłoszono konkurs ofert na opracowanie dokumentacji projektowej budowy oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Milówka, złożono jedną ofertę Instalment Jan Worek Kamesznica, cena brutto około 6tys zł. W dniu 10 czerwca tego roku ogłoszono konkurs ofert na zadanie pod nazwą dostawa materiałów betonowych, zadanie realizowane z funduszu sołeckiego, najniższą cenę zaoferowała firma Pro-Bet Eugeniusz Świniański Cięcina, cena brutto około 53tys zł. W dniu 12 czerwca tego roku ogłoszono konkurs ofert na zadanie pod nazwą wykonanie usług geodezyjnych związanych z działalnością Urzędu Gminy w Milówce, najniższą cenę zaoferowała firma usług geodezyjnych Intergeo Jawiszowice, cena brutto około 37 tys. zł. Negocjacje na pełnienie obowiązków inspektora nadzoru dla zadania remont uszkodzonego lewego przy czółka mostu u Kuli w ciągu ulicy Kolonia Zabawa w Milówce, na dzień jutrzejszy jest termin składania ofert. 20 czerwca tego roku podpisano umowę na wykonanie projektu oświetlenia ulicy Kolejowej w Milówce z firmą Instalment Jan Worek Kamesznica, na kwotę brutto około 6tys zł. Zlecenia: zakup rur drenażowych na ulicę łączną w Kamesznicy; założenie 12mb rury pcv przy ulicy Kosorki w Prusowie oraz wykonanie osadnika z rur betonowych; położenie korytek przy drodze gminnej w Prusowie przed budynkiem Pana Henryka Kąkola w ilości 50mb; zakup 2 sztuk rur pcv na ulicę Wspólną w Kamesznicy; wymiana złamanego przepustu w drodze gminnej 5283 w Milówce, parking naprzeciwko Leśnego Grodu; uzupełnienie tłucznim nawierzchni ulicy Wąskiej w Milówce; zakup wyposażenia Orlik w Kamesznicy, chodziło o ławki, wieszaki do szatni, kosze na śmieci, stojaki na rowery; zakup 6 donic ozdobnych przed budynek Urzędu Gminy w Milówce; zakup rur na przedłużenie przepustu ulica Janoska w Kamesznicy; założenie 6mb przepustu drogowego przy ulicy Aleja Dobrej Matki w Prusowie; zlecenie opracowania kosztorysu remontu budynku kina w Milówce, firma Inwest Marek Miciak; zlecenie aktualizacji kosztorysu na budowę amfiteatru, firma Konkret - Pronier Maciej Łagosz; rysowanie na mapie do celów projektowych posadowienia urządzeń do siłowni zewnętrznej na placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Szarem Inwest Marek Miciak.

Radna p. H. Worecka, - co z dachem w Szkole w Kamesznicy Górnej?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - nie czytałem go. Widziałem wstępny kosztorys na około 94 tys. zł brutto.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - jeszcze moja informacja. Spotkania z mieszkańcami w Urzędzie Gminy, w sołectwach, zwołanie sesji, udział w różnych uroczystościach organizowanych przez GOK, w różnych wyjazdach. Tak jak Państwo wiecie do studium można składać uwagi, do 9 lipca. Będziemy najwyżej dzwonić, żeby nie odrzucać nie do końca sprawdzonych uwag, by nie zatwierdzać jakiś uwag, żebyśmy każdemu później mogli spojrzeć w oczy, że my ze swej strony zrobiliśmy wszystko, żeby to jakoś przyjąć. Tak jak mówię, człowiek jest omylny i trzeba się nad tym skupić, żeby ktoś nam później czegoś nie zarzucał. Na pewno to będzie pracochłonne i po 9 lipca 2-3 tygodnie mają, aby przygotować te uwagi uwzględnione i nieuwzględnione. Wtedy trzeba jakieś to spotkanie zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 20. Zakończenie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. D. Kocierz, - wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady XXXIV sesji Rady Gminy Milówka. Dziękuję serdecznie za przybycie.

Protokołowała:

Urszula Pytlarz