

PROTOKÓŁ

z obrad XXXII sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji z dnia 27 lutego 2013r.

Ustawowy skład Rady Gminy Milówka - 15 radnych

Obecnych na obradach XXXII sesji Rady - 14 według listy obecności

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - stwierdził prawomocność obrad.

Dokonał otwarcia obrad XXXII sesji Rady Gminy Milówka.

Przywitał serdecznie wszystkich przybyłych na obrady XXXII sesji Rady Gminy

Przywitał Zastępcę Wojskowego Komendanta Uzupelnień w Bielsku-Białej mjr Jacka ZAWADĘ.

Serdecznie przywitał państwa, którym zostaną uroczyście wręczone medale „**Za Zasługi dla Obronności Kraju**”:

państwa Gertrudę i Emila Kudzia,

państwa Anielę i Czesława Dróždź

oraz panią Wandę Bielesz,

jak również dyrektorów szkół i przedszkoli, radnych powiatowych, szanownych państwa radnych.

Przystąpił do przedstawienia porządku obrad

W związku z wnioskiem Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad **uchwały** dotyczącej **zmiany uchwały Nr XXIX/175/2012 dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2013 oraz uchylenia uchwały Nr XXXI/199/2013 dotyczącej jej zmiany** wnoszę o jej wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt 7 oraz wykreślenie punktu 9 w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXXI sesji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - zapytał czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Następnie zaproponował przegłosowanie zaproponowanych zmian.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanych zmian porządku obrad? - 14

Kto jest przeciw? – 0

Kto się wstrzymał? – 0

Stwierdzam, że zmiany do porządku obrad XXXII sesji Rady Gminy Milówka zostały przyjęte.

Wobec tego przedstawię porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad XXXII sesji Rady Gminy VI kadencji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad XXXII sesji Rady Gminy Milówka.
3. Wręczenie odznaczeń „Za zasługi dla obronności kraju”

4. Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Kamesznicy.
5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce na 2013r.
6. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2013r.
7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/175/2012 dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2013 oraz uchylenia uchwały Nr XXXI/199/2013 dotyczącej jej zmiany.
8. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Milówka za okres między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działaniach między sesjami.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad XXXII sesji Rady Gminy Milówka.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tak przedstawionego porządku obrad?
- 14

Kto jest przeciw? – 0

Kto się wstrzymał? – 0

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - stwierdził, że porządek obrad XXXII sesji Rady Gminy Milówka został przyjęty. Powitał Pana Wicestarostę Andrzeja Kalatę. Następnie przystąpił do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 3. Wręczenie odznaczeń „Za zasługi dla obronności kraju”

Poprosił mjr pana Jacka ZAWADĘ o zabranie głosu i wręczenie odznaczeń „Za zasługi dla obronności kraju”.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz oraz Wójt Gminy p. R. Piętka, wraz z mjr Jackiem Zawadą wręczyli odznaczenia oraz kwiaty.

Jeszcze raz państwu odznaczonym złożył gratulacje, podziękował za przybycie jednocześnie życząc dużo zdrowia.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - wznowił obrady po przerwie. Następnie przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Kamesznicy.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - prosił Wójta Gminy p. Roberta Piętkę o zabranie głosu w tej sprawie.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - poinformował, o spotkaniu z radą pedagogiczną w Szkole Podstawowej w Kamesznicy oraz Przedszkolu. Stwierdził, że Komisja Edukacji wydała pozytywną opinię. Nadobowiązkowo został poinformowany Śląski Kurator

Oświaty. Zarząd ZNP w Milówka oraz Międzyzakładowa Komisja NSZZ „Solidarność” w Żywcu przesłały pozytywną opinię, co do proponowanej uchwały. Wójt Gminy zaproponował zadawanie pytań, jeśli są jakieś wątpliwości. Uzasadnienie do tej uchwały zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Brak dyskusji.

Wobec tego **Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz**, - poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, p. Dorotę Szczotkę o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Edukacji, p. Dorota Szczotka, - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w zakresie omawianej uchwały. Opinia Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny M. Gacek, - ja wiem, że na komisji było mówione, że wszyscy będą mieli pracę, ale chciałbym, żeby Wójt publicznie oświadczył na sesji Rady, że nikt pracy nie straci.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - to już było wielokrotnie omawiane i ja myślę, że nie musi pan tu pijarowskich (PR) zagrań prowadzić, bo ja to tak odbieram z pana strony. Było spotkanie z radą pedagogiczną i na komisji. Myślę, że zainteresowane strony wiedzą, jakie jest moje stanowisko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście z załącznikami.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 11

Kto jest przeciw? - 1

Kto się wstrzymał? - 2

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - stwierdził, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXXII/203/2013 w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Kamesznicy została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - przystąpił do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce na 2013r.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - poprosił o zabranie głosu kierownika Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej p. Krzysztofa Białożyta.

Kierownik GZGK p. K. Białożyty, - poinformował, że uchwała została omówiona na posiedzeniach Komisji. Jak co roku taryfa ta została przedstawiona radnym. Na połączonych komisjach trwała dyskusja. Taryfa na ścieki składa się z dwóch składowych:

1/ koszty w oczyszczalni w Węgierskiej Górze

2/ koszty GZGK - eksploatacja sieci, świadczenia na rzecz pracowników, koszty administracyjne, koszty różne wynikające z różnych działań. Koszty te wyliczone są przez księgowych. Odpowiednia ustawa narzuca nam jak to jest naliczane, musi być zrealizowany punkt po punkcie. Jest to czysta matematyka na podstawie ubiegłorocznych kosztów. Rada Gminy decyduje o wielkości opłaty.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Radny p. S. Salamon, - złożył wniosek formalny o pozostawienie opłat na poziomie ubiegłego roku. Stwierdził, że była mowa o tym, że stawki będą tak jak w Węgierskiej Górze i nie będzie podwyżek. Jest to logiczne, że jeśli będzie więcej domów podłączonych to za ścieki będziemy płacić mniej, a na dzień dzisiejszy jest odwrotnie.

Kierownik GZGK p. K. Białożyty, - były takie rozmowy w ubiegłym roku, że zwiększona ilość ścieków spowoduje, że cena będzie taka sama, a nawet mniejsza za ścieki. Nowe inwestycje na terenie Milówki dopiero rozpoczęły się niedawno i nie planuje się znaczącego wzrostu ilości ścieków w tym roku. Wiąże się to przede wszystkim z tym, że zdecydowana ilość ścieków musi być odprowadzana za pomocą przepompowni. O ile same kanały są w tej chwili budowane, o tyle przepompownie służące do przepompowywania tych ścieków do Węgierskiej Górki nie zostaną prawdopodobnie w tym roku uruchomione, a jeśli już to pod koniec roku. Związane też jest to doprowadzeniem prądu, wykupem gruntów. Jeśli dojdzie do powstania tych przepompowni, realnie mówiąc powinno to być początkiem przyszłego roku, wtedy możemy zaplanować większą ilość ścieków wówczas można ewentualnie myśleć o utrzymaniu tej stawki czy jej obniżeniu.

Wójt Gminy p. R. Piętka, - w związku ze złożonym wnioskiem formalnym Wójt wniósł o odrzucenie tego wniosku.

Radny p. S. Salamon, - zapytał o zwolnienie z VAT.

Kierownik GZGK p. K. Białożyty, - ZGK został zmieniony na jednostkę budżetową otrzymano opinię, że nie jest do tego doliczany podatek VAT. Gmina nie jest płatnikiem VAT.

Radny p. S. Salamon, - to się obniża o podatek VAT. Dotacja Gminy jest 2,10zł, dotacja gminy w tamtym roku też taka była.

Kierownik GZGK p. K. Białożyty, - wychodzimy od ceny oczyszczania od 1m³, z tym co przedstawiłam to jest 9,90zł i to jest ostateczna cena, którą musimy zbilansować. Czyli część z tej ceny zostanie pokryte przez mieszkańców, którzy muszą zapłacić VAT na podstawie wystawionej naszej faktury, bo to nie jest tak, że mieszkaniec jest zwolniony z VAT. To co my wystawiamy, tą fakturę dla mieszkańca, to jest normalnie opodatkowane, natomiast sama dopłata gminy nie jest opodatkowana.

Wójt Gminy p. R. Piętka, - na posiedzeniu Komisji mówiliśmy o nieszczelnościach. Negocjacje były przeprowadzane. Zgodnie z porozumieniami wcześniejszymi te ilości powinny być około 2,5 razy większe niż teraz są. To nie jest tak, że ta podwyżka 40 gr to jest całkowita ilość środków, która nam jest potrzebna do zapewnienia tej kwoty. Z tych wstępnych wyliczeń, które tu prowadzimy ta kwota powinna oscylować w granicach 65gr, ale przy takim poziomie to jest zbyt dużo, a te 40 gr to jest taki kompromis.

Radny p. M. Gacek, - odniósł się do nieszczelności, stwierdził, że jest wrogiem podnoszenia opłat. W swej wypowiedzi uznał, że nie należy obciążać tym mieszkańców i będzie głosował przeciw.

Kierownik GZGK p. K. Białożył, - omówił technologię, jaka była stosowana przy budowie kanalizacji w latach poprzednich, która w efekcie jak się okazało przepuszcza wody opadowe do kanalizacji. Aby uszczelnić te studnie betonowe trzeba by je było odkopać na zewnątrz i próbować na zewnątrz założyć takie uszczelni. Techniczny problem polega jednak na tym, że większość tych studni znajduje się np. na ulicy Beskidzkiej, to są studnie na głębokości 3metrów i idą na działkach prywatnych, ogrodach, koło budynków. Nie ma technicznej możliwości, aby mieszkańcy wpuścili nas, aby takie rzeczy robić, abstrahując od tego, że koszt uszczelnienia 1 studni został wyceniony na około 3-4tys zł. Takich studni mamy prawie 80. Dużym sukcesem jest, że z Węgierską Górką wynegocjowaliśmy ilość wód opadowych na poziomie 9tysięcy. Szacujemy, że mieszkańcy odprowadzają około 100tys m³ i za to my mieszkańców będziemy fakturować, natomiast 9tys to są wody opadowe.

Radny p. S. Salamon, - zapytał czy aktualnie budowana sieć zabezpiecza przed zwiększeniem ilości wód opadowych.

Kierownik GZGK p. K. Białożył, - poinformował, że technologia budowy obecnej inwestycji jest całkiem inna. Są tam zakładane uszczelki i kanalizacja będzie szczelna. Są także zaplanowane dwa odbiory, podczas których będzie sprawdzana szczelność. Pierwsze odbiory będą robione przed wykonaniem przyłączy, a kolejne po ich wykonaniu.

Wójt Gminy p. R. Piętka, - ja dodam tylko tyle, że w 2010roku i 2012 roku ta kwota była jeszcze większa, jeśli chodzi o stawkę za ścieki, wtedy ówczesna Rada przyjmowała te stawki, pan radny Gacek również był członkiem tej Rady. Widać tamten Wójt miał większą siłę przekonywania niż ja.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - ja proszę, aby pan kierownik powiedział o ile zmalała stawka z 2010roku do tych stawek.

Kierownik GZGK p. K. Białożył, - z Węgierską Górką są bardzo trudne negocjacje, bo zadeklarowaliśmy w 2008roku, że dostarczymy pewną ilość ścieków. Na tę okoliczność zostało spisane porozumienie notarialne i oni mają bardzo twarde argumenty przy negocjacjach. Zadeklarowaliśmy się, że będziemy mieć 225 czy 250m³ ścieków rocznie, a mamy 100tys. Oni argumentują, że spodziewali się takiej ilości ścieków w związku z tym

zmodernizowali czyszczalnię, zrobili dwa dodatkowe bloki, wzięli na to kredyt. Teraz kredyt trzeba spłacać, a ścieków nie ma. Jeśli chodzi o stawki to dwa lata temu stawka za ścieki wynosiła 7,20zł do Węgierskiej Górki płaciliśmy. W następnym roku została obniżona do 6,90zł, teraz jest netto 6,34zł. Tak jak mówię bardzo trudne tam są rozmowy, bo mają twarde argumenty.

Wójt Gminy p. R. Piętka, - ja jeszcze chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. O ile w naszym przypadku te dokumenty, które ma Beskid-Ekosystem, te porozumienia, które zostały podpisane, na razie to wszystko odbywa się polubownie. Gmina Rajcza w tej chwili spotyka się ze spółką w sądzie, kwota sporu w tym momencie wynosi 80tys zł. Szczerze powiem, że nie chciałbym doprowadzić do takiej sytuacji, żebym z Beskidem się musiał spotkać w sądzie, bo racje nasze są, powiedzmy wątpliwe. Dlatego przyjmujemy te ryczałtowe ilości ścieków i proszę szanowną Radę o to, abyście państwo te dopłaty przegłosowali. W okresie trwałości projektu, przez 5 lat ta stawka będzie jednolita, bo takie są założenia projektu, natomiast co będzie później to się musimy wspólnie zastanowić jakie są możliwości. To nie jest tak, że my dopłacamy do tych 9tys m³, my dopłacamy do całości, bo patrzymy na te ścieki jako na sumę. Nie wiem czy państwo zdajecie sobie sprawę, Gmina Węgierska Górka mając sieć wykonaną, zakończoną, cała ta sieć jest przekazana do spółki. Spółka gospodaruje siecią i to spółka proponuje taryfy do zatwierdzenia Radzie Gminy. Nasza sytuacja jest o tyle inna, że sieć jest po naszej stronie i to my musimy sieć utrzymać. My mamy kanalizację w 30-40% wykonaną jeśli chodzi o całość kanalizacji na terenie Gminy i stąd ta rozbieżność w tej stawce. My musimy z tego tytułu ponosić większe koszty. Ja wiem, że to jest trudne do przyjęcia, bo każda podwyżka to jest coś co może powodować jakiś opór społeczny, ale na tą chwilę ja innego rozwiązania nie widzę, bo jeśli mielibyśmy się faktycznie spotkać w sądzie, to może to być o wiele gorsza sytuacja.

Wicestarosta A. Kalata, - pytanie do pana kierownika. Jaka jest w tej chwili stawka, słyszałem, że o 4% ma być wyższa, czy pan ma wiedzę jak to wygląda w innych gminach, które są w Związku.

Kierownik GZGK p. K. Białożyty, - u nas stawkę w tej chwili proponujemy 7,80zł za 1m³ i to jest stawka porównywalna do sąsiednich gmin. Węgierska Górka ma troszkę niższą stawkę, ale to jest związane przede wszystkim z tym, że oni mając dwa razy dłuższą sieć, mają 4 razy więcej ścieków. Sąsiednie gminy w okolicach 7zł mają stawki, nie mówię o miastach, bo tam te stawki są wyższe.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - przystępuję do wniosku pana radnego Salamona.

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku utrzymującym stawki na ubiegłorocznym poziomie? - 4

Kto jest przeciw? - 5

Kto się wstrzymał? - 5

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - Stwierdzam, że wniosek został odrzucony.

Komisja Rozwoju wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska oraz Komisją Budżetu i Finansów na wspólnym posiedzeniu omówiła przedstawioną taryfę przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce na 2013r.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - opinia z posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy Milówka, która odbyła się 14 lutego 2013 roku. Komisja Rozwoju Gminy Milówka na posiedzeniu w dniu 14 lutego 2013 roku wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Pozytywna opinia została wydana po analizie wniosku GZGK w Milówce w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Wyjaśnień udzielił nam pan Krzysztof Białożyty, kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej. W głosowaniu brało udział 7 z 9 członków Komisji. Za przyjęciem pozytywnej opinii głosowało 5 członków Komisji, przeciw 2 członków Komisji, nikt się nie wstrzymał.

Wójt Gminy p. R. Piętka, - wnioskuję o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - ogłaszam 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - wznawiam obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - proszę o przedstawienie opinii Przewodniczącego Komisji Rolnictwa p. Stanisława Roczynę .

Przewodniczący Komisji p. Stanisław Roczyna, - przedstawił pozytywną opinię, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryólek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadeta Gawryólek, - przedstawiła pozytywną opinię, co do omawianego tematu, a opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - stwierdził, że przystępuje do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście wraz z załącznikami

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 10

Kto jest przeciw? - 4

Kto się wstrzymał? - 0

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXXII/204/2013 w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce na 2013r., została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - Przystąpił do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2013r.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - zwrócił się do Skarbnika Gminy p. Andrzeja Grzegorzka o przedstawienie informacji w zakresie proponowanych zmian do budżetu Gminy Milówka na 2013 rok.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - przedstawił informacje z zakresu planowanych zmian do budżetu Gminy na 2013 r. Zmiany te mają charakter porządkowy, nie ma odniesienia merytorycznego. Dokonujemy uporządkowania struktury uchwały budżetowej. Poinformował, że proponowane zmiany były omawiane na komisji budżetu i finansów.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - zapytał czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Dyskusja - brak

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - prosił Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryólek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadeta Gawryólek, - przedstawiła pozytywną opinię Komisji. Opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - przystępuje do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście oraz z załącznikami.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 11

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 3

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta .

Uchwała nr XXXII/205/2013 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2013 rok została przyjęta przy trzech głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - przystępuje do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/175/2012 dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2013 oraz uchylenia uchwały Nr XXXI/199/2013 dotyczącej jej zmiany.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - Proszę Skarbnika Gminy p. Andrzeja Grzegorzka o przedstawienie informacji w zakresie proponowanej zmiany.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - wyjaśnił, że chodzi o zmianę zapisu tak, aby była korzystna dla Gminy konieczny jest zapis w zakresie zwolnień.

W uchwale Nr XXIX/175/2012 Rady Gminy Milówka z dnia 27.11.2012r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2013, treść ust. 3 w § 3 otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„3. Budynki, budowle, i grunty wykorzystywane wyłącznie na potrzeby działalności w zakresie gospodarki wodnościekowej”. W pozostałym zakresie Uchwała nr XXIX/175/2012 Rady Gminy Milówka z dnia 27.11.2012r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2013 – nie ulega zmianie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Dyskusja - brak

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - Proszę Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej Uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów p. Bernadeta Gawryłek, - przedstawiła pozytywną opinię Komisji. Opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - Przystępuję do przeprowadzenia głosowania uchwały w brzmieniu jak państwo otrzymaliście oraz z załącznikami

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 10

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 4

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXII/206/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/175/2012 dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2013 oraz uchylenia uchwały Nr XXXI/199/2013 dotyczącej jej zmiany.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 8. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działaniach między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - zwołanie sesji, uczestniczenie w zebraniu sprawozdawczym OSP w Nielechwii, uczestniczenie na zaproszenie KGW w Szaremu na 55-lecie, zebranie sprawozdawcze w Lalikach, OSP Milówka, spotkanie z mieszkańcami Kamesznicy, Nielechwii, Szarego w sprawie kanalizacji i problemów. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? - Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 9. Sprawozdanie z działalności Wójty Gminy Milówka za okres między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - proszę Wójty Gminy p. Roberta Piętkę o przedstawienie informacji z zakresu działalności za okres między sesjami.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - odnośnie tych spotkań, które czytał pan Przewodniczący, ja również brałem w nich udział, w radach budowy na bieżąco. Przetargi, które były organizowane w okresie między sesjami to: udzielenie kredytu długoterminowego w wysokości 1mln860tys zł, przetarg został ogłoszony 25 lutego, termin składania ofert 11 marzec do godz. 11.00; w dniu 18 lutego ogłosiliśmy przetarg ustny na sprzedaż samochodu specjalnego pożarniczego, przetarg odbędzie się w dniu 4 marca, wpłata wadium do 1 marca, cena wywoławcza 21300zł. Zamówienia do 14tys euro: w dniu 15 lutego ogłosiliśmy konkurs ofert na zadanie: wykonanie oraz ustalenie zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych dla studni w miejscowości Milówka, złożenie ofert do dnia 1 marca; 21 lutego zleciliśmy firmie Budromost Jan Sobaniak wykonanie dokumentacji koncepcji projektowo-kosztorysowej dotyczącej zadania pod nazwą: Przejście ścieżki rowerowej nad prawym brzegiem rzeki Soły pod mostem drogowym w ciągu drogi powiatowej nr 1439S w miejscowości Milówka, wartość zadania brutto 2460zł, zleciliśmy firmie Zakład Zabezpieczeń Przeciwpożarowych Żywiec zakup dwóch gaśnic oraz zamontowanie znaków ewakuacyjnych w budynku sportowców LKS Milówka, zleciliśmy w ramach Funduszu Sołeckiego wykonanie elementów strojów dla KGW Laliki. Ponadto chciałbym jeszcze powiedzieć, że dostaliśmy pismo ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, w którym to piśmie zostaliśmy poinformowani o udzieleniu nam promesy dla Gminy Milówka na kwotę 1mln800zł.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - czy ktoś ma pytania do Pana Wójty?

Radny p. S. Salamon, - Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado, w związku z tym, że budowa kanalizacji robi postępy i bardzo dobrze, ale też jest wiele niedomówień i zapytań. Wydaje mi się, że jest konieczność, aby podjąć szerszą dyskusję

i wiele wyjaśnień złożyć dla mieszkańców, szczególnie dotyczy to tych, którzy objęci są budową kanalizacji, w Milówce to tylko Kępki, ale w pozostałych sołectwach w całości. Nie wiem jak jest w innych sołectwach, ale w Milówce już są podpisywane umowy, które zostały poroznoszone, porozdawane i już podpisane przez mieszkańców, które budzą u niektórych bardzo dużo kontrowersji, jak wspominałem na Komisji Rozwoju. Wielokrotnie usłyszałem bardzo przykre słowa, choć ja się pod tym nie podpisywałem i nie podpisuję. Na Komisji Rozwoju sygnalizowałem problem, który może być, chodzi o odpłatność. W myśl uchwały, która była w 2008 roku, było tam określone, jaki koszt przyłączy, bo głównie o to chodzi. W tym momencie jest to całkiem inaczej, jest ryczałt. Jak mnie ktoś pyta, czemu jest 1400zł, a nie jest np. 500zł, ja nie odpowiadam, że nie wiem. W związku z tym rodzi to wiele domniemywań a zarazem te umowy, które zostały zaproponowane i zresztą podpisane, są oparte na umowach, które funkcjonowały w Żywcu i one zdały egzamin. Pomija to pewne prawne uregulowania i można to bardzo łatwo przejść. Dlatego ta uchwała z 2008 roku jest ominięta. Jest to wpłata bezpośrednio jako współfinansującego na każdy budynek z osobna, który jest podłączony do kanalizacji i widnieje jako współfinansujący. Patrząc na tą umowę, powiem szczerze dopiero wczoraj ją przeczytałem, faktycznie zgadzam się, że budzi wiele zapytań i niejasności. Chciałbym się tutaj z tymi niejasnościami i uwagami podzielić, zapytać i najważniejsze, apeluję, żeby spotkać się z mieszkańcami i wiele spraw wyjaśnić. A teraz to wygląda tak, że ktoś podjął decyzję i macie się do tego dostosować. Jest tam wpisane w ten sposób, że macie zapłacić 1400zł w ratach, macie szansę mieć kanalizację dopiero w 2015 roku, a macie zapłacić już teraz w tych ratach, które są ustalone. Gdzie jest teraz ten mieszkaniec? Wiecie, że jest bieda, społeczeństwo nie jest bogate, kto ma pieniądze to tam nic nie mówi i podpisuje, ale osoby te, które nie dysponują środkami też podpisują, bo one chcą kanalizację, ale pytają, dlaczego tyle, skąd to wzięliście. Przypisuje się nam to wszystkim radnym, a ja do końca nie wiem jak to jest policzone i chciałbym to usłyszeć jak to jest liczone. Przykładowo, jeśli ja mam 2 lata czekać, bo tam jest napisane, że podłączenie jest w 2015 roku, to ja mogę te pieniądze dać na konto i zyskam na tym, a tak to jest stracone. Co więcej na pewno te środki są przewidziane w budżecie Gminy, ale to później zapytam Skarbnika. Pytam się o dokładne przedstawienie mi definicji przyłącza, bardzo bym prosił, bo chyba to było podstawą wyliczenia kosztów przyłącza. Czy mógłbym usłyszeć definicję przyłącza?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków szczegółowo w rozdziale pierwszym definiuje dwa rodzaje przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowe. Przyłącze kanalizacyjne – odcinek przewodu łączącą wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną za pierwszą studzienką licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej. Przyłącze wodociągowe – odcinek przewodu

łączącego sieć wodociagową z wewnętrzną instalacją wodociagową w nieruchomości odbiorcy wraz z zaworem za wodomierzem głównym.

Radny p. S. Salamon, - czyli mówiąc prostym językiem, od kanalizacji głównej nitki aż do studzienki na posesję jest przyłącze, tak?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - są różne warianty tego przyłącza kanalizacyjnego. Jeśli sytuacja nie wymaga instalowania studzienki kanalizacyjnej na posesji to odcinek od wyjścia z domu do granicy posesji, to jest długość przyłącza. Jeśli natomiast wymaga to odcinek od budynku do pierwszej studzienki traktowany jest, jako przyłącze kanalizacyjne.

Radny p. S. Salamon, - pisząc w umowie przyłącze kanalizacyjne, nie jest oznaczona sprawa sieci kanalizacyjnej konkretnego budynku. Czyli z tego całkowicie nie wynika, że to zostanie podłączone.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - jeszcze raz proszę zadać to pytanie.

Radny p. S. Salamon, - przyłącze kanalizacyjne, zakładając od rury kanalizacyjnej nitki na posesji do studzienki przed budynkiem to jest przyłącze, do sieci wewnętrznej i od tego się liczy dopiero sieć wewnętrzna. Tak jest w projektach. Czyli to są wszystko koszty kwalifikowalne?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - do pierwszej studzienki lub do granicy nieruchomości. To o tym mówimy, a pan mnie pytał wcześniej, co to jest przyłącze kanalizacyjne, to przeczytałem.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - poprosimy pana Rafała Kąkola o wyjaśnienie.

Pracownik Urzędu Gminy p. R. Kąkol, - witam wszystkich. Jeśli dobrze zrozumiałem pytanie czy będzie przyłącze zrobione na gotowe? W przedmiarze robót jest nawet taka pozycja jak opróżnianie szamba i wykonawca to powinien zrobić. Szambo powinno być odkażone, często tą rurę trzeba w szambie „złapać” i przez szambo przejść i go zasypać. Niektórzy mieszkańcy chcą, żeby zbiornik zostawić by pełnił on funkcję dołu chłonnego czy jakiegoś zbiornika na deszczówkę. Czyli mieszkańiec ma wszystko zrobione, nic dodatkowo, żadnych kosztów nie ponosi. Na gotowe jest zrobione i koniec. Ten koszt, jaki mieszkańcy ponoszą to jest kompleksowa usługa.

Radny p. S. Salamon, - z czego została wyliczona suma 1400zł? Rozumiem, że z długości wszystkich przyłączy, które są w całej Gminie?

Pracownik Urzędu Gminy p. R. Kąkol, - ja może podam to na przykładzie Milówki. Koszty niekwalifikowane, tzn. takie, do których nie ma dofinansowania z UE, to są koszty właśnie tych przyłączy, to jest 190tys netto. Mamy 90 przyłączy w Milówce kanalizacyjnych. Prosty rachunek, 190 dzielimy przez 90 i średnio koszt przyłącza wychodzi nam 2100zł netto, a ten koszt na poziomie 1400zł to jest koszt, który wydaje nam się, że jest do udźwignięcia przez mieszkańców. Jak policzymy 2100+VAT to mamy

2600zł w przybliżeniu brutto, tyle wychodzi jedno przyłącze. Czyli ta różnica, którą Gmina musi uzupełnić jest do udźwignięcia też przez budżet, myślę, że stąd to się wzięło. Mieszkańcy ponieśliby koszty na poziomie dużo większym. Pomijam kwestię przygotowania dokumentacji projektowej, ale to pomijam to nie jest składnikiem tej ceny, bo to w przypadku indywidualnego przyłączenia trzeba by było zapłacić. Mapa do celów projektowych 600zł, projekt też koło 500zł, inwentaryzacja, to się zamyka kwotą około 1500zł.

Radny p. S. Salamon, - czyli to, co jest w projekcie to nie są wszystko koszty kwalifikowane?

Pracownik Urzędu Gminy p. R. Kąkol, - ja mam i mogę przedstawić kosztorys ofertowy z podziałem na kwalifikowalne wydatki i nie.

Radny p. S. Salamon, - czy jest tam w % podane ile trzeba dopłacić?

Pracownik Urzędu Gminy p. R. Kąkol, - jest pozycja na Milówkę, całość zadania 2mln250tys. netto zadanie w Milówce, z czego 190tys. netto to są wydatki niekwalifikowane.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - ja się odniosę do tego, co tutaj pan Sławek Salamon podniósł. Gmina Milówka nie jest wyjątkową Gminą. Bieda jest w każdej Gminie, a w innych Gminach naszego powiatu te kwoty przedstawiają się następująco: Lipowa - woda 2000zł, przyłącze kanalizacyjne 2000zł, Gilowice, Łodygowice, Jeleśnia podobnie. Też są biedni ludzie, a system, który myśmy zaproponowali ten na 9 rat, to nie widziałem, żeby to było gdziekolwiek stosowane, że w 9 ratach ta opłata może być stosowana, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, pan kwestionuje czas wykonania przyłączy. Jeśli Pan dobrze czytał umowę, jeśli będzie uregulowana kwota za przyłącze, to ja myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to przyłącze było wykonane. To jest jakaś alternatywa, jeśli chodzi o Milówkę, dlatego, że tylko w Milówce jest szansa na to, aby te ścieki popłynęły szybciej, bo tu nie trzeba przepompowni, jeśli mieszkańcy się zmobilizują. Odnośnie zebrania, to ja też słyszę wiele gorzkich słów, natomiast osoby, które się do mnie zgłaszają to właściwie trudno mówić o rozmowie merytorycznej, bo jest to monolog z jednej strony i argumenty żadne nie są przyjmowane. Ja odsyłam wszystkich tych, którzy mówią o zebraniu do dnia 21 września, to był piątek, kiedy to było zebranie w kinie z przedstawicielami Związku Międzygminnego i tam był czas i miejsce, aby zadawać te kluczowe pytania. Ja tam byłem, przewodniczący, przedstawiciele Związku byli również i można było pytać. Nic nie stoi na przeszkodzie, że jeśli ktoś ma wątpliwości, nie chce podpisać umowy, to drzwi do mnie stoją otworem, można przyjść i te wątpliwości wyjaśnić, ale w sposób cywilizowany, czyli nie krzyczymy jeden na drugiego tylko rozmawiamy i przekazujemy jakieś argumenty. Kłócić się to ja nie ma żadnej przyjemności, tym bardziej, że pan Rafał Kąkol nie powiedział tutaj jednej rzeczy, że to jest współfinansowanie tego przyłączy i słyszę różne głosy, a organy

kontrolne, a jedna kontrola, a druga, proszę bardzo, tylko czy nie będzie zarzutów w drugą stronę, że my zbyt duży ukłon robimy w kierunku mieszkańców i zbyt małe te opłaty pobieramy, a przypominam, że jesteśmy Gminą biedną.

Radny p. M. Gacek, – chciałbym przypomnieć jedną rzecz, że my jesteśmy organami władzy publicznej, a władza publiczna działa w ramach prawa i w granicach prawa, czyli do każdej kwoty, jaką organ bierze od ludzi musi być podstawa prawna. Ja w tej umowie podstawy prawnej nie widzę. Nawet widzę, że w §5 tej umowy pisze, że odbiorca nawet nie otrzyma faktury tylko pokwitowanie, czyli nawet nie będzie sobie mógł VAT odliczyć w Urzędzie Skarbowym. Mam wiele pytań w tej sprawie, ale tylko jedno pytanie do pana Kąkola zadam: jaka podstawa prawna jest tych opłat?

Pracownik Urzędu Gminy p. R. Kąkol, - koszt przyłącza wynika wprost z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków, tj. art. 15 ust. 2 tej ustawy. Ten artykuł mówi o tym, że mieszkańcy, właściciele, posiadacze nieruchomości ponoszą koszty przyłączy do sieci.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - wyobraźcie sobie Państwo sytuację taką, że jest mowa o takiej kwocie, o jakiej tutaj mówimy 1200zł i 1400zł plus VAT, żeby mieszkaniom nie było ten VAT odliczyć to ile by to wtedy kosztowało.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - zamykam dyskusję. Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 10. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Radny p. H. Worecka, - przeczytam interpelację, którą składałam na ręce przewodniczącego. Pan Wójt, który jest jednocześnie członkiem Zarządu Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu, oznajmił na ostatniej sesji, że opłata dla mieszkańców za przyłącza wodne i kanalizacyjne będzie wynosić: za przyłącze kanalizacyjne 1400zł, za wodne 1200zł. Nie widziałam wcześniej tej umowy, dzisiaj ją dostałam. Z postępowania przetargowego na przetarg nieograniczony – budowa sieci kanalizacyjnej Milówka kontrakt 12b, według projektu współfinansowanego, tam są częściowo te koszty kwalifikowane i niekwalifikowane, gdzie zamawiającym jest Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu, a wybrany jest już konkretny wykonawca. Wynika z tego, że wszystkie przyłącza są zawarte w projekcie wykonanym, projekt sieci sanitarnej i wodociągowej w Gminie Milówka, zadanie 5. Teraz pytanie. Żądam wyjaśnienia na piśmie, na jakiej podstawie prawnej Wójt Gminy chce podpisać umowy z mieszkańcami i egzekwować tą opłatę za przyłącza? Czy będą wystawiane faktury i przez kogo? Czy ma to być dobrowolna dotacja mieszkańców do Związku Międzygminnego czy na rzecz Gminy? Jeśli będzie to opłata zgodna z obowiązującym prawem, to, na jakie zadanie

zrealizowane w Kamesznicy Gmina przeznaczy kwotę wynikającą z tych 721 wstępnie przyłączy pomnożoną razy koszt 1400zł. Ponadto proszę o przedstawienie na piśmie kalkulacji. Chciałabym, aby na następnej sesji ta dyskusja była. Ludzie zadają takie pytanie, zamawiającym jest Związek Międzygminny, wykonawcą jest ktoś, on dostaje 100% kwoty od Związku Międzygminnego za zrobienie na gotowo. Trzeba było i należy mieszkańcom otwarcie powiedzieć, że Gmina jest biedna, że musimy się zrzucić, bo chcemy mieć tą czystą wodę, ale z tych pieniędzy te przyłącza razy kwota, to zrobimy dla danego sołectwa coś, dla następnego, co innego, że te pieniądze będą na coś spożytkowane. Ciągle pytam o tą podstawę prawną, bo tak jak mówię płacimy za coś dwa razy i to jest taka nieelegancka ta umowa. Zaraz się ustawia mieszkańca, jako współfinansującego. Ja również robiłam kanalizację w Węgierskiej Górcie w domu i tam dostałam fakturę i umowę, jako użytkownik. Dostałam symboliczną kwotę niecałe 200zł za czynności administracyjno-prawne związane z wykonaniem kanalizacji. Ludzie również mają rację mówiąc tak, że mają prąd w domu, do licznika jest również nie ich infrastruktura, oni tego nie chcą mieć i nie chcą za to płacić i nie płacą. Mają telefon, mają Internet, za światłowód również nie płacimy. Zrobiono podział przyłącza na część sieci i właściwego przyłącza należącego do właściciela posesji podłączonej, ale ten właściciel musi się zgodzić, że chce być właścicielem i chce współfinansować, a tu się go podstawia, żeby podpisał, tak nieelegancko. Przecież do tego samego można było dojść, ale zupełnie inną drogą. Tak uważam.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - interpelacja została złożona teraz, więc nie będę się do niej odnosił w całości, ale wypisałem sobie tutaj trzy punkty. Ja tylko potwierdziłem, że taka opłata będzie na ostatniej sesji, ale nieprawdą jest to, że ona funkcjonuje od ostatniej sesji. Ona funkcjonuje od spotkań z mieszkańcami, które odbyły się w każdym sołectwie, to jest pierwsza sprawa. Spotkanie w Kamesznicy odbyło się we wrześniu, a jeśli ktoś jest zmuszany do przyłącza to ja chcę wiedzieć o takich osobach, bo nie ma obowiązku przyłączania się. Ja tylko chcę wiedzieć, co z tymi ściekami się dzieje później, bo chyba nam wszystkim na tym zależy, żeby nasze miejscowości były czyste. Ja nikogo do niczego nie zmuszam, ani ja, ani przewodniczący, czy ktokolwiek. Tylko będziemy egzekwować gdzie te ścieki fizycznie są wywożone.

Radny p. H. Worecka, - we wrześniu były warunki do przetargu, natomiast nie było wygranego przetargu, nie było wszystkich zmian, jeszcze nie wiadomo jak to będzie wyglądać kwalifikowane, niekwalifikowane do dotacji. Natomiast Związek Międzygminny 100% płaci wykonawcy za zrobienie wszystkiego i trzeba było wyraźnie to przedstawić mieszkańcom.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - pani Halino, nie 100% płaci Związek, bo na co braliśmy w 2011 roku kredyt? Bo mnie się wydaje, że braliśmy 47mln na współfinansowanie kanalizacji.

Radny p. H. Worecka, - to, dlaczego nie podejmujemy uchwały, że należy to zapłacić? Dlaczego Wójt nie wyda zarządzenia, że na leży to zapłacić?

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - ale gdyby była potrzeba to uchwała by była, a jak nie ma potrzeby to nie. Oprócz Gminy Milówka jest jeszcze 11 Gmin powiatu żywieckiego, które w tym uczestniczą. Tak jak powiedziałem wcześniej były instytucje kontrolne, dostanie Pani odpowiedź na piśmie, więc myślę, że nie będzie problemu. Nie mówi Pani prawdy, ponieważ zebrania, które się odbywały w sprawie kanalizacji były po rozstrzygnięciu przetargu i byli przedstawiciele wykonawcy też.

Radny p. H. Worecka, - ale umowę z Gminą Węgierska Górka ja mam, jako użytkownik, nie, jako współfinansujący. To jest ten sam Związek Międzygminny.

Kierownik GZGK p. K. Białożyty, - ja widzę, że jest tu dużo niejasności i nieporozumień. Trzeba wiedzieć i umieć rozróżnić, co to są urządzenia kanalizacyjne i sieć a co to jest przyłącze, bo właściwie od tego wszystko się zaczyna. Jest to w uchwale. Budowanie urządzeń i sieci należy do Gminy, zgodnie z ustawą. W tym momencie robi to Związek Międzygminny i za to ma płacić Gmina, w tym wypadku Związek, który otrzyma na to dotacje. Natomiast, jeśli chodzi o przyłącza to w 100% powinien to zapłacić mieszkaniowiec, czy to jest przyłącze wodociągowe czy kanalizacyjne.

Radny p. H. Worecka, - proszę mi powiedzieć, jeśli ja zapłacę Gminie na podstawie tej umowy to te pieniądze przeleje i fakturę dostanie od Związku Międzygminnego Gmina.

Kierownik GZGK p. K. Białożyty, - to wygląda w ten sposób. Za całość zadania płaci Związek i za sieć i za przyłącze wykonawcy. Natomiast Gmina musi do Związku wpłacić pieniądze za przyłącza, czyli za to, co mieszkańcom wykona wykonawca. Gmina w formie udziałów musi zapłacić okrągłą sumę za tę pieniądze, ponieważ do tego nie ma dofinansowania, nie ma podwójnego płacenia w takim rozumieniu jak Pani mówi. My musimy do Związku zapłacić, Związek zapłaci wykonawcy.

Radny p. S. Salamon, - wydaje mi się, że w budżecie są przewidziane środki na pokrycie tych spraw związanych z odpłatnością za przyłącza. Chyba w dziale 900 i wydaje mi się, że jest jeszcze w 010. Pani Bernadka z Komisji Finansów pewnie dokładnie będzie wiedziała. Tam są konkretne kwoty, chyba 800tys., a w dziale 900 ponad 1mln. Czyli rozumiem, że te kwoty, które mieszkańcy wpłacają do kasy są przewidziane, wliczone i one mają wpłynąć na to konto w takiej sumie, żeby Gmina nie musiała więcej dopłacać, bo Gmina będzie musiała zapłacić, ale z tych pieniędzy, tak?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - Gmina ma podpisane porozumienie i musi wносить składkę do Związku na ten udział własny i tym udziałem własnym są przyłącza. To przez ileś lat musimy wносить, nie tylko w tym roku.

Radny p. M. Gacek, - ja bym też chciał się odnieść do tego. Nie mam takiej wiedzy jak Pan Wójt, który z tego, co mi wiadomo był w komisji przetargowej przy wybieraniu osoby, która będzie wykonywać kanalizację i pan na pewno zna doskonale tą

specyfikację. Myślę, że Pan Wójt powinien to wyjaśnić, czy w tej specyfikacji jest doprowadzenie przyłącza do budynku czy nie ma. Ja staram się zrozumieć Pana Krzysztofa, który stara się to obronić, ale tu chodzi o to czy te opłaty mają podstawę prawną, bo na dzień dzisiejszy jest to umowa, która ma charakter cywilno-prawny pomiędzy Wójtem, a odbiorcą. A co jak nie podpisze ktoś umowy? Jaki związek ma tutaj Związek Międzygminny z odbiorcą czy Gminą, nie ma tu nigdzie tego napisanego. Ja bym chciał np. wiedzieć gdzie to jest napisane, że osoba będzie współfinansować to przyłącze. Ja wiem, że to kosztuje gdybym chciał sobie robić to prywatnie, ale na dzień dzisiejszy z tego, co wiem, Związek Komunalny pozyskał te środki z UE w ramach programu oczyszczania wód Jeziora Żywieckiego oraz z NFOŚ na wykonanie tych przyłączy. Gdzie tu jest miejsce dla odbiorców, czyli dla współfinansujących w tym przypadków mieszkańców? W Dolnej Rajczy z tego, co wiem nic nie było zapłacone. Niech Pan powie jak było w Dolnej Rajczy.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - ponieważ jest to element interpelacji, więc odpowiedź będzie na piśmie.

Radny p. J. Greń, - nie wiem, co ma na celu, że wpłacamy w ratach, a w umowie mamy, że w 2015 roku możemy mieć podłączenie. Przecież wszystkie usługi w tej chwili można mieć za darmo, każdą jedną usługę czy towar, a spłacamy go dopiero po fakcie, a tu robimy wszystko przed faktem. Nie wiem skąd się to wzięło.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - wyobraźmy sobie sytuację, że wystąpi poślizg w budowie tej kanalizacji, a sama faza projektowa trwała 5-6 lat. Zatem bezpieczniej było wpisać taką datę. Życie pokaże, że być może to będzie wcześniej wykonane.

Radny p. D. Szczotka, - ja jestem w takiej samej sytuacji. Mam przyłącze i wodociągowe i kanalizacyjne. Powiem szczerze, ja umowę podpisałam, a dlaczego? Dlatego, że jestem pewna, że do roku będę miała takie przyłącze. Dla mnie jest wygodniej zapłacić w dziewięciu ratach niż naraz zapłacić całą kwotę.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - potem będzie trzydziestodniowy termin płatności i to jest to, o czym mówimy. Tam nie będzie kwestii rozkładania tej płatności w czasie tylko to musi być już uregulowane i wtedy się zacznie kłopot. Szanowni Państwo prosiłem już nie jeden raz, abyśmy wspólnie ten projekt wspierali i przyglądnijcie się jak to wygląda też w innych Gminach i tam nie ma takich sytuacji. To nie to, że to jest narzucone coś i to musi być, mieszkaniom wcale tego nie musi robić. Trzeba w jakiś sposób przejść przez tą całą procedurę i to jest jeden ze sposobów.

Radny p. S. Salamon, - bardzo ważną sprawę Pan Wójt poruszył. Sprawa kanalizacji wykonywana przez Związek, to musi być zrobione. Tak czy inaczej, jeśli im się nie uda, odbije się to na nas, na Gminie, to jest sprawa podstawowa. Odnoszę się też do tego, że powinniśmy razem, ale to mam pytanie. Dyskutując na temat budżetu, dlaczego ta dyskusja nam radnym jasno nie została przedstawiona, że ta kwota 1400zł jest pod tymi

i tymi działami przedstawiona, na to się przygotowujemy. Ja tego nie słyszałam, jako radny, powinno to być powiedziane, w którym rozdziale, itd. Księgowość polega na tym, że wiele można zapisywać, ale my nie wszyscy do końca musimy się na tym znać. Nie pamiętam dyskusji, żeby o tym była mowa.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - myślę, że jako radni, nie jesteście radnymi drugiej czy trzeciej kategorii, którzy nie mają prawa zabierać głosu czy zadawać pytań Skarbnikowi. Gdyby takie pytanie konkretne padło Pan Skarbnik na pewno by na to pytanie udzielił szczegółowej odpowiedzi.

Radny p. J. Bandoła, - przepraszam ja tu usłyszałem już odpowiedź na to pytanie, ale krótko i do rzeczy, czyli zadaniem własnym Gminy jest sieć kanalizacyjna, a przyłączy jest do zadania mieszkańca, czyli tak można mieszkańcowi przekazać?

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - tak jest.

Radny p. J. Bandoła, - a jeszcze kwestia uchwały z 2008 roku, może to był inny rok, ale nie zapamiętałam, jaka tam była podjęta decyzja, jaka kwota wtedy była ustalona?

Radny p. S. Salamon, - z tego, co pamiętam była tam kwota przyłączy 60zł od metra bieżącego i był zapis, który dawał ulgę dla tych właścicieli nieruchomości, którzy wyrazili zgodę na przekopanie, nie więcej niż 30-40%, coś takiego było, dokładnie nie pamiętam, ale to można odszukać, chyba w październiku 2008 roku była podjęta. Ustosunkowując się do tego, co pan Wójt powiedział, że każdy radny mógł zapytać, jeżeli są przedstawione dochody to ja, jako radny myślałam, że z podatków, nie wiedziałem, że niektórzy mieszkańcy będą dodatkowo opodatkowani, nie wiedziałem, czy sponsorujący.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - jeśli się mogę odnieść do tego, to tak jak mówię, jeśli będziemy taką atmosferę wytwarzać wokół tego projektu to my tego nie skończymy. Jacy sponsorujący? Przecież wyraźnie było przeczytane na podstawie, czego, kto, za co odpowiada i jaka to jest część, to nie jest całość. Myślę, że nie ma się, co spierać, trzeba to po prostu zrobić. Jeśli będzie tyle złej krwi, która widzę, że teraz wokół tego się zaczyna robić, to nie liczcie na to, że po latach się będziemy chwalić, że coś mamy zrobione dobrze w Milówce.

Radny p. M. Gacek, - żeby wyjaśnić sprawę, którą pani Worecka poruszała, bo każde należności na poczet Gminy są w formie decyzji, tak samo jak decyzja podatkowa. Czy jest możliwość, żeby w formie decyzji wystawić każdemu, który będzie miał przyłączy kwotę? Nie w formie umowy tylko w formie decyzji. Jeżeli Wójt wyda decyzję to wszystko będzie jasne, że jest podstawa prawna, bo na dzień dzisiejszy nie wiem czy jest to legalne. Decyzja administracyjna rozwiązuje sprawę, tak mi się wydaje.

Prawnik p. P. Grzyb, - nie ma takiej decyzji, że Wójt może nakazać wykonanie komuś przyłącza kanalizacyjnego do swojej działki w drodze decyzji i dodatkowo określić opłatę za wykonanie tego przyłącza w drodze decyzji.

Radny p. M. Gacek, - jeżeli ja wyrażę zgodę na przyłącze, to bym chciał w formie decyzji, że tyle muszę zapłacić.

Sołtys wsi Milówka p. J. Kąkol, - z tego, co zrozumiałem to do budżetu zostały zaplanowane wpływy z tego 1400zł, czyli zostały założone bez gwarancji, że one przyjdą. Wobec tego ja mam takie pytanie, które mi się teraz nasunęło. Pieniądze do budżetu nie mogą spaść z nieba, muszą skądś pochodzić na jakiejś podstawie.

Wójt Gminy Milówka p. R. Piętka, - możemy po sesji zostać i ja powiem, o co chodzi i jakie jest zagrożenie z jednej i z drugiej strony.

Radny p. S. Salamon, - proszę tego nie odbierać, że radny Salamon się odzywa, tylko ja mówię w imieniu mieszkańców. Mnie ludzie pytają, a ja muszę wiedzieć, co odpowiadać i ja się utożsamiam z tymi ludźmi. Ja ślubowałem to, że będę im mówił prawdę i ja im będę mówił prawdę. Jak mi się coś nie podoba to ja o tym głośno mówię, a jeżeli ktoś chce to odbierać, jako złośliwość, to jest to jego problem, nie mój.

Radna p. A. Bogdał-Caputa, - jak wiadomo zawsze były opłaty za przyłącza. Przecież to nie pierwszy raz się płaci. Zawsze to budzi wiele kontrowersji, w każdej Gminie. Są tutaj koledzy, którzy są radnymi kilka kadencji. Czy kiedykolwiek na te przyłącza była wydawana decyzja? Jak było wcześniej.

Radny p. S. Salamon, - wspomniałem o uchwale z 2008 roku, która regulowała sprawy przyłączy, a oprócz tego na Komisji Rozwoju też pytałem. Oprócz tego, co teraz jest przyłączane, to przecież jeszcze w trakcie roku też się podłączają. Na Komisji Rozwoju się dowiedziałem, że w 2012 roku 9 sztuk przyłączy było wykonywanych i tam była opłata około 500zł, a reszta kosztów była od metra, czyli materiał, robocizna, itd. Mi chodzi tylko o jasność, o czytelność tego, nie mówię, żeby nie płacić.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - panie Krzyśku proszę powiedzieć, na jakich zasadach jest przyłączana teraz indywidualnie dana osoba.

Kierownik GZGK p. K. Białożył, - odpowiem zaraz, ale to nie ma nic wspólnego z tą inwestycją. To samo jest z tą uchwałą, o której pan mówi. Z tego, co pamiętam ta uchwała była do konkretnego zadania, inwestorem był Urząd Gminy i Gmina dostała określoną liczbę pieniędzy z funduszu na zrealizowanie zadania wykonania tam przyłączy, chyba wodociągowych. Gmina dostała, nie wiem 100tys., wykonaliśmy nie wiem 100 przyłączy i okazało się, że mieszkaniec ma tam dopłacić jakąś kwotę podzielono to przez mieszkańców i wyszło 60zł. To nie jest analogiczne, proszę tego w tych kategoriach nie rozpatrywać. Gmina robiąc te przyłącza ma dwie możliwości, postaram się to tak obrazowo wymienić. Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę za przyłącze w 100% powinien zapłacić mieszkaniec. Każdy z nas, kto chce mieć przyłącze czy wodociąg czy kanalizację musi na podstawie tej ustawy zapłacić. Kwestia teraz, w jaki sposób to zapłacić, są dwie możliwości. Pierwsza możliwość to odpłatność od 1 metra, można by było policzyć od metra, wystawić fakturę każdemu za metr. Z tym, że wartość jednego

metra musimy wziąć z przetargu, który został rozstrzygnięty. Tam jest wyliczona wartość jednego metra, która wynosi 429zł. Dla osoby, która ma 3metry byłoby to korzystne, myśmy ten temat przerabiali na ulicy Beskidzkiej na samym początku. Natomiast, co z mieszkańcami, którzy mają 10,15 czy 20 metrów. Proszę sobie policzyć ile by taka osoba musiała zapłacić. Trzeba jakieś rozwiązanie wybrać. Czy jednak podzielimy tą wartość do zapłacenia przez każdego w formie rat, czy może tak robić, że ci, którzy mają bliżej by zapłacili, a ci, co mają więcej prawdopodobnie by się wycofali z inwestycji.

Radny p. S. Salamon, - mnie niektórzy chcą zjeść mówiąc, dlaczego mają płacić za innych, którzy mają dłuższe przyłącze. Zostało tutaj rzucone ziarno niezgody takim tłumaczeniem, trzeba było powiedzieć, że tyle to kosztuje i koniec.

Radny p. M. Gacek, - ja nie kwestionuję kanalizacji, bo uważam, że ona powinna być i to jest sprawa niepodlegająca dyskusji, natomiast tak jak mówiłem o podstawach prawnych. Ja wcześniej poszedłem do pana Kąkola, tam jest projekt kanalizacji i kosztorys. Kosztorys jest robiony na podstawie projektów i w ten sposób to wygląda, że linia kanalizacyjna jest doprowadzona do każdego budynku. Z tego wynika, że aby ogłosić przetarg trzeba mieć całą kwotę i Związek Komunalny miał całą kwotę z NFOŚ i z UE. Ja jednej rzeczy nie rozumiem, skoro Związek Komunalny zapłaci całą kwotę za przyłącza, również do budynku, bo tak jest w projekcie, to skąd się wzięło 800 tys. jako dochód Gminy w budżecie. Z tego wynika, że te pieniądze, które wpłynęły już raz zostały zaliczone w Związku Międzygminnym do dochodu, są jak gdyby liczone w Gminie drugi raz.

Kierownik GZGK p. K. Białożyty, - to nie jest tak, że Związek ma na koncie pieniądze i on czeka, aż wykonawca zrobi odcinek i mu płaci. Inwestycja i pozyskiwanie środków unijnych, zresztą to jest największa bolączka samorządów, wygląda w ten sposób, że trzeba inwestycje wykonać, dokonać wszystkich odbiorów, zapłacić fakturę i dopiero mając fakturę występuje do funduszu o pieniądze na to. Dlatego są poślizgi tak jak u nas w parku linowym, że Gmina zapłaciła za wykonanie parku linowego, a po roku dostała pieniądze.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - na co braliśmy w 2011 roku kredyt? Po to, żeby były wirtualne pieniądze, żeby Związek mógł ogłosić przetarg.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - pan radny powiedział, że Związek ma z NFOŚ pieniądze. Owszem ma, ale to jest pożyczka, która musi być spłacona, a spłacana będzie ratami, które m.in. Gminy będą w ramach składki do Związku wpłacać. Tak jak mówię, w tym roku to jest np. 550tys., w następnych latach to będzie jeszcze więcej. My m.in. te dochody uzyskane z opłat, z tego współfinansowania prześlemy do Związku w tym roku, w przyszłym.

Radny p. S. Salamon, - cały czas słyszałem, że 1 metr bieżący kosztuje 216zł, a teraz ponad 400zł. Czy chodzi o główną linię czy o przyłącza? Bo przyłącza mają mniejsze rury więc jest inna cena. Jest też opcja dopłaty 50% do przyłączy, a 50% my dopłacamy.

Kierownik GZGK p. K. Białożył, - mamy zrobić w Miłówce 90 przyłączy, ten koszt wyszacowany jest dokładnie podzielony przez 90 przyłączy i metry i wychodzi ponad 400zł za jeden metr przyłącza, czyli odcinku od budynku do studzienki, bądź do granicy działki, jeśli nie ma studzienki, zgodnie z definicją przyłącza.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. K. Kamiński, - w imieniu mieszkańców, większość chce tą kanalizację i z niecierpliwością chce i oczekuje tej kanalizacji. Kolejna sprawa to czystość wód. Jaką my mamy wodę w studniach, w każdym ujęciach? Nie mamy wody czystej w ogóle tutaj na Podbeskidziu, w każdym ujęciu, w każdym studniach są bakterie coli, wystarczy dać do przebadania. Dlatego uciszyć rozmowę, robić kanalizację, wprowadzić miłą do tego atmosferę i naprawdę zrobić to co mamy zamierzone, bo naprawdę ciężkie miliony na to poszło.

Radny p. S. Salamon, - co do zasadności to już dawno dyskutowaliśmy i dlatego to jest robione, ale tutaj chodzi o sposobie jasności, żeby w społeczeństwie była jedność. Ludzie chcą tylko niepotrzebnie powstały pytania, zgrzyty, które skupione są teraz na nas. Dlatego o tym mówię dzisiaj, żeby wywołać rozmowę wśród nas, ujednolicić i wyjaśnić mieszkańcom.

Wicestarosta p. A. Kalata, - ja bym chciał wystąpić w roli osoby, która by chciała pomóc tą sprawę przedyskutować. Ja się tym nie zajmuję, ale kibicuję tej inwestycji, żeby w całym powiecie ta kanalizacja była. Z mojej wiedzy to cały projekt oczyszczania wód Jeziora Żywieckiego, są to środki unijne plus wkład własny. Ten wkład własny gwarantują w tej chwili Gminy, czyli te, które przystąpiły do Związku Międzygminnego. Trzeci element, jaki jest w tym wszystkim to według mojej wiedzy, ale mogę się mylić, przyłącze musi być zapłacone, nie jest to kosztem, który można odliczyć. Niektóre Gminy starały się pokryć koszt tego przyłącza i mają z tego tytułu problemy, bo przyłącze ma być pokryte przez gospodarza, czy właściciela domu, do którego jest to przyłączane. Jeżeli mogę sobie pozwolić, to myślę, że najlepiej byłoby gdyby państwo faktycznie zostali po tej sesji i z jednej strony Wójt i jego pracownicy przedstawiliby, na czym polega cały sens finansowania kanalizacji. 85% to środki unijne, a 15% udział własny, ale w tym udziale własnym jest koszt przyłącza, który nie jest kosztem kwalifikowalnym i nie da się tego odliczyć. Dalsza dyskusja, dlaczego ta opłata jest pobierana teraz, czy ona może być później to jest kwestia otwarta. Ja tutaj nie chcę być adwokatem jednej czy drugiej strony tylko uważam, że dobrze by było, aby państwo tą wiedzę mieli, dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - ja chciałbym jeszcze jedno powiedzieć i tu pan Krzysiek to potwierdzi, do kolegi Mariana Gacek. W Lalikach za

przyłączy, o które ludzie chodzili tu 2 lata, płacili w 2011 roku, za sam wodociąg, żeby zrobić mapy i podłączyć wodociąg płacili po 6tys. zł i to byli też pana znajomi. My dzisiaj dyskutujemy o 1200zł, a to też nie byli ludzie bogaci, ale musieli ten koszt pokryć, bo nie mieli wody. Płacili po 6tys. zł i wykonywał to Zakład Komunalny.

Radny p. M. Gacek, - ja nie kwestionuję przyłącza tylko pytam czy ta opłata jest legalna, czy nie. Chcę tylko tyle wiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - dostaniecie państwo odpowiedź na interpelację. Zamykam dyskusję. Przystępuje do następnego 11 porządku obrad.

Ad. 11. Wolne wnioski.

Radny p. M. Gacek, - chciałem się jeszcze odnieść do tego, co powiedział pan starosta. Oczywiście, że te pieniądze idą na Gminę i zostaną one wykorzystane na potrzeby gminne, ale na tej samej zasadzie można by zakwestionować albo na zasadzie analogii, że dyrektorka z Szarego i Nielewii też brała pieniądze z dotacji, które dała na dzieci, a znalazła się w prokuraturze. W związku z tym trzeba być konsekwentnym. Albo jest to legalne, albo nie, dlatego chcę znać odpowiedź jak to jest. Ja wiem, że trzeba to ludziom wytłumaczyć, że jest potrzeba, ale jeśli ja będę tłumaczył muszę wiedzieć czy ja to robię zgodnie z prawem czy nie.

Wicestarosta p. A. Kalata, - bardziej mi chodziło o samo spotkanie państwa i prośba o wyjaśnienia tych kwestii, bo ja kompletnie nie mam pojęcia jak z tą opłatą jest. Nie chcę się tu merytorycznie do tego odnieść. Uważam tylko, że powinno być spotkanie poza sesją dotyczące tylko kanalizacji, bo to jest zbyt ważna rzecz i sami widzicie, jakie emocje to niesie i ze strony mieszkańców i ze strony radnych. Władze Gminy by się przygotowały i starały się jak najbardziej jasno i czytelnie wytłumaczyć, dlaczego te opłaty muszą być, na czym opiera się cała zasada działania Związku Międzygminnego. To jest nic innego jak wy korzystacie ze środków unijnych. Musicie w przetargu podać całą kwotę, część to są środki unijne, część to udział własny. Cała kwota musi być w budżecie zapisana, mimo, że tych środków jeszcze nie ma. Po zakończeniu zadania jest rozliczenie. Też zapisuje się kwoty kosztorysowe, po przetargu one są inne. To jest dokładnie ta sama zasada działania Związku Międzygminnego, on tylko występuje w imieniu 11 Gmin, ale działa dokładnie tak samo, według tego samego prawa jak jedna Gmina. Myślę, że warto, aby się spotkać. Nie chcę wymieniać nazwy Gmin, ale w jednej czy dwóch Władze Gminy chciały iść całkowicie na rękę mieszkańcom i te opłaty były albo symboliczne albo wcale. Wiem, że mają bardzo duże problemy teraz z tym tematem. Nie jestem ambasadorem ani państwa, ani Gminy, ja tylko proponuję, żeby się spotkać i mieć większą wiedzę. Z całym szacunkiem, ale trochę tej wiedzy chyba państwu brakuje, takiej naprawdę merytorycznej jak to działa.

Radny p. M. Gacek, - chciałem tylko zapytać pana prawnika, jakie są orzeczenia w podobnych przypadkach w innych gminach, czy pan śledzi takie sprawy? Chodzi o orzeczenia sądów administracyjnych odnośnie odpłatności za przyłącza kanalizacyjne, które jak wiadomo należą do zadań własnych Gminy.

Prawnik p. P. Grzyb, - Rada Gminy nie określa umów, w tym odpłatności za przyłącza kanalizacyjne w drodze uchwały.

Radna p. H. Worecka, - my się może gorączkujemy, ale proszę zrozumieć, zresztą tu kolega sołtys może potwierdzić. Jak przechodzę przez Złatną to, co drugi mówi, że nie zapłaci, bo nie ma, z czego. Dlatego oni się tak przyglądają i pytają czy naprawdę trzeba płacić, bo gdzieś słyszeli, że to jest nieprawnie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - przystępuje do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 12. Zakończenie obrad XXXII sesji VI kadencji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, - wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady XXXII sesji Rady Gminy Milówka. Dziękuję państwu za przybycie.

Protokołowała

Urszula Pytlarz

Przewodniczący Rady

Dariusz Kocierz