

Uchwała Nr 4100/II/92/2013
z dnia 29 kwietnia 2013 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Milówka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **uchwala**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Milówka** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego - **z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.**

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy formalno-prawnej i merytorycznej przedłożonych przez Wójta Gminy Milówka materiałów dotyczących wykonania budżetu gminy oraz informacji o stanie mienia komunalnego, które wpłynęły do Izby w dniu 2 kwietnia 2013 roku i stwierdził, co następuje:

1. Budżet gminy na rok 2012 został uchwalony uchwałą Rady Gminy Milówka Nr XIX/112/2011 z dnia 22 grudnia 2011 roku. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok występują rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w sprawozdaniach statystycznych, złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie

rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 20, poz. 103), a danymi zawartymi w opiniowanym sprawozdaniu. Różnice dotyczą wykazanych w punkcie VIII na stronie 23 sprawozdania, dotacji udzielonych stowarzyszeniom w klasyfikacji budżetowej 851/85154 na paragrafie 2820, wg sprawozdania wykonanie wynosi 40.000 zł, a wg Rb-28S wykonanie wynosi 30.000 zł. Ponadto do dotacji udzielonych jednostkom sektora finansów publicznych zaliczono dotacje podmiotowe dla niepublicznych jednostek systemu oświaty (strona 24 sprawozdania).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok jest kompletne, gdyż obejmuje część informacji wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, przedstawione w szczegółowości określonej jak w uchwale budżetowej, wynoszą:

- dochody 30.318.408,44 zł, tj. 94,4 % planu,

- wydatki 35.406.002,59 zł, tj. 92,6 % planu,

b) wynik wykonania budżetu jest ujemny i wynosi 5.087.594,15 zł, przy planowanym deficycie w kwocie 6.100.000,00 zł,

c) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi), dokonane w trakcie roku budżetowego,

d) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

W sprawozdaniu zawarto również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2012 roku pod względem finansowym i rzeczowym.

3. Stan zobowiązań gminy według tytułów dłużnych, zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z, na koniec 2012 roku wynosił **19.221.903,69 zł**, co stanowiło **aż 63,4 %** wykonanych dochodów na dzień 31 grudnia 2012 r., w tym wystąpiły zobowiązania wymagalne w kwocie **235.219,16 zł**, które mogą świadczyć o naruszeniu przepisu art. 44 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy o finansach publicznych zgodnie z którym, wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Gmina w sprawozdaniu powołuje się na przepis art. 170 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) i stosuje wyłączenie w celu obliczenia wskaźnika zadłużenia ogółem w zakresie kwoty długu w wysokości

5.072.775,89 zł, co zawiera punkt X zawarty na stronie 26 i 27 przedłożonego sprawozdania. Na podstawie danych tam zamieszczonych nie można ocenić zasadności i prawidłowości zastosowanych wyłączeń. Jednakże po ich uwzględnieniu wskaźnik, o którym mowa wynosił w Gminie **46,67%**, a więc jeszcze mieścił się w ustawowym 60% progu, określonym w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.). **Pomimo tego, Skład Orzekający zwraca uwagę na bardzo wysoki wskaźnik zadłużenia na koniec 2012 roku. W Gminie występuje bardzo duże zagrożenie niespełnienia relacji z art. 243 nowej ustawy o finansach publicznych i braku możliwości uchwalenia budżetu w przyszłych latach.**

4. Przedłożona informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego zawiera dane określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), za wyjątkiem informacji o ograniczonych prawach rzeczowych (lub o ich braku) i wierzytelnościach. Stan należności wymagalnych gminy zgodnie ze sprawozdaniem Rb-N na koniec 2012 roku wynosił 927.526,37 zł.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożone sprawozdanie zaopiniowano jak w sentencji.

**PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego**

mgr Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.