

P r o t o k ó ł

z obrad XXII sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji z dnia 28 lutego 2012 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – dokonał otwarcia obrad XXII sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji. Przywitał wszystkich przybyłych na obrady XXII sesji Rady Gminy Milówka.

Stwierdził, że obecnych na obradach XXII sesji jest 13 z 15 radnych wg listy obecności Ustawowy skład Rady Gminy 15 radnych

Stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do przedstawienia porządku obrad;

1. Otwarcie obrad XXII sesji Rady Gminy VI kadencji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad XXII sesji Rady Gminy Milówka.
3. Uchwała dotycząca zmiany Uchwały w sprawie Regulaminu Funduszu Zdrowotnego dla nauczycieli.
4. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Milówka nr XIV/83/2007 z dnia 26 października 2007r w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milówka w zakresie załącznika graficznego nr 2
5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce na 2012r.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
7. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2012 rok.
8. Uchwała w sprawie dokonania zmian w WPF
9. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Milówka za okres między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działaniach między sesjami.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad XXII sesji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos, co do przedstawionego porządku obrad?

Brak uwag

Wobec powyższego zapytam

Kto z państwa jest za przyjęciem porządku obrad XXII sesji - 13

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że porządek obrad XXII został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

3. Uchwała dotycząca zmiany Uchwały w sprawie Regulaminu Funduszu Zdrowotnego dla nauczycieli.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w omawianej sprawie ? – Brak zgłoszeń.

Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, panią Dorotę Szczotka o przedstawienie opinii Komisji do proponowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, pani Dorota Szczotka – przedłożyła pozytywną opinię do proponowanej zmiany uchwały dotyczącej zmiany Uchwały w sprawie Regulaminu Funduszu Zdrowotnego dla nauczycieli.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do odczytania uchwały w tej sprawie;

**Uchwała
Rady Gminy Milówka
z dnia 28 lutego 2012 r.**

w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia Regulaminu Funduszu Zdrowotnego dla nauczycieli.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do przeprowadzenia głosowania;

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały jak w przedłożonym projekcie - 13

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXII/125/2012 w sprawie: zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia Regulaminu Funduszu Zdrowotnego dla nauczycieli została przyjęta jednogłośnie jak obrazuje wynik głosowania i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

3. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Milówka nr XIV/83/2007 z dnia 26 października 2007r w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milówka w zakresie załącznika graficznego nr 2

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – jako Przewodniczący Komisji Rozwoju Gminy odczytam opinię Komisji Rozwoju Gminy w tej sprawie.

Komisja Rozwoju Gminy po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Milówka nr XIV/83/2007 z dnia 26 października 2007r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy

Milówka w zakresie załącznika graficznego nr 2 postanowiła dopisać w § 1 w/w uchwały po słowach: Zmienić zakres załącznika graficznego nr 2 Uchwały Rady Gminy Milówka nr XIV/83/2007 z dnia 26 października 2007r. następującą treść: wykreślić przebieg istniejącej w planie przestrzennego zagospodarowania drogi od numeru działki 1591-3504. Komisja po dokonaniu zmian w projekcie uchwały, wyraziła, co do niej pozytywną opinię.

Za przyjęciem pozytywnej opinii głosowało – 7 członków Komisji obecnych na sali obrad

Niemniej jednak po analizie wniosków ten nie mógł być zrealizowany w sposób zaproponowany.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w omawianej sprawie?

Radny p. S. Salamon – Panie Przewodniczący, panie Wójcie, Szanowna Rado, ja, byłem wnioskodawcą o podanie nr działek, na którym odcinku ma być wykreślone z planu przestrzennego zagospodarowania przebieg planowanej drogi przez działki. Zrobiłem to, dlatego że w załączniku, który otrzymaliśmy wynika to, co na dzień dzisiejszy figuruje w planie przestrzennego zagospodarowania. Z tego nie wynika, że ten odcinek będzie wykreślony mówiąc krótko. Dlatego podałem nr działek, z których powinny być usunięte zapis w planie przestrzennego zagospodarowania, przebieg tej drogi. Uzasadnię, dlaczego i powiem w skrócie, o który odcinek chodzi. Chodzi o ul. Beskidzką jest to z drugiej strony torów kolejowych do ul. Kałuża już jest - nie chcę przesadzić, ale chyba 8 działek wykupionych. Została do wykupienia tylko i wyłącznie jedna działka i tam było proponowane żeby to wykreślić na przebieg drogi. Tego nie możemy zrobić, dlatego, że ta droga jest bardzo potrzebna. Samochody ciężarowe, samochody również z oczyszczalni od nas z komunalni od wywozu śmieci nie mają którędy dojechać. Starania, które były podjęte o wykup zostały dokonane. Jak wspominałem tylko jedna działka od państwa Wojtasów jest niewykupiona. Natomiast następny odcinek nie jest konieczny, aby tam przebiegała droga i byłaby bardzo kosztowna. Uchwalając plan przestrzennego zagospodarowania owszem było podawane, jako obwodnica a, zastępcza droga wzdłuż drugiej strony torów kolejowych, ale po terenach kolejowych. Projektanci, którzy uzgadniają z koleją, kolej ponoć nie wyraziła zgody, więc sobie przesunęli na działki mieszkańców. W jednym miejscu była sytuacja taka, że państwo Pyszczykowie, córka chciała się budować i okazało się nagle, że nie mogą domu wybudować, bo tam przebiega droga. Gmina zgodnie z przepisami musiała wykupić tę działkę. Co więcej ta droga, która jest wrysowana w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego przy ul. Piłsudskiego – na końcu – jest tam dom wybudowany i zamieszkały przez pana Grzegorzka Jana. Ta droga właściwie na budynek jest, czyli w niedługim czasie jak się facet zorientuje to zwróci się do Gminy o wykupienie domu i tych działek. Traci to wszystko sens, a co więcej dojazd do tych wszystkich działek jest istniejący na dzień dzisiejszy. W związku z tym została podjęta decyzja, aby ten odcinek wykreślić w planie przestrzennego zagospodarowania, żeby tam figurowała możliwość zrobienia drogi. Natomiast ten odcinek już wspomniany od ul. Kaflarskiej aż do ul. Kałuża, żeby on pozostał w planie

przestrzennego zagospodarowania. On jest bardzo konieczny, a poza tym teraz tą drogą Kaflarską do góry zostały przez Gminę zakupione przez gminę działki i tam są też te budynki wybudowane. Także zrobilibyśmy wielki błąd gdyby wykreślilibyśmy całość. Dlatego bym bardzo prosił, aby przyjąć właśnie taką wersję. W związku z tym pan Przewodniczący mnie pokazywał załącznik, z którego można odczytać, który odcinek będzie wyłączony z tego planu. Jeżeli taki załącznik mamy to bardzo bym prosił i wtedy wycofuję ten wniosek o podanie nr działek. Jeżeli to nie może być umieszczane w uchwale. Może tyle. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący p. Krzysztof Kamiński – chciałem spytać, te 8 działek to jest wykupione przez Urząd Gminy tak-?

Radny p. S. Salamon, – nie, jest wykupiona tylko jedna działka, znaczy na odcinku na ul Kaflarskiej aż tutaj do cmentarza etapami były wykupywane odcinki nie całe działki tylko odcinki na przebieg drogi. Cała ta droga z drugiej strony torów kolejowych przebiega po terenie kolejowym. W związku z tym nie można było inwestować, robić drogi – a ona jest tam bardzo potrzebna. Dlatego sukcesywnie latami były wykupywane działki na przebieg tej drogi, aż do ul Kaflarskiej. Został tylko jeden właściwie odcinek – jeszcze raz powtórzę – od pani Wojtasowej, który trzeba wykupić i droga może powstać tak. Z tego, co wiemy, są informacje, że jest w tym momencie przepis, że można wystąpić na drogi o konieczne wykupienie. Można zmusić o wykupienie. Więc jeżeli to w planie jest narysowane, więc wtedy Gmina może podnieść środki na wykupienie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – ja bym prosił, aby prawnik się do tego ustosunkował.

Prawniki p. P. Grzyb.

Radny p. S. Salamon, – jeżeli dostaję załącznik, z którego wynika jednoznacznie po lewej stronie, jeżeli państwo radni macie przed sobą – jest działka, która jest podana to jest ten budynek pana Grzegorzka, - tutaj nie mogę odczytać nr – wg tego, bo ja znam teren i patrząc od lewej strony to tutaj przebiega ul Piłsudskiego, tutaj jest dom p. Grzegorzka, tu jest rów Tynionka, który przebiega z góry i zresztą musielibyśmy 2 mostki też robić, jako gmina jeszcze dodatkowo aż do ul. Kaflarskiej – tj. jak się przejeżdża popod tory kolejowe. Do tego odcinka jest to wykreślone, natomiast odcinek od ul. Kaflarskiej w kierunku ul. Kałuża pozostawić w planie przestrzennego zagospodarowania przebieg tej drogi. Na mapie można wyczytać, która działka nie jest wykupiona reszta jest wykupiona... Niewykupione to jest 3336 nie 35 tak, tak 35 źle przepraszam 3339 tj. p. Wojtasowej, tu jest p. Zemana a tu jest p. Maciejowskich. Od ul. Kaflarskiej aż do ul. Piłsudskiego. W związku z tym, że ponoć nie może być zapisane, więc wycofuję wniosek o zapis numerów działek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – W związku z tym Przystępuję do odczytania uchwały w tej sprawie;

**Uchwała Nr XXII/.../2012
Rady Gminy Milówka
z dnia 28 lutego 2012r.
w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Milówka nr XIV/83/2007 z dnia 26 października 2007r w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milówka w zakresie załącznika graficznego nr 2**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami),

**Rada Gminy Milówka
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Zmienić zakres załącznika graficznego nr 2 Uchwały Rady Gminy Milówka nr XIV/83/2007 z dnia 26 października 2007r.
2. Integralną część uchwały stanowią załączniki 1-2.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Milówka

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – Przystępuję do przeprowadzenia głosowania;

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały - 13

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXII/126/2012 w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Milówka nr XIV/83/2007 z dnia 26 października 2007r w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milówka w zakresie załącznika graficznego nr 2 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce na 2012r.

Proszę Kierownika Gminnego Zakładu Komunalnego pana Krzysztofa Białożyta o zreferowanie proponowanego punktu.

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożył - - szanowni państwo, jak co roku przedstawiłem państwu zgodnie z przepisami taryfę na zbiorowe odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody na terenie Gminy Milówka. Po krótko przedstawię państwu tutaj, w jaki sposób to zostało n wyliczone i dlaczego taryfa jest taka jak państwo tutaj dostali propozycje. Większość państwa radnych już się z tym zaznajomiła. Mieliśmy okazję spotkać się na komisjach pozostałym państwu teraz po krótko to tutaj teraz wyjaśnię. Jeśli chodzi o ścieki to stawka płacona przez mieszkańców naszej gminy składa się tak jakby z 2-ch składowych. Pierwsza składowa to jest koszt, jaki my ponosimy w związku z dostarczaniem ścieków i oczyszczaniem przez Spółkę Beskid Ekosystem w Cięcinie, druga składowa tej ceny to jest koszt, jaki my, czyli ZGK ponosimy za utrzymanie urządzeń, utrzymanie urządzeń czyszczenie kanalizacji, inkasowanie należności, bieżące naprawy, remonty tej sieci, odczyty wodomierzy, całą gospodarkę wodomierzową i wszystkie prace, które wykonujemy przy kanalizacji. W ubiegłym roku do Węgierskiej Górki płaciliśmy stawkę 6zł netto /m³, czyli na granicy gmin Milówka i Węgierska Górka mamy urządzenie pomiarowe, które liczy wszystkie ścieki bądź też, jeśli się do tego dostają wody opadowe tak jak to jest w wyniku roztopów czy opadów i za to płaciliśmy 6 zł za 1m³ Początkiem grudnia tego roku otrzymaliśmy propozycję stawki z Węgierskiej Górki, która wynosiła 9,60 zł za 1m³, czyli praktycznie propozycja była taka, aby dla naszej gminy i nie tylko dla naszej, bo również Rajczy i Ujsół stawka ta wzrosła przeszło o 30 % Spółka Beskid Ekosystem tłumaczyła nam to w ten sposób, że w zeszłym roku była rozbudowa oczyszczalni ścieków, modernizacja, która była robiona między innymi po to żeby z naszej gminy projektu, który w tym roku będzie realizowany odbierać ścieki, czyli Nielechów, Szare, Laliki itd. Była modernizowana, rozbudowywana oczyszczalnia, ono musieli zaciągnąć kredyty i w tym roku jest początek spłacania tych kredytów. Oczywiście po przeanalizowaniu tej taryfy, wszystkich składowych bardzo szczegółowo wystąpiliśmy do Beskidu z pewnymi zapytaniami, aby nam wyjaśnili skąd się tam odpowiednie wielkości wzięły. Okazało się, że pewne rzeczy są tam wyliczone na wyrost. Pod koniec grudnia w wyniku tych naszych negocjacji tutaj pan Przewodniczący, pan Wójt również aktywnie się w to włączyli i otrzymaliśmy stawkę obniżoną o ponad złotówkę. Zaproponowali nam 8,20 za 1m³. Następnie trwały negocjacje, była to też stanowczo za duża kwota dla nas, ponieważ gmina ma dwie możliwości, albo tymi stawkami obciążyć mieszkańców, albo z budżetu gminy zrobić dopłatę. Wiadomo, że jedno i drugie wyjście

było bardzo trudne w naszej sytuacji. Po spotkaniu w Wójttem Węgierskiej Górki, została zaproponowana nam stawka jeszcze o złotówkę niższa 7,20 zł i na wniosek Wójta zostało zorganizowane spotkanie w Związku Międzygminnym ds. Ekologii w Żywcu, aby również Związek włączył się w negocjacje tych stawek. Ostatecznie 26 stycznia ustalono, że ta stawka dla naszej Gminy będzie wynosić 6,34 zł. netto to jest już ostateczna stawka, jaka została już dla naszej gminy wynegocjowana. Czyli praktycznie jest to wzrost w stosunku do ubiegłego roku o 34 gr. Netto. Na tej podstawie została skalkulowana taryfa dla naszej gminy, którą państwo otrzymaliście. Dodam jeszcze, że w wyniku tych negocjacji została ustalona ryczałtowa ilość ścieków, która będzie naliczana z terenu naszej gminy. Jest to o tyle korzystne dla nas, że ta ilość została ustalona na poziomie około 100 000 m³. To jest właściwie taka ilość, jaką my planujemy zafakturować wszystkim naszym podmiotom i naszym mieszkańcom w bieżącym roku. Dla nas jest korzystne to, że nie będą liczone żadne wody opadowe. Czyli tak jak mieliśmy teraz sytuację przez kilka poprzednich dni, kiedy była odwilż wiadomo w wyniku roztopów bardzo duże ilości wody dostają się do tej kanalizacji. W drogach, na przejazdach nawet mamy miejsca gdzie zlokalizowaliśmy przy ul. Beskidzkiej, że jeśli kogoś topi w ogródku to mieszkańcy nawet odkrywają niektóre studzienki, żeby ta woda miała gdzie ujść. W tym roku nie będziemy w ogóle płacić za te wody opadowe, czyli nie interesują nas w tej chwili jakieś roztopy, jakieś... burze, powodzie, które również w poprzednich latach miały wpływ na wysokość tej opłaty i na ilość pieniędzy, które musieliśmy do Węgierskiej Górki dostarczyć. Biorąc pod uwagę możliwości budżetu gminy, konsultując się również ze skarbnikiem, ustaliliśmy, że stawka, jaką mieszkańcy będą płacić w tym roku to jest brutto 7,40 za 1m³ do tego gmina będzie dopłacać 2,10 zł. To jest odnośnie ścieków. Jeśli chodzi o wodę dla mieszkańców to jest tutaj propozycja w tym roku stawka wynosiła 5 zł znaczy w poprzednim roku było to 5 zł proponujemy na ten rok 5,30 zł. Z czego 0,90 zł będzie również dopłata gminy. Jeśli chodzi o wodociąg w tej chwili możliwości wodociągu na dzień dzisiejszy są takie, że wykorzystujemy około 1/2 możliwości urządzeń produkcyjnych i urządzeń do dostarczania tej wody. Największe koszty, jeśli chodzi o dostarczanie wody są w miejscach gdzie trzeba tą wodę przepompowywać podnosić ciśnienie, czyli energia, stacje pomp. Jest to Szare Laliki. Bardzo duże koszty związane przede wszystkim z energią. Również była taka możliwość, ale nie do końca może zgodna z prawem udostępnienia wody na terenie Gminy Milówka właściwie Milówki spółce, która przez kilka tygodni nie miała własnej wody w wyniku zamarznięcia dopływów. Udostępniliśmy wodę. Nie były to jakieś duże ilości. W sumie wyszło tego 250m³ w ciągu półtora tygodnia, co też jest jakimś tam dochodem dla nas. Tyle z tych podstawowych rzeczy, jeśli państwo mają pytania to postaram się odpowiedzieć.

Radny p. S. Salamon, – ja mam uzupełniające pytanie, czy pan kierownik jest w stanie podać, jaka to jest kwota w skali roku 2011 za wody opadowe, które gminy ponosiła, było to płacone z pieniędzy gminnych. Mieszkańcy nie płacili, nie było to w kalkulowane w cenie abonamentu mieszkańców tylko gmina płaciła, a zarazem, jaka była dopłata w zeszłym roku znaczny do dnia dzisiejszego dopłata z gminy do ścieków. Dziękuję.

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożył, – jeśli chodzi o wody opadowe w poprzednich latach to sytuacja była dosyć trudna, bo wiedzą państwo, że były takie okresy – nie mówiąc o wiosnie, – bo wiosna jest zawsze takim okresem, gdzie jest dużo wód roztopowych. W czerwcu mieliśmy taką sytuację dosyć poważną powodziową, gdzie wszystko to wpływało na ilość tych wód opadowych. Zgodnie z umową, jaką mieliśmy z Węgierską Górką powinniśmy byli płacić za te wody opadowe tak jak za ścieki. Po prostu nie było możliwości przy takim systemie inaczej wtedy tego rozliczać, ponieważ oni to traktowali w ten sposób, że wody ze ściekami były w kanalizacji on całe te ścieki pomieszane musiały przejść proces czyszczenia, czyli wypompowywania, obróbki całej i dopiero tam wypuszczenia tam do Soły. Niemniej jednak nie zgadzaliśmy się jak oni nam przysyłali taką fakturę wysoką, nie zgadzaliśmy się z takim naliczaniem i za każdorazowo, jeśli nastąpiła taka sytuacja, a z tego, co sobie przypominam to było to dwa razy - to było w czasie roztopów i w czasie tej powodzi takiego stanu powodziowego czerwcowego były zwiększone te faktury. Odsyłaliśmy no i jeździliśmy tam na negocjacje, żeby te ceny nam obniżyli. Udało nam się zarówno jak i za drugim razem ustaliliśmy tak, że będą nam fakturować te wody opadowe po 1 zł. Czyli powiedzmy tak, że to taka symboliczna opłata, która tam pokrywała pewne koszty energii i przepompowywania tych wód, tych ścieków. Jeśli chodzi o kwotę precyzyjnie nie umiem panu odpowiedzieć, ale z tego, co pamiętam było to około 28 do 30 tysięcy w ciągu całego roku z tego, co zapłaciliśmy do spółki Beskid Ekosystem, jako te wody opadowe. Szczegółowo musiałbym to rozeznaczyć, ale z tego, co pamiętam z analizy była to mniej więcej taka kwota. W ubiegłym roku pan jeszcze pytał o dopłatę. W ubiegłym roku była dopłata dla mieszkańców na poziomie 1,90 zł do 1m³

Wójt Gminy p. R. Piętka, – jeśli ja dobrze zrozumiałem to mówił pan kierownik o roku 2011, bo z tego, co ja pamiętam z tych analiz, które przeprowadzaliśmy wcześniej taka sytuacja, że woda opadowa, że metr³ wody opadowej był równoznaczny z metrem³ ścieków była do roku 2010. Tam był dosyć szczególny okres, bo była powódź majowa - czerwcową, a później wrześniową. Z tego, co ja pamiętam, te liczby, to było około 30 tys. m³ tych wód opadowych. Wystarczy wziąć to pomnożyć razy stawkę podstawową, więc widzimy, o jakiej skali problemu tutaj mówimy. Dziękuję.

Radny p. M. Gacek, – chodzi mi o taką sprawę, czy umowa pomiędzy gminą a spółką Beskid zawiera optymalną ilość ścieków, jaka być powinna dostarczona. Jeśli tak to, jaka jest różnica między tą minimalną tymi ściekami, jakie dostarcza gmina w skali roku.

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożył - pierwszy raz w tym roku jest taka minimalna ilość ścieków określona to jest to, co mówiłem tj. około 100 tys.m³, za które trzeba zapłacić. Dokładnie 101 z groszami. Około 100 tys. m³ dostarczamy, jeśli weźmiemy ostatnich 5 lat to z tego, co pamiętam to było 132 tys. w zależności od roku. Samych ścieków, które my mieszkańcom fakturujemy, czyli wszystkim podmiotom gospodarczym i mieszkańcom indywidualnym 98 – 100 tys. m³ to jest to co my fakturujemy, to, co nam mieszkańcy płacą. Natomiast tak jak mówiłem dochodzą do tego te wody opadowe, roztopowe, drenażowe itd. Na przełomie ostatnich 5 lat to było w 2008 czy 2009r. to było koło 130 tys. m³, 109 tys., 105 tys. m³ w ubiegłym roku było to 98 tys.

Radny p. M. Gacek, - w tym są wody opadowe to za wody opadowe nie płacimy tak.

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożył, - jeśli my dostarczamy 100 tys. to za 100 tys. płacimy, co będzie powyżej 100 tys. nie płacimy. Wszystko zależy, jeśli rok będzie całkowicie suchy, a co już widzimy, że nie za bardzo, bo roztopy są to wtedy wychodzą powiedzmy na zero. My fakturujemy mieszkańcom 100 tys. i 100 tys. im odprowadzamy. Natomiast w takiej sytuacji roztopowej jest ryczałt i za dodatkowe wody nie płacimy.

Wójt Gminy p. R. Piętka, - jeśli mogę uzupełnić, to, kto był, chociaż raz na negocjacjach w Beskidzie Ekosystemie to wie, że się tam nic nie daruje za darmo. Wszystko to kierownik zakładu komunalnego może potwierdzić, Przewodniczący, ktokolwiek tam był. Każdy zauważy, że za każdym razem są to twarde negocjacje, czy to z wójtem Gminy Węgierska Górka, czy z Prezesem Ficoniem, Tutaj nie ma mowy o darowaniu czegokolwiek tylko to są twarde męskie rozmowy i dzięki temu mamy sytuację taką a nie inną, Miejmy nadzieję, że te 100 tys. się nam spokojnie uda wytworzyć, natomiast wszystko, co będzie ponad 100 to jest gratisowe.

Mieszkaniec Kamesznicy p. Fułat, - Szanowny Wójcie, Przewodniczący i Rado, ja się chciałem zapytać, bo nie rozumiem jednej rzeczy, na jakiej zasadzie jest budowany kolektor skoro jest nieszczelny. Mnie się wydaje, że nas zawali ta woda opadowa itd. Kolektor ma być szczególnie szczelny tylko na fekalia, a nie wody opadowe, gruntowe itd. Ja nie rozumiem, kto to buduje taką fuszerkę.

Kierownik GZGK p. Krzysztof Białożył, - kanalizacja sanitarna nigdy nie jest w 100 % szczelna. Po pierwsze nie może być szczelna, ponieważ tam w ściekach wydobywają się gazy, po to są m.in. są te studzienki gdzie te gazy muszą uchodzić, bo mogłoby nawet dojść do wybuchu. Pierwsza sprawa to są studzienki, które są nieszczelne i które właśnie w okresach roztopów, opadów, ulew są szczególnie narażone na dopływ wód przez górę. Jeździe państwo, chodźcie po chodnikach i widzicie, że są to studzienki. Niestety przez górę wlewa się. Biorąc pod uwagę, że my mamy około 3 tys., takich studzienek, no to sobie proszę policzyć, w czasie ulewy 1 litr. To są naprawdę duże ilości. Kanalizacja jest zbudowana w ten sposób, na połączeniach rur są zwykłe uszczelki, natomiast takim słabym miejscem jest spięcie samo przyłącze, czyli wpięcie tej rury od mieszkańca do

studzienki, jeśli ono nie jest na samym dnie, bo nie zawsze można tak wpiąć żeby w kinetę, (czyli w ten taki rozgałęźnik wpiąć) tam się montuje takie uszczelki. Te uszczelki one nie są do końca szczelne, (bo to jest guma), a po drugie guma ma to do siebie, że ona też po pewnym czasie kilku, kilkudziesięciu latach grębieje i nie zawsze w 100 % w wyniku nacisku tej wody jest wstanie zablokować ten dopływ. Najbardziej narażony są te miejsca wzdłuż Soły. Kolejną sprawą jest kanalizacja wybudowana w 90 latach początkiem 90, 91,92,93 rok, kiedy nie było jeszcze technologii budowy studzienek plastikowych z materiałów PE tylko były studzienki betonowe, czyli kręgi betonowe tak jak się studnie budowało, czyli krąg na krąg, zaprawa pomiędzy to, to było budowane cztery, pięć takich kręgów. Nie ma możliwości w takich studzienkach uzyskać 100 % a nawet 80 % szczelności. Jeśli woda w tym miejscu powiedzmy podniesie się poziom wód gruntowych siłą rzeczy ta woda z zewnątrz będzie wpływać do tych studzienek. Jediną możliwością byłaby wymiana takich studzienek. Podaliśmy to nawet do programu, który jest teraz realizowany w Związku Międzygminnym, aby spróbować zrobić projekt i rozeznanie, jaki byłby koszt wymiany tych studzienek na plastikowe, czyli do takiej studzienki o średnicy 1m włożyć studnię plastikową i tam dokonać połączenia. Jest to analizowane w Związku Międzygminnym, bo być może uda się na to uzyskać dofinansowanie, z tym, że jak robiliśmy rozeznanie i sprawdzaliśmy, w którym terenie to jest pojawia się problem działek gdzie mieszkańcy no nie za bardzo, bo to się wiąże z pracami ziemnymi i nie każdy się chce zgodzić się drugi raz, aby wejść na jego działkę i dokonać takich napraw.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w omawianej sprawie? – nie widzę w związku z tym odczytam opinię Komisji Rozwoju Gminy w tej sprawie.

Komisja Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2012r. po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłówce na 2012r. wyraziła, co do niego pozytywną opinię.

Za przyjęciem pozytywnej opinii głosowało – 6 członków Komisji, od głosu wstrzymał się 1 członek Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – proszę Przewodniczącą Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa pana Stanisława Roczynę o przedstawienie opinii w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa p. Stanisław Roczyna, - przedstawił pozytywną opinie Komisji w sprawie omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – Przystępuję do odczytania uchwały w tej sprawie;

**Uchwała
Rady Gminy Milówka
z dnia 28 lutego 2012 r.**

w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce na 2012r.

Kto z państwa radnych jest **za przyjęciem** uchwały tak jak w przedłożonym projekcie państwu - 11 radnych

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 2

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXII/127/2012 w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce na 2012r., została przyjęta przy dwóch głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – przystępujemy do punktu

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – odczytam opinię Komisji Rozwoju Gminy w tej sprawie.

Komisja Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2012r. po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości, wyraziła, co do niej pozytywną opinię.

***Za** przyjęciem pozytywnej opinii głosowało – 6 członków Komisji obecnych na sali obrad*

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w omawianej sprawie? – nie widzę w związku z tym odczytam opinię Komisji Rozwoju Gminy w tej sprawie.

**Uchwała
Rady Gminy Milówka
z dnia 28 lutego 2012.**

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Przystępuję do przeprowadzenia głosowania;

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w przedłożonym projekcie - 13
radnych

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXII/128/2012 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

7. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2012 rok.

Proszę pana Skarbnika Gminy o przedstawienie proponowanych zmian w budżecie Gminy Milówka na 2012r.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - konieczność dokonania zmian w budżecie wynika z następujących przesłanek. Jak państwo pamiętacie budżet Gminy na 2012r został uchwalony 22 grudnia 2011 r. i od tego czasu do końca roku zaszły pewne fakty, które mają wpływ na wykonanie tego budżetu w roku 2012. Mianowicie 29 grudnia gmina Milówka zaciągnęła kredyt w wysokości 400 tys. m.in. na pokrycie kosztów związanych z udziałem gminy w odbudowie infrastruktury popowodziowej. Myliśmy tam około 4 mln. Promes do sfinansowania, natomiast kwoty uzyskane przez Gminę w roku 2010 z tytułu odszkodowań z firm ubezpieczeniowych należało pomniejszyć te dotacje. W związku z tym mieliśmy brak na sposób sfinansowania tej kwoty i ten kredyt był zaciągnięciu jakby już po uchwaleniu budżetu. W związku z tym w prognozie długu na rok 2012 nie mamy w tej chwili uwzględnionej spłaty, jaka na rok 2012 z tego kredytu przypada. Ten kredyt jest zaciągnięty na 10 lat w związku z tym na rok 2012 jest planowana kwota w wysokości 40 tys. do spłacenia. Ponadto to jest jakby kwota wynikająca i tu musimy w tym roku dołożyć do spłat ogólnych. Natomiast jest kwota zmniejszenia pożyczki na program ograniczenia niskiej emisji, ponieważ tam jeden z mieszkańców wycofał się z programu w związku z tym kwota zaciągnięta na ten cel jest mniejsza. Nie jak planowaliśmy 180 tys. tylko kwota 172 383,79 zł Żeby teraz sfinansować jakby ten brak, czyli zwiększyć rozchody o 40 tys., a zmniejszyć rozchody o tą kwotę zmniejszenia pożyczki należy dokonać zmian w odpowiednim budżecie. Wracając do załączników, które proponujemy zmienić, no, ale jeszcze jedna sprawa, która zaszła, realizujemy projekt, który jest zakończony natomiast rozliczanie projektu p.n. – budowa boisk sportowych przy szkole w Lalikach jest na etapie rozliczania. Mieliśmy zaciągniętą pożyczkę na wyprzedzające finansowanie tego projektu ze środków Banku Gospodarstwa Krajowego w

wysokości 233 945,01 zł. Pierwotny termin spłaty tej pożyczki był planowany do końca ubiegłego roku, Jednak nie odbyła się kontrola na tym projekcie w ubiegłym roku w związku z tym nie było możliwości otrzymania tych środków. Na dzień dzisiejszy kontrola przed dwoma tygodniami się zakończyła i jesteśmy na etapie oczekiwania na wpływ tych środków. W związku z tym, że ta pożyczka nie została w zeszłym roku spłacona, musi być spłacona w tym roku, Jak również dochody miały wpłynąć w zeszłym roku nie wpłynęły w tej wysokości, wpłyną w tym roku. W związku z tym sfinansowanie spłaty kredytu nastąpi z tych dochodów, które w roku bieżącym wpłyną. W związku z tym proponuje zwiększyć dochody o kwotę o 234 945,01 zł to jest dokładna kwota tej pożyczki, którą mamy zaciągniętą i po stronie rozchodów tą kwotę przyjąć, jako spłatę pożyczki. Natomiast na spłatę kredytu, który był zaciągnięty w ubiegłym roku na te 400 tys., o którym mówiłem wcześniej i na zmniejszenie tej spłaty koniecznej z tytułu pożyczki na program ograniczenie niskiej emisji musimy dołożyć do spłat rat kredytów i pożyczek kwotę 33 559 zł i to proponujemy, aby tą kwotę zdjąć z wydatków majątkowych w drogach gminnych. Aby móc zbilansować rozchody i wydatki w tym celu, po zmianach na ten rok 2012 rozchody, czyli spłaty kredytów wyniosą kwotę 3 013 989,61 zł W ślad za tymi zmianami będzie następna uchwała, która będzie mówić o zmianach w wieloletniej prognozie finansowej, ale to może przy następnym punkcie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – dziękuję i otwieram dyskusję.

Radny p. M. Gacek, - skoro mówimy o prognozie finansowej to mam pytanie do Skarbnika w takim razie. Powiedział pan, że zostaną zdjęte pieniądze ze środków na budowę drogi. W związku z tym moje pytanie jest takie, z tego, co wiem w zeszłym roku gmina ustaliła, że 500 tys. będzie przeznaczzone na budowę drogi Tarliczne Nieleddwia ze Schetynówki. Z moich informacji na dzień dzisiejszy wynika, że MSW przyznało 200 tys. dotacji na tą drogę. Czy w związku z tym te pieniądze, które będą zdjęte z dróg to będzie jakieś zagrożenie dla tych inwestycji czy nie?

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - ta kwota nie ma wpływu na to, bo my nie zdejmujemy z tej kwoty inwestycji, chociaż z tego, co wiem to gmina raczej się wycofa z tej inwestycji. Natomiast w budżecie gminy na 2012 na drogi jest planowana kwota prawie 3 mln. Na wydatki inwestycyjne. Nie zdejmujemy z tej kwoty na tą drogę ze Schetynówki tylko z innych wydatków, które planowane są jeszcze w tym roku modernizacji czy do przebudowy dróg gminy. Ta kwota 33 tys. nie wpłynie na wykonanie, bo nie mamy jeszcze rozpisanych przetargów w tym roku na żadne z tych inwestycji, na które by miały być finansowane.

Radny p. M. Gacek, - to te 200 tys. dotacji nie przepadnie z MSW tak? pytam pana Wójta. Moje pytanie dotyczy czy istnieje jakieś zagrożenie dla inwestycji drogowej Tarliczne - Nieleddwia.

Wójt Gminy p. R. Piętka, - moim zdaniem nie istnieje żadne zagrożenie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – zamykam dyskusję proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, panią Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, p. Bernadeta Gawryłek, - przedstawiła pozytywną opinię w zakresie omawianej uchwały. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystępuję do odczytania uchwały w tej sprawie;

Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2012 rok

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały tak jak w przedłożonym projekcie - 13

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta wraz z załącznikami.

Uchwała nr XXII/129/2012 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2012 rok została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

8. Uchwała w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Milówka na lata 2012 – 2030, przyjętej uchwałą Rady Gminy nr XIX/111/2011 z 22.12.2011r.

Proszę Skarbnika Gminy o przedstawienie Uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek, - jak wcześniej powiedziałem te zmiany, które dokonaliśmy w budżecie jakby skutkują zmianami, które należy dokonać w wieloletniej prognozie finansowej. Ponieważ w tej prognozie ujmuje się kwoty długu na koniec poszczególnych lat, kwoty spłat, jakie przypadają w poszczególnych latach, a w związku z tym, że dokonaliśmy tej zmiany i zwiększyliśmy rozchody w tym roku o tę kwotę, która mówiłem wcześniej należy jakby dostosować do rzeczywistych zaciągniętych kredytów i pożyczek, które zostały na koniec roku jakby zaksięgowane. Dlaczego jest rozbieżność? Dlatego ponieważ prognozę wieloletnią robiliśmy na bazie projektu budżetu, który był przedstawiony radzie w listopadzie, natomiast przyjęty ostatecznie 22 grudnia i tutaj też te zmiany, które jakby dokonały się po tej dacie należy w tej chwili je dostosować. Nie było jak gdyby okazji wcześniej żeby to zrobić w związku z tym prosimy, aby te korekty długu, które na koniec roku, 2011 który później skutkuje zmianą kwot długu na poszczególne lata następne musi być w prognozie długu uwzględniony. Dlatego dostosowujemy tą prognozę do rzeczywistych już kwot wynikających z zamknięcia ksiąg rachunkowych roku 2011. Jeśli chodzi o prognozę to są tylko i wyłącznie te zmiany

związane ze zmianą kwoty długu, którą należy zmienić w tej chwili po tych zmianach wcześniejszych dokonanych przez zmiany w budżecie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – otwieram dyskusję

Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, panią Bernadetę Gawryłek o przedstawienie opinii do przedmiotowej zmiany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, p. Bernadeta Gawryłek, - przedstawiła pozytywną opinię, co do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Milówka na lata 2012 – 2030, przyjętej uchwałą Rady Gminy nr XIX/111/2011 z 22.12.2011r. Opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – przystępuję do odczytania uchwały; Uchwała Rady Gminy z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Milówka na lata 2012 – 2030, przyjętej uchwałą Rady Gminy nr XIX/111/2011 z 22.12.2011r.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały jak w przedłożonym projekcie - 13

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta wraz z załącznikami.

Uchwała nr XXII/130/2012 w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Milówka na lata 2012 – 2030, przyjętej uchwałą Rady Gminy nr XIX/111/2011 z 22.12.2011r. została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

9. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Milówka za okres między sesjami.

Wójt Gminy p. R. Piętka, - szanowni państwo nasze ostatnie działania skupiały się przede wszystkim wokół akcji – zima -. Odbyły się trzy spotkania z Gminnym Zespołem Zarządzania Kryzysowego, odbyło się spotkanie z Powiatowym Zarządzeniem Kryzysowym na czele z p. Starostą Andrzejem Zielińskim, odbyło się spotkanie w terenie z dyrektorem Szczeponkiem – przedstawicielem Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego. Braliśmy udział w akcjach lokalnych podtopień, monitorowaliśmy zagrożenia. Pomagaliśmy mieszkańcom przy zawalonych dachach na budynkach gospodarczych i mieszkalnych. Całkiem świeżym tematem jest pomoc w zorganizowaniu

dni niepełnosprawnych w Ośrodku Zagroń w Istebnej. W tym celu odbyło się spotkanie z przedstawicielami Warsztatów Terapii Zajęciowej i Zakładu Aktywizacji Zawodowej i Promyka. W tym okresie między sesjami nastąpiła również analiza dokumentacji przetargowej na kanalizację w Gminie Milówka. Odbyło się spotkanie w szkole Podstawowej w Nieledwi z mieszkańcami. Rozstrzygnęliśmy przetargi z programów Obszarów Wiejskich. Na bieżąco odbywały się spotkania z mieszkańcami i również na przełomie stycznia i lutego braliśmy czynny udział w zakończeniu Karnawału – w Godach Żywieckich zarówno w Milówce jak i w Żywcu. Dziękuję.

10. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Milówka o działaniach między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – między sesjami było spotkanie z Przewodniczącymi stałych Komisji w sprawie oświaty, stawek ścieków i zmiany pracy Komisji. Harmonogramu pracy całorocznego, uczestnictwo w pracach nad stawkami ścieków w Związku Międzygminnym. Przygotowanie sesji, uczestniczenie w komisjach. Spotkania z mieszkańcami. Uczestniczenie w pracach Związku Międzygminnym, ponieważ codziennie tam pojawiają się nowe problemy, ponieważ na wszystkie zadania nie mamy jeszcze pozwoleń na budowę prawomocnych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

11. Interpelacje i zapytania radnych.

Otwieram dyskusję.

Radny p. S. Salamon, – panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado, ja mam kilka takich zapytań na razie. Wracając - już wielokrotnie o to też pytałem i wnioskowałem. Nurtuje mnie i nie tylko mnie, ale społeczeństwo Milówki szczególnie Dolnej Milówki, sprawa budowy drogi S 69. Z tego, co mam informację, ponoć projekt końcowy, wykonanie tej drogi jest już w Dyrekcji w Katowicach. Bardzo bym prosił, aby dotrzeć do tego projektu i aby myśmy mogli się zapoznać z tym odcinkiem, który dotyczy nas. Zaraz uzasadnię, dlaczego. Jest to bardzo ważne i bardzo pilne. Jesteśmy na etapie sporządzania zmiany studium i planu przestrzennego zagospodarowania. My na dzień dzisiejszy nie wiemy jak pracować, podejść do tego, jak będą wyglądały dojazdy do części działek, które będą się znajdowały po drugiej stronie dróg. Nie wiemy, w których miejscach to przewidywać. Jak się to będzie miało do rozwoju tego miejsca, a także Milówki. Pamiętam sam osobiście wielokrotnie na spotkaniach z projektantami, na sesjach i komisjach, z dyrekcjom DKiA wnioskowałem, aby w tym odcinku na Cumowej Grapie był przewidziany parking. Nie wiem na dzień dzisiejszy – miejsca obsługi podróżnych – mówiąc krótko – tak właśnie dziękuję- natomiast czy to jest przewidziane w projekcie nie wiem. Dlatego jest potrzebny projekt, żeby zaglądnąć do niego. Jeżeli nie

ma to uważam, że my, jako radni powinniśmy zadbać wspólnie o to, że przy zjazdach tylko w tych miejscach gdzie to jest możliwe, znowu to jest sprawa dróg i gdzie będą te drogi, żeby wygospodarować w planie przestrzennego zagospodarowania żeby te tereny przewidzieć do zabudowy z infrastrukturą parkingową, hotelową, rozwojową, bo to będzie służyło zatrzymaniu tych ludzi przejeżdżających i tworzenie całej bazy infrastruktury. Uważam, że to jest bardzo ważna sprawa, o której teraz musimy bardzo mocno popracować nad tym. Później będzie za późno. Po opracowaniu i przegłosowaniu studium i planu przestrzennego zagospodarowania możemy o tym zapomnieć. Poza tym uzgodnienia, które powinny być dokonane przy budowie tej drogi powinny z mieszkańcami, z władzami powinny być uzgodnione. Owszem uzgodnienia wstępne były, ale wszystko jak pamiętam czy koncepcje przebiegu drogi, a do dnia dzisiejszego nie wiem, która koncepcja została wybrana, jak to będzie przebiegało jak będą zjazdy jak będą wyglądały dojazd do tych działek z drugiej strony, to porostu nic nie wiadomo. Dlatego bardzo bym prosił, aby wystosować może, czy pismko z zapytaniem do Dyrekcji Dróg, czy organizować komisje czy sesje. Pozostawiam to panu Przewodniczącemu, panu Wójtowi do oceny. Następna sprawa, która mnie bardzo nurtuje jest to też związane z tym tematem, który mówię, pracowaliśmy poprzednie lata bardzo wiele na temat strategii rozwoju gminy Milówka. Wydaje mi się, że powinniśmy tym bardziej teraz znowu wracając do tego studium i planu przestrzennego zagospodarowania usiąść i dokonać przeglądu, analizy, w jakim kierunku Gmina Milówka ma się rozwijać, chce się rozwijać, co chcemy robić. Bo znowu obudzimy się z ręką w nocniku mówiąc krótko. To jest teraz pora i czas na to, aby usiąść i tutaj wniosek do pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju, aby to wprowadzić na posiedzenie Komisji i żeby na ten temat rozmawiać i dokonać konkretnych rozwiązań, bo mówimy o przyszłości, która jest bardzo ważna, w jakim kierunku stworzymy warunki rozwoju dla naszych dzieci, następców. Co zrobimy, co przygotowujemy, aby ściągnąć turystów, aby dobrze się czuli w naszej gminie Milówka. Globalnie musimy na to popatrzeć i wiadomo, co jest stworzone rok, czy 5 lat temu na dzień dzisiejszy inne widać rozwiązania inne wyzwania i musimy być na to otwarci i czerpać korzyści z tego. Być może jakieś dofinansowanie nie być może tylko na pewno, żeby się nad tym zastanawiać. W sprawie tego planu, o którym mówię mam obiecanie to już na komisji rozwoju od pana Przewodniczącego, pana Wójta o cykliczne spotkanie, że niedługo będzie spotkanie z projektantami, co opracowują studium i plan przestrzennego zagospodarowania. Żebyśmy byli na bieżąco i dzielili się ze swoimi pomysłami, spostrzeżeniami itd., itd. Jeszcze jedną sprawę mam, którą rozmawiałem przed sesją z p. Przewodniczącym i mam obiecaną pozytywną, że na najbliższej komisji rozwoju zwoła już po raz nie wiem czy to 10 czy 15 będzie punkt dotyczący koncepcji zagospodarowania brzegów rzeki Soły i Kameszniczanki. To już zaczyna być śmieszne, bo nie rozumiem, dlaczego to nie można uchwałą intencyjną przepchnąć przez Radę, aby stało się to

dokumentem, który by wytyczał pewien etap, odcinek do zagospodarowania i rozwoju Milówki. Było bardzo wiele prac podjętych, było wiele spotkań, konsultacji ze społeczeństwem i jest tam fajnych kilka rozwiązań i niektóre już nawet są realizowane, są już zrealizowane i wiele jest bardzo ważnych np. W tej koncepcji, dlatego tak nalegam bardzo na to, bo to w planie przestrzennym zagospodarowania też myślę, już rozmawiałem z projektantami, żeby to było naniesione i jeszcze udoskonalone, bo oczywiście aktualizacja tak jak powiedziałem trzeba dokonywać. Natomiast bardzo ważną sprawą ja uważam i dlatego tak naciskam, że w Dolnej Milówce jak jest Grunwald, co zawsze odbywają się 3 maja procesje na Grunwald i mszy odbywają się jest przewidziana nie tylko w tym celu, ale też można by do tego wykorzystywać most wiszący przez Sołę na Grunwald. Bardzo ważna sprawa ten odcinek, ul. Grunwaldzka dojdzie wiecie jak wygląda coraz bardziej ruchliwy, coraz większe utrudnienia, a zarazem jeszcze następna sprawa zobaczcie, robimy w tym momencie ścieżkę rowerową pieszą aż na Słowację. Jesteśmy na etapie wykonywania tego. Dlaczego tego nie połączyć, a ten most wiszący by spełniał z Cesarką i z Węgierską Górką? Zobaczcie wszyscy przyjezdni z Węgierskiej Górki, uwalniamy ciąg cały aż na sama Słowację i w drugą stronę. Wykorzystując ci turyści po drodze wykorzystują wszystko to, co zdobycze kultury, hotele i restauracje, będą wtedy korzystały z tego. A my to po prostu zamykamy i będziemy mieć zamknięte. Bardzo proszę, aby to wprowadzić i później będziemy myśleć nad projektem konkretnym. Może tyle, bo się rozgadałem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – na pierwsze pytanie mogę odpowiedzieć, ponieważ jako przewodniczący Komisji Rozwoju zwróciliśmy się z pismem do Generalnej Dyrekcji w sprawie przekazania projektów i w sprawie żeby się ustosunkowali, jaki zostanie zajęty pas pod drogę ekspresową. Pan Wójt to pismo podpisał, p. Rafał przygotował. Na dzień dzisiejszy odpowiedzi nie ma. Jeśli chodzi o spotkanie z PA Nową w sprawie planu przestrzennego zagospodarowania to pan Zarzecki w pierwszej połowie marca zorganizuje takie spotkanie. To spotkanie nie będzie, jako komisyjne tylko, żeby w tym uczestniczyli wszyscy rani. To będzie najlepszym rozwiązaniem tak jak to było pierwsze spotkanie. Jeśli chodzi o koncepcje brzegów Soły to na naszej Komisji to będzie panie radny pierwszy raz..

Radny p. S. Salamon, – przepraszam bardzo proszę sprawdzić w zeszłym roku siedzieliśmy, pracowaliśmy nad tym p. Rafał Kąkol w tej kadencji już pracowaliśmy.

Wiceprzewodniczący p. Krzysztof Kamiński, - chciałem zapytać od finanse z odśnieżanie czy wystarcza jeszcze w sołectwach, czy jest już bardzo przekroczone.

Wójt Gminy p. Robert Piętka, - wstępne analizy są takie, że tylko te dwa miesiące styczeń i luty pochłoną znacznie większe środki niż przeznaczaliśmy w budżecie zarówno, jeśli chodzi o drogi gminne jak i drogi powiatowe. Wystosowaliśmy pismo do Zarządzania Kryzysowego do Katowic, a dyrektor Szczeponek przesłał je do Ministra Spraw

Wewnętrznych. Spełniamy póki co normy procentowe o przyznanie tej dotacji tylko nie wiemy, w jakiej kwocie ta dotacja zostanie przyznana i kiedy. Myślę, że całe szacunkowe te wszystkie koszty, które myśmy teraz ponieśli w drugiej połowie lutego będą znane na początku marca tak jak zaczną spływać wszystkie faktury i wtedy może będziemy mogli mówić o dokładnych kosztach dotyczących miesiąca stycznia i lutego mamy jeszcze miesiąc marzec, a aura nas nie rozpieszcza. Dziękuję.

Sołtys Milówki p. J. Kąkol, - szanowny p. Przewodniczący, szanowni radni, ja nie mam wniosku ja tylko chciałem serdecznie zaprosić wszystkich radnych, wszystkich obecnych i ich rodziny itd. I kogo tylko mogę na inaugurację Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Inauguracja ta odbędzie się 8 marca o godz. 17 w ZSO w Milówce. Wykład inauguracyjny na temat - Kobieta w sztuce i w życiu społecznym – wygłosi ks. dr Leszek Łysień Papieskiej Akademii Teologicznej. Bardzo państwa zapraszam.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

12. Wolne wnioski.

Zostały państwu wręczone druki oświadczeń majątkowych – proszę o dochowanie terminu ich złożenia. Ponadto otrzymaliście państwo kserokopię pisma Wojewody Śląskiego, które jest skierowane do Wójtów, Przewodniczących Rad.

Mam nadzieję, że pismo to ułatwi państwu prawidłowo wypełnić oświadczenie majątkowe. Brak dyskusji.

W związku z tym przystępuję do następnego punktu **13** porządku obrad.

Zakończenie obrad XXII sesji Rady Gminy Milówka.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXII sesję Rady Gminy Milówka.

Dziękuję państwu za przybycie.

Protokołowała
Urszula Pytlarz