

Protokół

z obrad X sesji Rady Gminy Milówka, która odbyła się w dniu 19 maja 2011 roku.

Witam serdecznie Dyrektorów szkół, radnego powiatowego witam pana Skarbnika.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz -

Otwieram obrady X sesji Rady Gminy VI kadencji zwołanej w trybie art. 20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym, czyli sesję nadzwyczajną w tym przypadku sesja została zwołana na wniosek, co najmniej ¼ ustawowego składu rady, przedmiotowy wniosek jest do wglądu.

Stwierdzam, że obecnych na obradach X sesji jest 14 radnych wg listy obecności

Ustawowy skład Rady Gminy Milówka - 15 radnych

Stwierdzam prawomocność obrad.

Przystępuję do przedstawienia porządku obrad;

1. Otwarcie obrad X sesji VI kadencji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności (kworum).
2. Przyjęcie porządku obrad X sesji Rady Gminy Milówka.
3. Uchwała w sprawie kontroli nieobjętej planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka na rok 2011.
4. Zakończenie obrad X sesji Rady Gminy Milówka.

Kto z państwa radnych jest „Za” przyjęciem proponowanego porządku obrad - 14

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał od głosowania - 0

W głosowaniu udział wzięło – 14

Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad pkt 3.

Uchwała w sprawie kontroli nieobjętej planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka na rok 2011.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – odczytał uchwałę w sprawie kontroli nieobjętej planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka na rok 2011.

Dyskusja;

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szanowni państwo nie wiem czy jestem osobą upoważnioną do tego, żeby przedstawiać te raporty z kontroli. Może powiem tylko tyle, że kontrola została zlecona 6 maja tego roku. 9 maja tego roku była przeprowadzona kontrola w Szkole Podstawowej w Szarem, 10 maja w Szkole Podstawowej w Nieledwi. Wynikły pewne nieścisłości kontrola obejmowała rok szkolny 2010 - 2011. Myślę, że zasadne jest to żeby sprawdzić jeszcze 4 lata do tyłu, bo niestety, ale jeśli potwierdziłyby się nasze obawy to obowiązuje nas zwrot subwencji oświatowej za 5 lat do tyłu i tylko tyle mogę na ten temat powiedzieć.

Dyrektor GZO p. Anna Szeląg – rzeczywiście na wniosek Wójta z jego pisemnego upoważnienia GZO został zobligowany do przeprowadzenia kontroli. My takowego pełnomocnictwa w naszych zadaniach statutowych nie mamy. Jeżeli państwo chcą wyjaśnić ode mnie, bo widzę, że wszyscy chcą to ja to państwu zaprezentuję. Pozwolicie, że ja państwu dam Statut GZO, a później wyjaśnię temat dzisiejszej sesji nadzwyczajnej, bo w tym temacie ta sesja jest zorganizowana. Jeżeli państwo zechcecie zapoznać się z owym Statutem, to z tego statutu widzicie, co my, jako GZO mamy w swoich obowiązkach, za co odpowiadamy, jako Zespół i co należy do naszych zadań. To, że zostaliśmy przez p. Wójta zobligowani do kontroli wynikało z tego, że otrzymaliśmy, od p. wójta upoważnienie do jej przeprowadzenia. Kontrola ta miała charakter doraźny. Miała na celu stwierdzenie porównawcze - liczby uczniów w szkole, które są ewidencjonowane w dziennikach w księdze uczniów oraz w rejestrze szkolnym z informacjami zamieszczonymi w SIO, do którego dyrektorzy są zobligowani, żeby te dane do nas przesyłać. My, jako w tym momencie jednostka scalamy te dane i wysyłamy te dane dalej. O całej sprawie, to, że wyszło, że są jakieś rozbieżności to był przypadek i jest bardzo dużo pomówień na terenie, już chyba całej Gminy. Podejrzewa się aferzystę p. dyrektora Pytla, następna aferzystką jestem ja, jako pani dyrektor GZO. Rozbieżności wyszły w dzieciach w klasie VI, które teraz przechodzą do gimnazjum i na tej zasadzie pan Wójt kazał skorygować i sprawdzić, co jest później. Takowa kontrola miała miejsce, taka jak Wójt powiedział od 9-12 maja. Skontrolowaliśmy wszystkie placówki oświatowe oprócz gimnazjum gdzie na kontrole idziemy w poniedziałek. Rzeczywiście tak jak pan Wójt powiedział wynikły z tej kontroli nieprawidłowości w liczbie dzieci, które są w ewidencji szkoły do liczby dzieci, którą dyrektor podał nam w SIO. –System informacji oświatowej – te dane przesyłane są do kuratorium z kuratorium do ministerstwa. Na tej podstawie rzeczywiście są weryfikowane dane i przyznawana kwota subwencji oświatowej dla Gminy. Z protokołu, jaki żeśmy przedłożyli panu Wójtowi, – który został podpisany przez obydwie panie dyrektor, bo wystąpiły w dwóch szkołach nieprawidłowości -wynika, że pani dyrektor ma złożyć panu Wójtowi w terminie 30 dni od daty podpisania protokołu, informację o stanie dzieci na dzień 30 września 2010 roku, a również pani dyrektor ma wyjaśnić, dlaczego podała inną liczbę niż to było podane w SIO w stosunku do tej, co u niej obowiązuje w dziennikach, w księgach uczniów i rejestrach. Pani dyrektor zgodnie z ustawą o systemie oświaty ma takie prawo do tego żeby ona w tym momencie wyjaśniła Wójtowi te rozbieżności, ma każdy kontrolowany. Tutaj wydaje mi się, że dopóki takich wyjaśnień nie będzie to my nie możemy nic jakoś, kogoś już oskarżać o niewiadomo, co. Jest bardzo dużo pomówień, też i presji nawet na zewnątrz.. Ciężko nam jest, bo tutaj nikt w żaden sposób jakoś nie zawinił. Pozwólmmy się każdemu wytłumaczyć, żeby te panie mogły napisać, dlaczego są rozbieżności i dopiero od tego momentu pan Wójt będzie decydował z państwem na pewno, co w takiej sytuacji zrobić. Jedynym takim dobrym aparatem kontrolnym jest Komisja Rewizyjna, która może nasze protokoły również zweryfikować i sprawdzić. Te protokoły zostały panu Wójtowi przedłożone w poniedziałek – 16 – tego. Pan Wójt te protokoły ma u siebie. Tam są załączone wydruki z ewidencji ludności, są załączone kserokopia wszystkich dokumentów potwierdzonych przez panią dyrektor, które zostały wzięte pod

uwagę, żeby spisać raport z kontroli. Ten raport jest zrobiony tak żeby wszystko wynikało, żeby było czarno na białym. Są rozbieżności, pani dyrektor ma jedna i druga wyjaśnić, dlaczego one są, dlaczego były inne dane, podane w tej informacji oświatowej. Tak jak już Wójt powiedział, rzeczywiście z liczby dzieci, które panie dyrektor podają w tym sprawozdaniu no Gmina dostaje subwencje. Gmina subwencję dostała na te dzieci i ona ją ma i ona tę subwencję wykorzystuje na zadania oświatowe. Te pieniądze w żaden sposób, żadna z pań dyrektor nie przejęła czy nie przyjęła jak już chodzi plotka po Milówce. Subwencja oświatowa przychodzi do Gminy, żeby wszyscy wiedzieli, subwencja oświatowa jest dochodem własnym Gminy. Skarbnik doskonale wie, że dopiero Wójt w momencie, kiedy robi się projekty budżetu, kiedy wy zatwierdzacie budżet, dzieli te subwencję na zadania oświatowe na poszczególne placówki. Tak żeby tu nie mieszać, bo już się zrobiła w tym momencie wg mnie paranoja w naszej gminie. Naszym zadaniem jest uniknąć niewiadomo, jakich afer, żeby ta sytuacja była wyjaśniana zgodnie z kolejom rzeczy zachowując wszelkie procedury prawne, żebyśmy nie złamali żadnego prawa. Jest tutaj pan prawnik, no wydajemy się, że weryfikował ten protokół. Są tam takie zapisy, jakie są. Dopuszcza ustawa i wręcz w tym momencie ta osoba ma prawo złożyć wyjaśnienie. Dopóki takich wyjaśnień nie będzie to może nie wskazujemy nikogo w tym momencie śmierć. Sami wiecie, że słowa boją, są to odczucia, są to ludzie i wydaje mi się, że dopóki nie będzie sensownych wyjaśnień to my do tego czasu nie skazujemy nikogo. Jeżeli są do mnie jakieś pytania to bardzo proszę, bo ja już też tutaj czuję się w tej sytuacji niezręcznie, bo generalnie patrząc na to SIO, porównując to później i weryfikując w obecności Wójta te dane z tymi rzeczami, co są zgłoszone do gimnazjum, no wyszło, że jestem aferzystą. Ja nie czuję się w żaden sposób aferzystą i nie chcę nim być. Wydaje mi się, że dopełniłam swoich obowiązków, pilnowałam, co mogłam nawet..., Jest mi każdego szkoda. Nie osadzajmy dopóki osoba się nie wytłumaczy. Bardzo proszę o jakąś rozagę o przyjęcie wytłumaczeń ludzi, którzy nie wiem, z jakich powodów to zrobili. Ja nie jestem od tego żeby osądzać, od tego jest prokurator, od tego jest sąd nie ja. Jest to sytuacja bardzo ciężka dla wszystkich. Jakkolwiek, jeżeli by były kontrole zlecane tak jak pan Wójt powiedział za kolejne lata wstecz to te środki będą do zwrotu. Myślę, że na pewno będą do zwrotu. Z tego, co zdążyłam się zorientować na portalach internetowych to bardzo dużo gmin ma zawyżaną subwencje oświatową i są sytuacje, że wracają gminy te subwencje. Mamy podobną sytuację w Żywcu, na portalu żywieckim pojawiła się informacja, że też zwracają subwencje w wyniku wykrytych nieprawidłowości. To są rzeczy w tym momencie, które mają miejsce w naszym kraju. Nie jesteśmy gminą, która ma aferę ogólnopolską, dlatego musimy przyjąć wyjaśnienia pań dyrektor, które podały te dane niezgodne ze stanem faktycznym, a później podjąć słuszną decyzję, zdrową decyzję i mądrą, żeby nie zaszkodzić Gminie. To jest najważniejsze dobro dla was radnych i dla nas tutaj, żeby nie poniewierać imienia naszej Gminy. Jeżeli są do mnie jakieś pytania odpowiem.

Radna p. Halina Worecka - mam pytanie chodzi o rząd wielkości, jakiej pomyłki, bo ja to na razie pomyłką nazywam.

Dyrektor GZO p. Anna Szeląg – w jednej szkole jest to pomyłka – 10 uczniów, w drugiej szkole jest to pomyłka – 15 uczniów. Czyli środki tzn. – mnie w tej chwili ciężko powiedzieć p. Halinko dokładnie kwoty, ale jest to rząd pomyłki 120 tysięcy subwencji oświatowej o tyle ona powinna być niższa na 2011 rok. Myślę, że Skarbnik zweryfikował to też, ja dokładnie nie powiem państwu, bo wiem, że Skarbnik też to miał sprawdzać. Na obecny moment przy założeniu, że obowiązuje standard A tj. kwota 4 600(tak coś Skarbnik mówił, bo ona została zweryfikowana) razy liczba uczniów, na których ta subwencja była naliczona niesłusznie z uwagi na błąd podany w sprawozdaniu SIO, który dyrektorki mają wyjaśnić do 30 dni od dnia, kiedy żeśmy oddali protokół, a to miało miejsce teraz w

poniedziałek. Więc jak złożą dyrektorzy te wyjaśnienia, no to pan Wójt na pewno państwu to przedłoży na stosownej sesji czy na Komisjach jak państwo będziecie mieli. Moje takie prywatne odczucia, wszystkim dyrektorom się udziela bardzo duży niepokój, bo generalnie huczy na Miłówce, co się dzieje po szkołach. Żle są odbierani dyrektorzy, nauczyciele, źle jesteśmy odbierani my i nie wiem czy już teraz mamy się sami gdzieś zacząć poddawać egzekucji. Nie wiem, co mamy robić, bo sytuacja jest bardzo niezdrowa. Ja ze swojego słyszałam, że ja lecę dyscyplinarnie, dwie dziewczyny, które sprawowały kontrole są dyscyplinarnie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - odbieram pani głos i przekażę głos panu Sławkowi. Ale pani dyrektor po pierwsze czy w tej uchwale były jakieś nazwiska podane pani dyrektor. Od tego jest Komisja Rewizyjna i proszę panią to, co społeczeństwo mówi to mnie się wydaje, że radni są po to żeby to przerwać. Pani miała przedstawić raport, są jakieś nieścisłości trzeba je wyjaśnić. Tu nic nikomu się nie robi. A to jest zadanie Rady Gminy, jako organu kontrolującego. Ja bardzo panią przepraszam, ale z tego za chwilę będzie, że tu kogoś osadzamy. Tu żaden radny nie chce tego robić

Radny p. Sławomir Salamon – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado, jestem zszokowany z tego, co słyszę, nieprzygotowany, a zarazem mam pytanie do pana Przewodniczącego. Dlaczego kilku radnych było poinformowanych, podpisało o nadzwyczajnej sesji, a nie skierował pan tego do Komisji Edukacji? Z tego, co normalnie w funkcjonowaniu rady jest, że prace trudne, rozwojowe każdego rodzaju mają przechodzić przez prace Komisji. Wtedy jest pani radna Szczotka Przewodniczącą Komisji, trzeba było zlecić, wałkowałibyśmy to i zastanawialibyśmy się i w innej sytuacji byłibyśmy może dzisiaj. Zostaliśmy postawieni przed faktem dokonanym, tak jak z tego słyszę jestem przerażony nie chcę używać zbędnych słów, ale jestem przerażony. Coś mi się wydaje, że jeżeli jest to w tej formie prowadzone, sprawa będzie nie do odwrócenia jeżeli nie daj panie Boże coś faktycznie - nie będę kończył.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – ja powiem tak, czy Komisja Edukacji miałaby takie same uprawnienia jak Komisja – ja nie jestem wnioskodawcą, żebyśmy się dobrze zrozumieli, ale retoryczne pytanie postawię - czy Komisja Edukacji miałaby takie same uprawnienia dotyczące kontroli jak Komisja Rewizyjna?

Radny p. Sławomir Salamon – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado, w moim rozumowaniu ja tu nie rozpatruję w kompetencjach rozliczania tylko w kompetencje Komisji Edukacji ma takie, że ma badać, kontrolować, działalność funkcjonowania oświaty na terenie Gminy. Jeżeli z tego, co w tym momencie słyszę, że nie ma pewności, czy są niejasności czy nie, wtedy, gdy w rozmowach na Komisji Edukacji byśmy to analizowali, skierowalibyśmy sami, jako z Komisji, bo akurat też jestem w tej Komisji, skierowalibyśmy to do Komisji Rewizyjnej w ostateczności, a tutaj jest od razu na ostrzu noża wszystko postawione. Czuję się – przepraszam bardzo, dlaczego to mówię, czyli jednostkowi radni wiedzieli o tym, wiedzą, a pozostali my nic nie wiedzieliśmy. Wtedy na Komisji wiedzielibyśmy wszyscy, a tak jesteśmy po prostu zlekceważeni mówiąc krótko.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – Komisja też ma swój określony skład i tak też można byłoby zarzut postawić, że tylko grupa radnych, którzy są na komisji wiedzą o tym - to jest pierwsza sprawa, a druga sprawa jest taka, że są niezbite dowody na to, że jest nieprawidłowość i nie wiem, po co to roztrząsanie. Spotkaliśmy się po to, żeby podjąć stosowną uchwałę o kontroli i tyle. Nie ferujemy żadnych wyroków, nikogo nie oskarżamy. Jeśli ktoś uważa, że ja kogoś oskarżam, proszę mi

przyprzrowadzić taką osobę postawić ją przede mną w cztery oczy, wyjaśniamy sprawę. Bardzo bym o to prosił.

Radna p. Halina Worecka – szanowna Rado, ja też mam żal, bo wiem, że w kularach dużo się mówiło, plotki chodzą rzeczywiście, natomiast ja w ostatniej chwili dowiedziałam się o sesji nadzwyczajnej, na którą został zaproszony -widzę – przedstawiciel mediów. Jeśli przedstawiciel mediów tę sprawę naświetli tak jak naświetlał ostatnio, nie korzystając z dyktafonu i nie pisząc, wprost co myśmy tu mówili i co było, to my mamy już jakąś aferę następną w Gminie. Natomiast są inne możliwości, była Komisja, i widać, że poprzednie komisje oświaty nie trzymały ręki na pulsie, bo doszło do czegoś, do czego nie powinno dojść, a ta komisja jest po to, aby pozwoliła pracować tym dyrektorom, żeby im pomagała. Nie wiem nawet, o które szkoły tutaj dokładnie chodzi. Fakt, że poprzednia komisja edukacji i oświaty nie pracowała dobrze natomiast teraz znowu próbujemy to zrobić sensacyjnie. Mam pytanie do pana prawnika, czy może poprosić media, żeby przynajmniej wstrzymały się od komentarzy i nie pisały na ten temat. Ostatnio byłam na sesji i chodziło o ukradzione pieniądze - 120 tys. czy ileś – natomiast same fakty, które jakie ja tu słyszałam, jako osoba postronna nie wyglądały tak jak je pan przedstawił to w prasie. W związku z tym, jeśli pan ma ochotę relacjonować tą sesję, bo ma pan takie prawo, to proszę to zrobić bardzo rzetelnie z naszymi wszystkimi głosami, natomiast nie opisać fantastyczny, sensacyjny tytuł i panie dyrektor czy poprzednia komisja oświaty i edukacji ukradła z dyrektorami pieniądze. Takie plotki już po wsiach chodzą. Pytano mnie – idziesz na nadzwyczajną, czego dotyczy – ja mówię - komisji rewizyjnej. Plotki były różnego rodzaju. Raz, że ktoś ukradł pieniądze, ktoś nie ma stołka, bo się nie załapał na sołtysa, więc chce do jakiejś instytucji wejść. Jakaś paranoja. Nie róbmy z powagi Rady, z Gminy takiego pośmiewiska i sensacji tylko zastanówmy się poważnie i pracujmy poważnie. Czyli jak jest komisja rozwoju, finansów, pracujmy wszyscy, nie tylko osoby namaszczone, które wiedzą o wszystkim. Jak jest komisja oświaty i edukacji niech pracuje również spokojnie i niech ma wgląd i pomaga tym dyrektorom, kontroluje ich i nadzoruje? Po to są radni w tej gminie. Po to byli poprzedni radni, których tak krytykowaliśmy i róbmy to z głową.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - ja przed sesją jak zobaczyłem pana redaktora to prosiłem pana prawnika czy jest możliwość go wyprosić. Na pewno nie jest zaproszony przez nas.

Proszę niech się pan prawnik wypowie.

Prawnik p. Przemysław Grzyb – nie można wypraszać nikogo, można zawsze poprosić pana, żeby tą sesję zrelacjonował jak najrzetelniej.

Radna p. Halina Worecka - to tylko tyle. Bardzo pana proszę żeby zrelacjonował pan jak najrzetelniej. Dziękuję.

Radny p. Józef Greń - ja mam pytanie czy takie szybkie powołanie, poszerzenie kompetencji komisji rewizyjnej jest tylko po to, żeby zalegalizować to, co już państwo dokonali, bo państwo już skserowali dokumenty w szkołach, zrobili kontrolę, to, po co ta kontrola bis. Zresztą nie wiem czy państwo zrobili to zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych skoro państwo skserowali adresy i inne rzeczy w szkołach.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - dlatego ta kontrola jest 2006 -2011 ponieważ Kuratorium nas będzie rozliczać, a odpowiedzialność finansowa jest za 5 lat. Dlatego, żeby nie było

kolejnych kontroli czy cokolwiek, żeby to zrobiła Komisja Rewizyjna. Żeby sprawdziła wsteczne lata, za które jesteśmy odpowiedzialni finansowo, żeby wrócić te pieniądze w najgorszym wypadku.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – ja panu odpowiem precyzyjnie. Dlatego to jest zrobione, dlatego są zabezpieczone dokumenty, ponieważ istnieje podejrzenie o to, że część tych dokumentów mogła być niezgodna ze stanem faktycznym. To nie jest mój wymysł, to nie jest wymysł Przewodniczącego, grupy radnych, inicjatorów nic z tych rzeczy. Wpłynęły odpowiednie dokumenty do Urzędu wyjaśniające tą kwestię, dlatego postanowiliśmy podjąć takie, a nie inne działania.

Radny p. Józef Greń - ja zapytam radcę prawnego – czy rzeczywiście pan Przewodniczący z Wójtem mieli podstawy prawne żeby wchodzić wgląd danych osobowych w szkołach.

Prawnik p. Przemysław Grzyb – odnośnie tej dyskusji, którą tu toczy. Organem nadzorującym szkoły jest Wójt pod względem finansowym. Kontrola taka dotyczyła głównie kwestii, jaka się pojawiła. Takie kompetencje mieli. Odnośnie tego, po co jest ta sesja to z tej naszej uchwały w sposób jakby jasny wynika, czego to dotyczy. Dlatego wydaje mi się, że stanowisko przedstawione przez panią dyrektora jakby znacznie wybiega poza zakres naszej sesji. Jest w chwili obecnej bezprzedmiotowe. Będzie Komisja Rewizyjna kontrolować, będą wyniki tej kontroli i wtedy będzie można rozmawiać o faktach, a nie tak jak w tej chwili czy ktoś tam coś zrobił, czy ktoś czegoś nie zrobił.

Radny p. Józef Greń - fakty mamy, mamy podane dzieci 10, 15 to są fakty.

Prawnik p. Przemysław Grzyb – inaczej, to są fakty dotyczące jedynie dwóch szkół i jedynie roku obecnego, a kontrola dotyczy 5 lat wstecz. Na podstawie wyników tej kontroli będzie można podjąć dalsze decyzje, dlatego nie przesądzając oczywiście wyników tej kontroli ja proponuję przejść już do głosowania nad tą uchwałą, bowiem nasza dyskusja jakby całkowicie odbiega od tematu, który teraz dyskutujemy.

Dyrektor GZO p. Anna Szelaąg – proszę mi powiedzieć czy zgodnie z protokołami przedstawionymi tutaj może być zlecona kontrola, czy należy najpierw poczekać na wyjaśnienia ze strony dyrektorów tych placówek żebyśmy tutaj nie złamali prawa.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – **przepraszam** bardzo, tak gwoili ścisłości pani wie o tym doskonale, że jedno wyjaśnienie już wpłynęło. Mam go tutaj przy sobie. Nie wiem czy jestem na tyle kompetentną osobą, żeby je upubliczniać. Nie robię tego. Jedno wyjaśnienie już jest.

Prawnik p. Przemysław Grzyb – była kontrola na zlecenie Wójta. Wyniki tej kontroli ma Wójt. Wójt nikomu tych wyników nie udostępniał. Chce, żeby Rada Gminy, Komisja Rewizyjna, jako organ uprawniony wykonała taką kontrolę wtedy powiedzmy wyniki tej kontroli będą takie, jakie będą i będzie można nad tym dyskutować. Dlatego możemy w tym momencie podjąć taką uchwałę.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - przytupujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej uchwały – 11 radnych

Kto jest przeciw – 2 osoby

Kto się wstrzymał?- 0

Jeszcze raz:

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej uchwały – 12 radnych

Kto jest przeciw – 2 osoby

Kto się wstrzymał - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr X/ 47/2011 w sprawie kontroli nieobjętej planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Milówka na rok 2011 została przyjęta jak obrazuje wynik głosowania i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - przystępujemy do następnego punktu porządku obrad.

4. Zakończenie obrad X sesji Rady Gminy Milówka.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam X sesję Rady Gminy Milówka. Dziękuję państwu.

Protokołowała
Urszula Pytlarz