

P r o t o k ó ł

z obrad IX sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji z dnia 29 kwietnia 2011 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – dokonał otwarcia obrad IX sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji

Stwierdził, że obecnych na obradach IX sesji jest 15 z 15 radnych wg listy obecności
Ustawowy skład Rady Gminy 15 radnych

Stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – przystąpił do przedstawienia zaproponowanego porządku obrad.

Ad.2

1. Otwarcie obrad IX sesji Rady Gminy VI kadencji i stwierdzenie prawomocności obrad już wykonany.
2. **Przyjęcie porządku obrad IX sesji Rady Gminy Milówka.**
3. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Gminy Milówka na 2010 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.
-
4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia zarządzenia.
5. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2011 rok.
6. Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Milówka w zakresie zmian tekstowych.

Punkt ten na wniosek Komisji Rozwoju proponuję wykreślić i odesłać do dalszej pracy w Komisjach.

7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej powołania, ustalenia liczby, przedmiotu działania i liczebności stałych komisji Rady Gminy Milówka VI Kadencji.
8. Prezentacja sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2010 rok.
9. Przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Gminy Milówka.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad IX sesji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - zapytał czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie proponowanego porządku obrad?

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – przystąpił do przeprowadzenia głosowania w tym celu zapytał;

Kto z państwa jest **za** przyjęciem porządku obrad wraz z proponowanym wykreśleniem punktu 6 porządku obrad?- 15 radnych

Kto jest **przeciw**?- 0

Kto się **wstrzymał**?- 0

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Następnie przystąpił do następnego punktu porządku obrad;

- 3** .Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Gminy Milówka na 2010 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – **poinformował, że** wszyscy państwo radni otrzymali sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Gminy Milówka na 2010 rok z organizacjami pozarządowymi.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – zapytał czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych Gminy Milówka nie zabrał głosu wobec tego **Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz** – przystąpił do następnego punktu porządku obrad;

4 .

Uchwała w sprawie zatwierdzenia zarządzenia.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – zapytał czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych Gminy Milówka nie zabrał głosu wobec tego **Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz** przystąpił do odczytania uchwały;

Uchwała Nr IX/.../2011
Rady Gminy Milówka
z dnia 29 kwietnia 2011r.

w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Wójta Gminy Milówka z dnia 11 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 0151-91/2010 z dnia 4 września 2010r. dotyczącego ustalenia strefy zamkniętej dla ruchu pieszego i kołowego.

Na podstawie art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, t.j. z późn. zm), Rada Gminy Milówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Postanawia się zatwierdzić zarządzenie Wójta Gminy Milówka z dnia 11 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 0151-91/2010 z dnia 4 września 2010r. dotyczącego ustalenia strefy zamkniętej dla ruchu pieszego i kołowego.

§ 2.

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – zapytał;

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały – 15 radnych

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – stwierdził ,że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr IX/44/2011 w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Wójta Gminy Milówka z dnia 11 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 0151-91/2010 z dnia 4 września 2010r. dotyczącego ustalenia strefy zamkniętej dla ruchu pieszego i kołowego została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – przystąpił do następnego punktu porządku obrad;

5. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Skarbnika o

przedstawienie informacji w zakresie proponowanych zmian do budżetu Gminy Milówka na 2011 rok.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek - przedstawił proponowane zmiany do budżetu Gminy Milówka na 2011 rok. – zmiany stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowane zmiany do budżetu Gminy wynikają z następujących przesłanek w trzech obszarach. Dokonujemy zmian ;

- 1- w planie dochodów
- 2- dokonanie zmian w planie wydatków
- 3- zmiana treści załącznika nr 7 do budżetu PN. „Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego w roku, 2011 czyli załącznika do uchwały budżetowej na rok 2011. – konieczność zmiany w treści tego załącznika wynika z doprecyzowania, czyli z uszczegółowienia zapisu w tym załączniku do

uchwały Zebrania Wiejskiego które to Zebranie Wiejskie w Milówce zapisało na jakie zadania te środki, które otrzymało sołectwo w ramach Funduszu Sołeckiego na rok 2011 zostanie przydzielone. Ta zmiana dotyczy tylko uszczegółowienia , ponieważ w projekcie budżetu który był uchwalony w późniejszym czasie przez Radę Gminy były nieprecyzyjne o kreślenie jeśli chodzi o nazwę tych zadań , które sołectwo Milówka wpisało . Literalnie jest tu przepisana nazwa tego zadania tak jak zostało przyjęte na Zebraniu Wiejskim. Dlatego dokonujemy tej zmiany, ponieważ środki z tego funduszu będą częściowo refundowane z budżetu państwa do budżetu Gminy poprzez dotację od Wojewody. W trakcie kontroli w przyszłości gdyby nas taka kontrola spotkała jest wymagane, aby nazwa zadań, które są w uchwale Zebrania Wiejskiego była tożsama z zapisami nazw zadań z załącznika do budżetu.

- 4- Ad1- zmiany w dochodach te zmiany wynikają z następujących konieczności, które zaszły, czyli zmieniły się nam pewne kwoty po przetargach i tutaj mówimy o zadaniu PN. – „budowa boisk sportowych przy SP w Lalikach. Po przetargu zadanie to uda się wykonać o około 200 tys. mniej niż przewidywał kosztorys inwestorski do tego zadania. Mieliśmy na to zadanie środki pozyskane w ramach PROW. Żeby one były zapisane w budżecie Gminy w wysokości proporcjonalnej do planowanego pierwotnie kosztu zadania. W przypadku, gdy to zadanie okazuje się, że będzie wykonane za mniejszą kwotę po stronie dochodów również trzeba zdjąć kwotę proporcjonalnie do udziału środków unijnych w tym zadaniu. Z naszego wyliczenia wynika, że jest to kwota – 130 205 zł. O tyle mniej będą wykonane dochody Gminy z tytułu realizacji tego zadania. Tą samą kwotę zdejmujemy po stronie dochodów i również po stronie wydatków ona będzie zmniejszona. Druga część zmian tj kwota 18 023, 20 zł tj dotacja, którą otrzymamy na odbudowę czy remont umocnienia na ujęciu wody na potoku Bystra w Kamesznicy. Będzie to dotacja z WFOŚ w Katowicach. Trzeci element zmian tj dotacja ze środków również UE z tym, że tutaj mamy zwiększenie tzn. część faktur i płatności wynikających z realizacją zadania PN. „Modernizacja Muzeum Stara Chałupa przeszła nam na rok bieżący z poprzedniego roku. W związku z tym, jeśli płatność przeszła na ten rok to trzeba będzie w zakresie środków unijnych przesunąć – wpłyną za tym również dochody, – ponieważ wykonujemy najpierw płatności i oczekujemy na refundację tych środków. Taka kwota 114 731, 78 zł wpłynęła już do budżetu po stronie dochodów, ale jednocześnie musimy ją zaplanować po stronie wydatków w tym samym dziale, czyli na to samo zadanie PN. „Modernizacja Muzeum Stara Chałupa. Razem po tych zmianach dochody planowane Gminy będą w wysokości 31 216 783, 63 zł. Teraz odpowiednio do tych zmian dokonujemy również zmian w wydatkach budżetu. W zał. nr 2 do

Uchwały te zmiany są pokazane. W ramach środków przeznaczone na budowę boiska przy SP w Lalikach zdejmujemy kwotę łącznie 167 314 zł. to zadanie jest realizowane dziale PROW. Jest rozbitcie na poszczególne źródła finansowania. Zmiana w dziale – Transport, łączność usuwanie skutków klęsk żywiołowych. tu mamy minus 32 415 i ona dotyczy tego zadania, na które otrzymujemy dotacje z WFOŚ na odbudowę ujęcia wody w Kamesznicy. Te 18 tys. jest przeznaczone na część tego zadania, czyli tą dotację otrzymaliśmy na część tego zadania, natomiast koszt odbudowy jest większy. Jak będzie sfinansowany ten większy koszt – w poprzednim roku otrzymaliśmy na odbudowę ujęcia wody odszkodowanie z firmy ubezpieczeniowej. Ta część odszkodowania została zapisana w budżecie, ale nie w tym czyli 900 - Ochrona Środowiska – tylko w dziale 600 Transport, łączność usuwanie skutków klęsk żywiołowych. W związku z tym potrzebna jest zmiana przeniesienia tych środków z działu 600 do 900. Ponadto wnosimy o zwiększenie w dziale - Oświata – kwoty 47 019 zł z przeznaczeniem na szkoły podstawowe tutaj 10 tys. również z odszkodowania, które szkołą w Lalikach otrzymała w poprzednim roku, a nie mogła wykonać zadań. W związku z powyższym w tym roku przygotowane są prace remontowe-, czyli odtworzenia infrastruktury w zalanej części budynku SP w Lalikach. Ta kwota powinna wystarczyć. Ponadto zwiększamy w dziale Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli – 4 000 zł i tj. na zwiększenie na doskonalenie zawodowe w SP Nieledwia. Ponieważ w pierwotnym planie finansowym te środki nie były zabezpieczone, oraz zwiększamy w stołówkach szkolnych i przedszkolnych – również chodzi o szkołę w Nieledwi, – która w projekcie budżetu nie miała zabezpieczonych środków na utrzymanie stołówki szkolnej i przedszkolnej. Razem kwota zwiększenia w dziale 801 – tj kwota 47 019 zł.

Dział 900 – gospodarka komunalna i Ochrona środowiska łącznie na odbudowę tego ujęcia wody w Kamesznicy przeznaczy Gmina na łączną kwotę 40 530 zł no chyba, że z przetargu wyjdzie mniej to wtedy to będzie odpowiednio mniej.

Następna zmiana dotyczy dochodów ze środków unijnych, które przeszły nam jakby wykonanie z poprzedniego roku na ten rok i tutaj kwota 114 731 zł jest przeznaczona na zwiększone wydatki związane z modernizacją Muzeum Stara Chałupa w Milówce. Łącznie po tych zmianach budżet Gminy po stronie wydatków zamknie się kwotą 34 240 985, 63 zł.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów pani Bernadety Gawryłek o przedstawienie opinii do proponowanej uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Milówka na 2011 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pani Bernadeta Gawryłek - przedstawiła pozytywną opinię Komisji w przedmiotowym zakresie. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sołtys sołectwa Kamesznica p. Irena Pietras, - jakich zadań dotyczyła zmiana odnośnie Odnowy Wsi.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek - nie może być żadnych zmian tylko nazewnictwo było nie pełne. W zał. jest napisane - p. Pietras nie fundusz sołecki - ach - to dotyczyło boiska w Lalikach. - p. Pietras - dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - Przystępuję do odczytania uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Milówka na 2011 rok.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? - 15 radnych

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr IX/45/2011 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - przystąpił do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Milówka w zakresie zmian tekstowych.

Punkt ten na wniosek Komisji Rozwoju został wykreślony i odesłany do dalszej pracy w Komisjach.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - odczytał w tej sprawie wniosek Komisji, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - Przystępuję do następnego punktu porządku obrad

7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej powołania, ustalenia liczby, przedmiotu działania i liczebności stałych komisji Rady Gminy Milówka VI Kadencji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - wyjaśnił, że Uchwała jest zmieniana z uwagi na to, że pan Józef Bandoła został wybranym radnym w wyborach uzupełniających i chciałby pracować w zaproponowanych Komisjach.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? - nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - Przystępuję do odczytania uchwały

**Uchwała Nr IX/ /2011
Rady Gminy Milówka
z dnia 29 kwietnia 2011r.**

**w sprawie zmiany uchwały dotyczącej powołania, ustalenia liczby, przedmiotu
działania
i liczebności stałych komisji Rady Gminy Milówka VI Kadencji.**

Na podstawie art. 18 a ust. 1 i art. 21 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z późn. zm.) oraz § 45 Statutu Gminy Milówka przyjętego Uchwałą Nr XXX/227/2009 Rady Gminy Milówka z dnia 27 marca 2009r.(Dz. Urz. z 2009r. Nr 84, poz. 1855)

Rada Gminy Milówka uchwala co następuje

§ 1

W uchwale Nr II/9/2010 Rady Gminy Milówka z dnia 8 grudnia 2010r. dokonuje się następujących zmian:

- 1.** W § 1 ust. 2 lit. d) otrzymuje nowe brzmienie:
„d) Józef Bandała”
- 2.** W § 1 ust. 3 lit. i) otrzymuje nowe brzmienie:
„i) Józef Bandała”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały – 14 radnych

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał - 0

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr IX/46/2011 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej powołania, ustalenia liczby, przedmiotu działania i liczebności stałych komisji Rady Gminy Milówka VI Kadencji została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do następnego punktu porządku obrad;

8 Prezentacja sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2010 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Skarbnika o prezentację sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Milówka za 2010 rok.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – sprawozdanie roczne z wykonania budżetu stanowi załącznik do Zarządzenia Wójta Gminy.

Sprawozdanie składa się z kilku części; na Komisjach będziemy szczegółowo omawiać to sprawozdanie.

Zmiany w budżecie Gminy od uchwalenia budżetu, poprzez wszystkie zmiany dokonane w ciągu roku. Na koniec plan budżetu kształtował się następująco;

Planowane dochody - 29 567 845, 87 zł

Wydatki - 34 035 775, 87 zł

Można tu zauważyć znaczące rozbiegnięcie się planowanych dochodów i wydatków. Planowany niedobór tj. kwota 4 565 930 zł. Niedobór ten została zaplanowany do sfinansowania z kredytów i pożyczek w roku 2011.

Kredyty zaciągnięte – w wysokości 3 mln. przeznaczony na dofinansowanie zadań inwestycyjnych realizowanych, w 2010 r przy współudziale środków z UE oraz na budowę dróg gminnych.

Była również planowana pożyczka na sfinansowanie zadania PN. – dofinansowanie przedsięwzięcia na terenie woj. Śląskiego ze środków UFOŚ – usuwanie azbestu z budynków mieszkalnych. Planowana była w wysokości 55 milionów dwieście, natomiast zaciągnięto tylko kwotę 27 048 zł . pozostała część tego zadania, bo faktycznie zadanie zostało w 55 200 wykonane zostało sfinansowane ze środków umorzenia, jakie Gmina otrzymała z WFOŚ – chodzi o pożyczkę, która była zaciągnięta na to samo zadanie realizowane w roku, 2007 czyli tutaj nie było potrzeby zaciągania w takiej wysokości, jaka była planowana, ponieważ udało się uzyskać to umorzenie. w Pkt c) mamy planowaną pożyczkę na dofinansowanie – programy ograniczanie niskiej emisji – w wysokości 520 073 zł. W wyniku podpisywanych umów ta pożyczka została zmniejszona i kwota zadania zamknęła się w kwocie 509 267, 46 zł. Następna pożyczka na dofinansowanie zadania – termomodernizacja SP w wysokości 500 tys. nie została zaciągnięta, ponieważ zadanie to nie zostało rozpoczęte w ubiegłym roku. Kwota zaciągnięcia „0”

Kredyty:

Pod koniec roku zaciągaliśmy kredyty w ostatniej chwili i tutaj mamy środki na finansowanie i udziału własnego i udziału w ramach wyprzedzającego finansowania z UE w ramach programu Operacyjnego Regionalnego oraz PROW i mamy;

W ramach PROW - 374 799 zł został zaciągnięty

RPO – na wyprzedzające finansowanie - 470 330 zł

Zadanie w ramach PROW – 460 201 zł

Dodam, że te kredyty na dzień dzisiejszy zostały już spłacone, ponieważ termin spłaty - bo to były krótko terminowe kredyty - jeden został spłacony w styczniu pozostałe dwa w miesiącu marcu.

Ostatni kredyt planowany, jaki był brany to kredyt na spłatę ewentualnego poręczenia do umowy z NFOŚ w Warszawie w wysokości 283 190 zł nie został zaciągnięty, ponieważ to poręczenie nie stało się poręczeniem wymagalnym.

Łączny stosunek wykonania do planów - wynik wykonania budżetu, wskaźnik wykonania w zakresie dochodów jest 89.84 w zakresie wydatków – 88, 89 czyli jak można powiedzieć na podobnym poziomie mamy wykonanie wydatków i dochodów. To niewykonanie tej części wiąże się głównie z tym, że mamy o tyle mniejsze wydatki, znaczy dochody na zadania realizowane w ramach środków unijnych o ile mamy mniejsze wydatki na te zadania. Ponieważ część tych zadań została nierozpoczęta bądź przesunięta na rok w części, czyli na 2011. Myślę do tych konkretnych zadań, które i na ile zostały przeniesione wrócimy w pracach komisji. Żeby nie przedłużać to ja tutaj podałym ogólną kwotę natomiast o szczegółach będziemy dyskutować na komisjach.

Łącznie wynik wykonania budżetu, czyli z planowane deficytu w wysokości 4 567 930 wykonaliśmy deficyt w wysokości 3 782 774, 35 jest to 82, 81% wykonanego deficytu.

Jest to jeden z największych deficytów, jaki w trakcie prac nad budżetami w latach od 1995 do 2010 gmina osiągnęła. Spowodowała to, że deficyt łączny narastający gminy za te lata to jest

12 853 873, 75 zł, taki deficyt narastający oznacza, że mniej więcej w tej wysokości Gmina posiada zadłużenie. O tym zadłużeniu w dalszej części, jakie ono jest i kiedy będzie spłacone.

Dochody – szczegółowa analiza na komisjach. Wykonanie dochodów wg rodzajów; takie najważniejsze, czyli takie znaczące dla Gminy to w zasadzie były

Bieżące – i wykonane są blisko w 100 % niewykonane na zadania realizowane ze środków UE czy to PO Kapitał Ludzki czy RPO. PO Kapitał Ludzki - niewykonana po stronie dotacji UM na zadanie realizowane przez GZO na edukację młodzieży gimnazjalnej. Zadanie, które realizuje gimnazjum. Środki nie wpłynęły w zeszłym roku. One wpłynęły w tym roku i płatności z tego tytułu się już pojawiają w tym roku.

Subwencja oświatowa i wyrównawcza jest w wysokości – 100 %

Taka istotna pozycja jak udziały w podatku dochodowym one są też blisko 100 % wykonaniu, czyli 98 %

Podatek od nieruchomości również - 98 %

Pozostałe dochody własne – blisko w 100%

Zadania zlecone również blisko 100 %

W kolejności to ulgi i umorzenia, jakie Gmina zastosowała czy Rada Gminy zastosowała dla podatników to też będziemy omawiać szczegółowo na Komisjach.

Stan zaległości w poszczególnych rodzajach podatków wpłaty podatków w poszczególnych sołectwach również mamy tu wykazane, jakie były prowizje inkasentów i ile zaległości w rozbiciu na sołectwa z tytułu podatku.

Analiza wykonania wydatków – jest to dość długa tabelka. Jej sporządzenie jest konieczne, ponieważ struktura wydatków jest w takiej szczegółowości, może jest to mało

czytelne, ale myślę, że na komisjach jesteśmy w stanie rozszyfrować, które zdania i w jakiej wysokości zostały zrealizowane. Obowiązek przedstawienia sprawozdania w szczególności ma być taka sama przygotowane jak projekt uchwały budżetowej. Te zadania, jakie są w projekcie do każdego działu i rozdziału trzeba zrobić analizę wykonania. Ile wykonano i w jakim procencie.

Są pokazane wydatki na inwestycje realizowane w poprzednim roku. Planowano na kwotę – 9 351 576, 75 wykonano – za 6 764 317,78

Szczegóły na komisjach.

Gospodarka pozabudżetowej mamy informację na temat planu finansowego wykonania GZGK –

Dokonana dwóch inwestycji - dwa przyłącza kanalizacyjne oraz zakup samochodu śmieciarki. Oba te zadania były dofinansowane ze środków UE. Poziom dofinansowania około 50 %

Wykonanie planu finansowego - GOK

Wykonanie planu - Biblioteka Publiczna w Milówce. Pozostałe na nośniku elektronicznym.

Wszystkie elementy budżetu będą badane przez poszczególne Komisje Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę Przewodniczących poszczególnych Komisji o przystąpienie do badania budżetu w zakresie swoich kompetencji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –

9. Przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Gminy Milówka.

Kto państwa jest za przyjęciem protokołów z sesji Rady Gminy bez czytania - 15 radnych

Kto jest przeciw – 0

Kto się wstrzymał – 0

Stwierdzam, że protokół z obrad VIII sesji Rady Gminy Milówka został przyjęty bez czytania

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – przystępujemy do następnego punktu porządku obrad.

10. Interpelacje i zapytania radnych

Radny p. Sławomir Salamon - mam kilka zapytań;

Pierwsza sprawa, która bardzo nurtuje całą Gminę, a w szczególności środowisko Dolnej Milówki dotyczącej budowy drogi S-69 – z relacji prasowych ponoć to zostało przesunięte na 2015. Podejrzewam, że pan Wójt, pan Przewodniczący ma wiedzę na ten temat. Mnie się wydaje, że taki punkt powinien być wprowadzony na posiedzenie sesji i zaproszona

Dyrekcja Dróg Krajowych z Katowic, aby uzyskać bezpośrednią informację, na jakim to jest etapie jak to wygląda. Mamy materiały, które były podjęte uchwały, porozumienia spisane z Dyrekcją o tej budowie. Bardzo bym prosił, aby nawiązać do tego. Z tego, co wiem są grupy inicjatywne, które zbierają podpisy w sprawie budowy tej drogi i wystąpienia w tej sprawie. Wydaje mi się, że jeżeli nie zaczniemy w tym momencie działać, odzywać się to te pieniądze, które zostały ponoć zostały przesunięte na 2015 rok mogą się nie znaleźć nawet w 2025 roku. Miejscowości w Polsce, które się upominają o to tam uzyskają. Jeżeli my się nie będziemy odzywać pozostanie tak jak ten czarny scenariusz był przedstawiany wielokrotnie. Nie chcę go nawet przypominać. Dobrze, że Słowacy w tym momencie też są w tyle. Zanim te tiry i to wszystko puszcza. Ja bardzo skrótowo ogólnikowo mówię, bardzo bym prosił panie Przewodniczący, panie Wójcie, aby nad tym się zastanowić i jak najwcześniej do tego przystąpić. Taka wielka prośba w imieniu mieszkańców. Mam jeszcze następne pytanie dotyczące - zapytanie – dotyczące rzeki – ja się odnoszę do rzeki Soły, ale wiem, że to dotyczy wszystkich tych potoków jak i Kameszniczanki i wiemy, w jakim to stanie jest. Wiem, że są bardzo duże starania ze strony pana Wójta, pana Przewodniczącego i widać, że pewne prace zostały podjęte, ale są to prace porządkowe, które nie zapobiegają w przyszłości nieszczęściu, żeby się nie rozgadywać. Jeżeli nie zostaną zrobione z prawdziwego zdarzenia opaski już teraz, to wszystkie te prace, które zostały już wykonane po prostu pójdą na marne. Daj Panie Boże, żeby była w tym roku i nie było deszczu, bo wszystko to popłynie i będzie, no może być niedobrze.

Mam jeszcze następne zapytanie - wiem też - słyszałem, że podjęte zostały rozmowy dotyczące szaleet na Dworcu PKP w Milówce. Czy są jakieś odpowiedzi czy nie? Jeżeli nie ma to bardzo bym prosił, aby również na którąś komisję czy na sesję wprowadzić takowy punk. Jesteśmy miejscowością turystyczna, ciągnie się to od lat nie ukrywam. Trzeba się upominać o to z tego, co wiem ze słów pana Przewodniczącego takowe rozmowy prowadził, jeżeli tak to bardzo bym prosił, aby udzielić takiej odpowiedzi. Zbliżamy się w okres letni, już jest maj praktycznie.

W sprawie osuwiska czy jest prawdą, że są postępujące osunięcia ze strony Suchej Góry. Jak wygląda i na jakim etapie jest sprawa tych budynków?

Te budynki, które zostały rozwalone, ale te ościenne z tymi drogami, z tym dojazdem jak tam to jest przygotowywane, jakie są plany. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szanowni państwo, jeśli chodzi o osuwisko to jesteśmy na etapie ustaleń już końcowych z mieszkańcami czy zaproponowany przez nas teren będzie im odpowiadał i pytanie ostateczne czy budujemy dom w zabudowie bliźniaczej czy dwa wolno stojące budynki dla rodziny państwa Witosów i dla p. Adama Worka. Jeśli chodzi o panią Kliś to tam jest sprawa w SKO, jeśli będzie pozytywne rozstrzygnięcie no to myślę, że pomoc będzie udzielona. Tutaj jest duża rozbieżność od 20 – 100 tys. Tutaj

SKO musi nam odpowiedzieć, w jakim zakresie ta pani może się ubiegać o tą pomoc i myślę, że jeśli już będziemy znali tą kwotę to ta kwota zostanie przekazana do Zarządzania Kryzysowego do Katowic do Dyrektora Szczepanka i wtedy podejmiemy stosowne działania. Teraz jesteśmy na etapie; mamy działkę, mamy przygotowane wszystkie wyceny gruntów. Kwestia spotkania się po tych świętach majowych, Spotkania się z mieszkańcami, zgoda tych osób, których wycena dotyczyła. Mieszkańcy chcą te działki sprzedać, kwestia kwoty, chodzi o to żeby to była kwota, która oscyluje w granicach tego, co rzeczoznawca zaproponował. Będzie to jedna duża działka 30 arowa. Planujemy ją podzielić na trzy 10 arowe działki z wytyczeniem drogi wewnętrznej. Jeśli państwo, te osoby, które zostały poszkodowane się zgodzą na takie rozstrzygnięcie to pójdziemy dalej w takim kierunku i będziemy działać w Zarządzaniu Kryzysowym w Katowicach. Dziękuję bardzo.

Radny p. Sławomir Salamon – chciałem od razu zapytać – ja zrozumiałem 30 arowa na 3 działki – czy to jest w miejscu planu przestrzennego zagospodarowania starego, bo według nowego planu jak pamiętam są działki, żeby dostać zezwolenie na budowę jest 12 arowa.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – te działki nie są w obrębie Kolonii Prusów, są w miejscowości Milówka, a dla miejscowości Milówka obowiązuje 6 arowy tak myślę. Nie poszlibyśmy w takim kierunku, nie kupilibyśmy działki, która by nie spełniała takich wymogów. Tzn. Moglibyśmy gdyby było 12 arów to byśmy tą działkę jedną podzielili na dwie. 30 arów to niech każdy w gawie niech sobie policzy ile ewentualnie kosztuje jeden metr i ile ewentualnie musimy zapłacić. Trzeba wziąć pod uwagę jeszcze jedną rzecz – wycena jest na poziomie około 3 tys./m wszystko to wynika z deklaracji podatkowej, którą mieszkańcy poszkodowani wypełniali. 3 tys. zł. za 1m zniszczonego domu mieszkalnego o tym mówię. Do czego zmierzam - o co chodzi, – jeśli przykładowo dom państwa Worków, państwa Witosów jest na poziomie 30 – 35 metrów to proszę to sobie policzyć. To jest w okolicach 100 tys. i w ramach tych 100 tys. musimy kupić im jeszcze działkę. To teraz każdy niech sobie policzy ile zostanie na odbudowę domu. Dlatego właśnie musimy się spotkać z tymi rodzinami. Wiadomo, że budowa jednego w zabudowie bliźniaczej byłaby tańsza. Mamy tutaj przychyłność Fundacji Braci Golec tam jest około 50 tys. Chcą to przyznać i te środki musimy wykorzystać w tym roku i są przyznane na zakup materiałów budowlanych z grupy Żywiec mamy 10 tys. w budżecie o czy państwo doskonale wiecie. No i Niełaba problem, żeby znaleźć brakującą kwotę.

Radny p. Sławomir Salamon – mam pytanie czy pan Wójt uwzględnialiście to, że na osiedlu Grunwaldzkim Gmina posiada działkę i być może któryś z tych mieszkańców, a z tego, co wiem myśmymy chcieli zagospodarować tą działkę w celach rekreacyjnych, zabawowych itd. Tam jest trochę taki opór mieszkańców nie za bardzo by chcieli, ale być może, jako mieszkanie tak jak tam na tym osiedlu są domy to by można było

wybudować. Ja miałem na myśli, bo w niektórych miejscach wg nowego planu tam był zapis 12 arowy, natomiast te, które już poprzednio już były w planie przestrzennego zagospodarowania, więc te działki w Milówce są mniejsze. Dlatego tak zapytałem.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – panie Sławku oczywiście, że tak. Tam na borach milowieckich jest około 6 arowa działka, która jest działka budowlaną. Ale musiałbym być naprawdę dużym optymistą, gdybym nie zakładał, że nic się tam nie będzie więcej działo w rejonie osuwiska. Ze wstępnych ekspertyz z tego, co nam przedstawiła firma, która się tym zajmuje osuwisko jest postępujące. Idzie w kierunku Hali Robaczej. Oni mówią, że wzrosło o 4 kolejne hektary. Więc tutaj mogą być różne rzeczy jeszcze brane pod uwagę. Te domy, które są w bezpośrednim sąsiedztwie osuwiska; dom państwa Rusków, dom państwa Pietrzaków, dom pana Figury, pani Palkowej zaraz za osuwiskiem. Tam zleciliśmy też ekspertyzy żeby nadzór budowlany stwierdził czy te domy nadają się do zamieszkania, bo jeśli nie, to trzeba inspektora budowlanego poprosić o wycenę tych domów tylko, że te domy stoją. Te domy stoją a my musimy mieć pewność czy w tych domach mogą mieszkańcy przebywać i to mogą być kolejne rodziny, które do nas będą się zwracały o pomoc. Ta działka 30 arowa ona jest działką, która w bezpośrednim sąsiedztwie ma dostęp do wszystkich mediów. Byłaby wykorzystana dwa razy po 10 ewentualnie i jedna działka 10 arowa by została. To jest takie dla nas jakby zabezpieczenie. Ci państwo, którzy się zgodzili sprzedać ta działkę nie chcą jej dzielić, chcą ją sprzedać w całości, więc kompleksowo musimy tą sprawę załatwić w taki sposób, żeby działka była kupiona 30 arowa, a nie Dzielić tej działki 3 razy po 10.

Radny p. Sławomir Salamon – chciałem sprawdzić taka sprawę, z ust pani Golec słyszałem, że jakaś kwota ze strony Golców na zakup działki, na ta budowę wpłynęła, chciałbym wiedzieć, że ktoś mówi prawdę, albo powiem komuś, że to jest nieprawda.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szanowni państwo, jeśli chodzi o przepływ gotówki z Fundacji to tu żadnego przepływu do tego momentu nie było. Jeśli chodzi o Fundacje to jednoosobowo zawiaduje nią pan Łukasz Golec i on jest władny do podejmowania decyzji, jeśli chodzi o przekazywanie pieniędzy. Na dzisiejszą chwilę żadne pieniądze do budżetu Gminy nie wpłynęły. Myślę, że to jest kwestia spotkania się i wskazania. Golce myślę, że też nie będą trzymać tej kwoty na swoim koncie, takie mają ustalenia, oni tą kwotę muszą wydatkować w tym roku i to nie jest tak, że ta kwota będzie wydatkowana na doposażenie nowo powstających domów tylko na konkretny cel. Na zakup materiałów budowlanych. Myślę, że te środki będą użyte w pierwszej kolejności. Na tą chwilę nie zostały żadne środki przekazane. W tej komisji – nie na tyle z prawem głosu, aby decydować, kiedy – ale w tej komisji jestem również ja i zastępca mój, tak, że jeśli by tam jakieś ruchy były odnośnie przelewania środków finansowych to myślę, że odpowiednio państwa w danym momencie poinformuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz, – jeśli chodzi o S-69 to z Urzędu Gminy wyszło pismo do GDDK i wyszło tak samo z Węgierskiej Górki, z Radziechów, ale jednocześnie dążymy do takiego spotkania wspólnie z Burmistrzem, Szlagorem, gdzie zwołuje spotkanie na szczeblu ministerialnym gdzie będzie pan Grabarczyk, Ministrem Słowacji. Będziemy żądać żeby ta inwestycja jednak została do tego 2015 roku zakończona. Jaki to przyniesie efekt zobaczymy? Mamy już spotkanie z GDDK tutaj w Urzędzie Gminy, zobaczymy, co oni na to odpowiedzą. Nie wiemy jeszcze dokładnie godziny, jak tylko będziemy wiedzieli godzinę to powiemy.

Jeśli chodzi o szalety to w lutym PKP było zainteresowane tym, tylko, że wszystko spoczywało na PKP. PKP miało przedstawić projekt, koszty współfinansowanie i do dnia dzisiejszego takie coś nie wpłynęło do Urzędu. Nie wiemy, na jakich warunkach to mamy, – ale tam ustaliliśmy, że oni będą mieli przy tym stróża. Będzie to od 4.00 do 22.00, ale nie ma warunków finansowania tego przedsięwzięcia i na razie trzeba się wstrzymać. Jeśli chodzi o RZGW no to byliśmy z panem Wójtem w Wielki Piątek u pana dyrektora w Krakowie. Są trzy zadania na Milówkę, ale z 66 mln. zostaje tylko 22 mln. na całe województwo małopolskie, śląskie. Te działania będą okrojone tutaj na rzece. Będzie to potok Rokitniok, Rakowskie Koło, będzie na Kameszniczance i uregulowanie w górze na mostem u Kuli. Tyle mamy zapewnione. Dążymy do tego, aby udrożnić ujście Kameszniczanki, ale tam nas blokują wędkarze, bo jest tarcie lipienia.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szanowni państwo jeśli mogę jeszcze zabrać głos w tej sprawie, tutaj wiele rzeczy udałooby się zrobić, – że tak powiem – po gospodarsku , ale mamy problem z tym , że – tak jak powiedział p. Przewodniczący Rady – trze się lipień i do połowy czerwca się będzie tarł. Teraz będziemy o tyle mądrzejsi, że większość takich działań będziemy podejmować w ramach, – jeśli będzie sytuacja taka, że warunki atmosferyczne pozwolą to nie będziemy się patrzeć czy jest początek roku czy koniec, jak będą pozwalać to będziemy zmuszeni do tego żeby w tym kierunku iść. Ja nie będę się odnosił w żaden sposób do tego, co było wcześniej natomiast niepokojące jest to, co się stało na Sole w Milówce Górnej. Tam ta pospuła została w korycie rzeki, praktycznie w środkowej części koryta rzeki i to jest rzecz, która nie była uwzględniona w żadnym wniosku o współfinansowanie czy to z powiatem czy RZGW. Z przykrością to mówię nie będę się do tego odnosił, ale to nie jest tak, że my tego problemu nie widzimy i w tej sprawie nie działamy. Robimy wszelkie starania w każdym możliwym momencie żeby tylko tą Górną Milówkę uchronić od tego, żeby tam się nie wydarzyła jakaś kryzysowa. Bezpośrednio zagrożona jest droga powiatowa, natomiast powiat tego nie miał, – że tak powiem – na ten rok, dlatego, że to nie zostało zgłoszone i tyle. Teraz cała odpowiedzialność spadnie na Urząd Gminy, na urzędników, na państwa, jako radnych z sołectwa Milówka. Mieszkańcy nie będą się pytać, kto jest gospodarzem rzeki czy kto zawiaduje drogą tylko przyjdą do nas, bo my jesteśmy włodarzami całej Gminy, a my

musimy zrobić wszystko, żeby doprowadzić do takiej sytuacji żeby uchronić gospodarstwa domowe mieszkańców. To, co powiedział pan radny Salamon -opaski – ile razy żeśmy o tym mówili, na dzień dzisiejszy - kilometr dobrze wykonanej opaski to jest milion złotych. To proszę sobie odpowiedzieć ile byśmy pieniędzy potrzebowali. Musimy głośno o tym cały czas mówić, żeby nas nie pomijali w kolejnych latach, w kolejnych przydziałach. Przykładowo – nie raz jeździcie państwo w kierunku Żywca i widzicie, jakie spustoszenie zrobiła rzeka Soła w okolicach Radziechów Wieprza. Tam też na 4 czy 5 milionowe działanie przeznaczyło RZGW 460 tys. Ja nie chcę tego komentować. Musimy podejmować takie działania, takie kroki nawet, jeśli chodzi o to, aby pokazać dobrą wolę. Będziemy musieli nieraz z budżetu gminnego dołożyć, chociaż to nie jest nasze zadanie własne, ale w trosce o bezpieczeństwo naszych mieszkańców będziemy musieli pokazywać dobrą wolę. Jeśli my do RZGW wnioskujemy o jakąś kwotę i kwocie w ramach własnego finansowania mówimy to wtedy jest dużo większa przychylność ze strony RZGW. Dziękuję bardzo.

Sołtys p. Tadeusz Butor –panie Wójcie mnie interesują dwie sprawy;

- 1) z czyjej inicjatywy, – bo jest projekt uchwały – zostało złożone do uchwały powiększeni gabarytu obiektów użyteczności publicznej i obiektów przemysłowych. To się nie bierze z powietrza, czyj to był wniosek i tak na prawdę, kto za tym wnioskiem stoi. Jest to bardzo istotna sprawa dla tych ludzi, którzy mają tutaj, jaka taką działalność gospodarczą, pobrali kredyty. Gdyby taki obiekt – Tesco czy inny – powstał na terenie Milówki to ci ludzie musieliby się powiesić. Panie Wójcie zostało to tak zgrabnie wkomponowane, że dla ludzi, którzy nie siedzą w temacie po prostu przeszłoby przez podniesienie reki, bo tym nic groźnego pozornie nie wyglądało. Bo tak ładnie to jest zapisane, tu dachy wymienia – pełna kultura. Tylko na dole taki mały punkcik i to tak zgrabnie skomponowane, żeby ludzie na to nie zwracali uwagi. W budynku użyteczności publicznej i obiekty przemysłowe, a to przecież tak łatwo przekształcić obiekt przemysłowy w duży gabarytów sklep czy w inne rzeczy. W Milówce mamy takie przykłady. Dlatego mnie to bardzo interesuje, kto to włożył i kto za tym stoi, żeby ludzie, którzy żyją, dają ludziom pracę i te zyski przeznaczają dla Milówki czasem poszli z torbami. Mnie to bardzo interesuje, bo dla mnie jest to po prostu ewidentne świństwo i cwaniactwo. Kto za tym stoi, Bardzo bym prosił, jeżeli można to taką odpowiedź w tej materii bardzo bym prosił na piśmie? Nie tylko mnie to interesuje, ale tych wszystkich biednych ludzi, którzy tam wiążą koniec z końcem, utrzymują pracowników i tutaj płacą podatki, a nie do Lizbony, Londynu itd. Tutaj płacą podatki i z tego żyją i dla mnie takie cwaniactwo, to jest dla mnie świństwo do n- potęgi. Tak to zgrabnie zrobione, że mózg strzela. Gdyby ktoś nie siedział w szczegółach bez mydła by to przeszło. Panie Wójcie myślę, że wszyscy

radni, a szczególnie ci, co prowadzą małą działalność gospodarczą w dziedzinie handlu, czy usług wytwarzania jak bramy, płoty itd., bo to można w takim obiekcie można kupić. Myślę, że na taką odpowiedź czekają. Bardzo bym prosił, aby to było do końca wyjaśnione, bo dla mnie to jest panie Wójcie, to jest (przepraszam za słownictwo) syf do n- potęgi tak zgrabnie skomponowany.

- 2) mam pytanie do pana Andrzeja tak krawiec kraje jak mu materiału staje, Diabeł zawsze tkwi w szczegółach. Panie Andrzeju to się tak fajnie przy liczbach dodaje, odejmuje – te 12 milionów z hakiem to jest z odsetkami do spłacenia- czy to tylko czyste są.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – zadłużenie się wykazuje –kapitał tylko bez odsetek. Odsetki są kosztem danego roku, w którym będziemy spłacać. To zadłużenie dotyczy tylko zaciągniętych kredytów wielkości kapitału.

Sołtys p. Tadeusz Butor – gdybyśmy pododawali odsetki i raty do spłacenia to już ponad 50 % jesteśmy?

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – w uchwale o WPF na rok, który uchwalony był w grudniu, tam są pokazane, w których latach, jakie odsetki powinny być zaplanowane i tam można zajrzeć i tam to wszystko jest. Średnio w tym roku za 2009 – zapłaciliśmy 490 tys. odsetek to też w tym sprawozdaniu jest pokazane.

Sołtys p. Tadeusz Butor – następny temat, a młodych radnych powinno to zainteresować - bo tak się miło dzisiaj rozmawia, bo słońce - Panie Andrzeju a ile to wyjdzie od 5 milionów tych obligacjach, ile to te odsetki, ile to tak będzie tych samych odsetek od obligacji.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – ja to tak nie mogę powiedzieć ile to tak będzie, bo to trzeba policzyć. Oprocentowanie obligacji wychodzi około 4, 5 % w tej chwili. Te, co płacimy obecnie z 2007, 2008 roku. Roczne oprocentowanie takie jest. W przyszłym roku może być inne, bo WIBOR, on się zmienia w zależności na rynku pieniężnym, to może być różne.

Sołtys p. Tadeusz Butor – panie Andrzeju ostatnia rzecz nie chcę już pana męczyć, bo jakby nie liczyć to tak jest ponad 50% i tak. To jest taka spuścizna, ale ostatnie pytanie – czy w to zadłużenie wchodzi niezapłacone rachunki, bo tego trochę jest – ja nie jestem złośliwy w stosunku do pana, żebyśmy się dobrze rozumieli. Przy kreatywnej księgowości wie pan jak się podpisuje fajne umowy np. na wykonawstwo przedłuża się aneksami, no to zostaje trochę do zapłacenia z zeszłego roku. Dam przykład - Sportową czy inny obiekt – i tego też będzie na dwa, trzy miliony. No tak to wyjdzie i to nie jest wliczane w dług.

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – to nie jest na koniec roku, to nie był dług przykładem Sportowa. Faktura nie była wystawiona, była podpisana umowa na wykonawstwo.

Sołtys p. Tadeusz Butor – jak by było oddane to byłby dług a ponieważ nieoddanie, a będziemy płacić

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – to ja mówię, że to nie jest dług, na dzień dzisiejszy to nie jest dług, faktura podobno wpłynęła do Urzędu, gdy ją nie zapłacimy w terminie to wtedy staje się, ale nie długiem tylko zobowiązaniem wymagalnym. Z ustawy o finansach publicznych to są dwie różne rzeczy. Dług kredytowy tzw. pożyczkowy to jest, co innego, zobowiązania wymagalne to jest inny rodzaj zobowiązań zadłużenie.

Sołtys p. Tadeusz Butor – jak by to tak wszystko pododawał te odsetki niezapłacone rachunki – no ja wiem, że na chwilę chcesz pobłyskać, – ale radni powinni wiedzieć-, jaki jest procent zadłużenia. Nady też żeś siedział w tej radzie tak jak ja i nie trzymałem wiecznie rąk w górze. - Panie Andrzejku ja mam takie ostatnie pytanie – jakby to tak pododawał te wszystkie odsetki od długów, od obligacji, niezapłaconych rachunków to jesteśmy grubo ponad 50%

Skarbnik Gminy p. Andrzej Grzegorzek – w materiałach jest informacja o zobowiązaniach wymagalnych, ale ja dostarczę wraz ze sprawozdaniem finansowym, który radni otrzymają, czyli bilanse i sprawozdanie, RBZ, w którym jest oprócz zobowiązań kredytowo pożyczkowych, są również zobowiązania wymagalne. Tam to będzie pokazana taka kwota, ona nie jest znacząca, jak dobrze pamiętam to jest pięćdziesiąt parę tysięcy na koniec roku.

Sołtys p. Tadeusz Butor – ostatnie pytanie do pana Wójta i do pani radnej z Szarego, bo to myślę, że to jest dość istotne pytanie. Do pani radnej z Szarego czy już kupiła tabliczkę - tu było Szare – w Prusowie osuwisko poszło, bo jak tylko drzewa wycieli się, a tu nasypali – byliśmy i badaliśmy z panem redaktorem – podczas deszczu tam czasem w ciągu miesiąca to osuwisko osuwa się tam 10 metrów. – to nie jest takie śmieszne – będziemy mieli następną tragedię, więc radzę szybciotko przygotować tablicę, a tak poważnie teraz, Panie Wójcie na prawdę z kosztorysu inwestorskiego jak pan Przewodniczący o tym wie, bo siedział i gryzł ten temat jak rzadko, kto – wynikało, że każda wywrotka była tak płacona jakby ją wywozili 30 km od budowy i z powrotem to jest 60 km. Wywozili to tam na to wysypisko, więc ktoś na tym wziął bardzo ładną kasę i zostawił ludziom świnie. Panie Wójcie ślizgnął się poprzedni Wójt na tym temacie, bardzo ładnie na tym porzeczodzili i Starosta, bo to nie tylko Wójt, bo to i Starostwo Powiatowe wszyscy zostawili nam tą żabę, bo jak to spłynie to obecny samorząd będzie odpowiadł za nie swoje grzechy. Prośba zanim stanie się nieszczęście - bo to są naprawdę miliony ton ziemi. Naprawdę ktoś za to jest odpowiedzialny trzeba to wyegzekwować. To nie jest tak oni nie mieli zgody na urządzenie wysypiska, a kara – panie Wójcie, bo siedziałem w przepisach – za wywiezienie kubika niezgodnie z prawem jest ośmiokrotną wartości tego kubika. Panie Wójcie trzeba coś w tym temacie zrobić, bo takie nieszczęście jak w

Prusowie to w Szarem będzie jeszcze większe. Ja żartuję z pani Danki, ale to nie jest powód do żartów, bo tam tragedia może być szybciej niż się wydaje.

Radna p. Danuta Szczotka – ja odpowiem panu sołtysowi – Tadeuszu mnie to bardzo boli. Ja zanim zostałam radną ta sprawa już była, ten temat już był. Powiem szczerze, że napisałam tyle pism, świadkiem jest tu pan Rafał, były p. Jarosław Zeman, pan Wójt – mam osoby, które do dzisiejszego dnia do mnie przychodzą. Są to osoby starsze. Znam już nazwisko i mogę go tu wymienić był to pan Tomasz Lose. Przyszedł do starszej pani, która ma już 80 lat i mówi tak – wie pani, co myśmy tu przywieźli - trawę gratis, że sobie pani posieje. Ziemie ma pani tam wywiezioną, wszystko jest uprzątnięte i ona mu mówi – wie pan, co to może zająć na mnie ja sobie podejdę do sąsiada, zawiezie mnie, zobaczę jak to wygląda. Pani sobie częściowo sama sobie ukręciła bicz na siebie, ale też nie do końca, bo umowy z tymi mieszkańcami są naprawdę w trzech wersjach wypisane. Jest jedna umowa, która brzmi, że ta ziemia miała tam zalegać na okres 3 lat i miała zostać wywieziona. Najgorsze jest to w tym, że pani Pacakowa i ta druga pani zapomniałam nazwiska – Borucka? – żeby komuś nie ubliżyła – przepraszam – cały czas twierdzą wypowiadając się czy w gazecie, czy w radiu, że tam jest w porządku, że tam jest wszystko wywiezione. Tutaj p. Przewodniczący sobie przypomina jeszcze nie był radnym, był sołtysem tam kilkakrotnie było spotkanie z tymi paniami. Ja podnosiłam te tematy, jest to ujęte w protokołach w Urzędzie Gminy. Nie dalej jak w tym tygodniu byliśmy z panami, panowie to zobaczyli i myślę, że coś w tym kierunku musimy robić. Tam jest jeszcze taka sytuacja, że mieszkańcy mają zrobioną jedną wielką działkę. Nie ma tam rozgraniczonych działek. Koszt rozgraniczenia jednej działki to jest koszt..

Sołtys p. Tadeusz Butor – byłaby taka prośba, żeby w tej materii, w której tak dokładnie można wyłuskać odpowiedzialnych jak na podstawie kosztorysu inwestorskiego w sprawie wywożenia ziemi. żeby nam ta żaba nie została - wystąpić do NIK z prośbą o kontrolę tej inwestycji to jest raz, drugi raz sprawdzić legalność wydanego przez Starostę Zielińskiego zezwolenia na rekultywację tego terenu. To są bardzo poważne sprawy, żeby nie modlić się tak jak w Prusowie, a tam będzie gorzej. To trzeba coś zrobić. Na podstawie kosztorysu inwestorskiego – a p. Przewodniczący dobrze wie jak to wygląda od strony kuchni, za tę budowę powinien ktoś dokładnie siedzieć. –

Radna p. Danuta Szczotka – my jako mieszkańcy Szarego jeszcze w prezencje dostali ten Wojciuchowy Potok nieszczęsny, który też miał być zrobiony, mamy ten zbiornik nieszczęsny nad samym Szarem to jest naprzeciwko szkoły podstawowej gdzie firmy zrobiły sobie część rzeczy legalnie część nielegalnie ukrywając gdzie są trzy wyloty i zlewa się woda. Zniszczyła ludziom dojazd do pól, wysycha las i zalewa działki te, które ludzie uprawiają jeszcze. Ja mam już teraz takie przyjemniejsze pytanie – przynajmniej dla mnie - panie Wójcie czy to Rakockie Koło to jest ten teren koło p. Małgosi Kubicy. To, co będzie robione w tych trzech zadaniach?

-Tak-

Bardzo się cieszę, dlatego, że całe 4 lata jak byłam radną, 2 lata jak byłam sołtysem, mam cały plik pism gdzie pisałam i do RZGW do Żywca i do Katowic, dzwoniłam i dostawałam odpowiedzi z Katowic, to jest zadanie popowodziowe z tych środków.

- Tak -

Radny p. Józef Greń – ja mam krótkie pytanie w stosunku do moich przedmówców - kiedy zostanie podpisana umowa z WFOŚ na dofinansowanie wywozy azbestu. Jak to będzie czy będzie podpisywana umowa, czy nie?

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – będzie panie Józefie, ale nie znam daty. Dzisiaj ześmy rozmawiali na ten temat, bo to Krzysiek Białożył przygotowuje, a jest na urlopie do 4 maja.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – jest potrzebna kompletna inwentaryzacja tego azbestu na terenie całej Gminy i to jest to właściwie, co zostaje po naszej stronie. My to musimy zrobić we własnym zakresie, dopiero wtedy będziemy mogli występować z wnioskiem. Dzisiaj rozmawialiśmy z panem, który przygotowuje takie wnioski i jest bardzo zainteresowany tym tematem, tylko punktem pierwszym do tego działania jest zrobienie tej inwentaryzacji. Jest zlecona ta inwentaryzacja. Jeśli się w miarę z tym uporamy to będziemy występować o takie środki.

Radny p. Halina Worecka – Szanowny panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowny panie Wójcie- ja mam krótkie pytania jedno pytanie to, – co z termomodernizacją Szkoły w Kamesznicy, bo planowana pożyczka w tamtym roku te 500 tys. nie było zrealizowane. Przeszło na ten rok, teraz już jesteśmy prawie w połowie roku. Audyt miał być nowy zrobiony, nie jest i znowu będzie zero wydatków. Gmina będzie ładniej wyglądać. Natomiast nie o to chodzi. Słyszałam na Komisji Finansów i Budżetu, że jest jakiś plan łączenia szkół i zrobienie tego zadania w całości – 3 szkoły badajże. Natomiast ciągle się terminy przesuwają. Drugie pytanie – była mowa o regulacji rzek i potoków w Kamesznicy to dotyczy. Rozmawiałam z panem Wice Wójtem on mówi, że jesteście państwo na etapie rozmów ze starostwem, bo i tam podmyte w kilku miejscach – zresztą panu Wice Wójtowi pokazywaliśmy, pan Fułat wtedy też w tym uczestniczył – natomiast nic się nie dzieje. Również nic się nie dzieje w sprawie poprawy dróg w Kamesznicy, czyli łatanie dziur, które rozpoczęto, natomiast podobno to jest też kwestia dogadania w sprawie kanalizacji. Jak wiemy tego projektu dla Kamesznicy, jeśli chodzi o kanalizację dalej nie ma. Dziur się nie łąta, kanalizacji nie ma i impas jest. Widzę, że w tym roku nic nie będzie robione. Proszę o wyjaśnienie. Tu pan Przewodniczący mówił, że w środę po tym długi weekendzie ma być jakieś spotkanie ze starostwem – wicestarostą, czy starostą – i te tematy mają być wyjaśnione. Tak to możemy sobie tą piłeczkę odbijać, kanalizacja, droga, regulacja potoków, raz, że rejon odpowiadający za to nie ma

pieniędzy natomiast tam w kilku miejscach są naderwania takie wielkie, że przy większej wodzie zniknie droga. Czasem nie tylko droga. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – może odpowiem, pani Halino to jest właśnie to, że starostwo żadnego tutaj nie ma przedstawiciela. Pan Pytel się usprawiedliwiał, że musi gdzieś wyjechać, ale to jest coś takiego, że nawet nie wiemy dokładnie gdzie przebiega kanalizacja przez Kamesznice. Warunki na kanalizację w drogach powiatowych wydawał pan Kotarzewski, on dokładnie wie. On spycha coś na nas jak on to ma, on te warunki ma. My nie wiemy, w którym odcinku pójdzie, na co się zgodzili, w jakich rejonach.

Radny p. Halina Worecka – ja rozumiem, tylko myśmy proponowali już dwa miesiące temu, żeby doprowadzić do takiego spotkania radnych z przedstawicielami starostwa. Zrobić taką komisję wspólną, albo nawet sesję i wtedy byśmy przepytali tych panów i doszłoby, do – bo ja, jeśli zadaje pytanie tamtej stronie, to tamta strona mówi coś innego, że jest kwestia porozumienia Gminy ze Starostwem.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – ja powiem tak, żeby nie ubliżyć nikomu, umówiliśmy się na spotkanie z PZD. Oburzeni byli, żeśmy im za mało czasu dali. Teraz im daliśmy trochę więcej w pierwszej połowie maja będzie spotkanie dotyczące inwestycji w Nieleddwi. Ja myślę, że oni się nie obrażą jeśli byśmy państwa też poprosili tutaj z powiatowym zarządem Dróg z panem, Kotarzewskim. Parę rzeczy poruszyli, myślę, że wtedy już nie będzie takich rozmów. Może byśmy go poprosilibyśmy w rozmowie telefonicznej o plan kanalizacji na Kamesznicę, żeby pokazał gdzie są planowane przejścia przez drogi powiatowe i wtedy będzie już sytuacja wyjaśniona.

W trzech szkołach jest prowadzony audyt Kamesznica 1, Kamesznica 2 i Nieleddwia. Jak będziemy mieć audyt to będziemy występować o środki finansowe. Tam był audyt robiony, ale musiał być zrobiony nowy pod to konkretne zadanie, żeby to było wszystko, że tak powiem wiarygodne. Ja nie wiem, na czym to polega, ale nie można było się opierać na tym wcześniejszym. Jak ja to mam fizycznie przyspieszyć skoro ja tego sam nie wykonuję. Ja mogę zrobić rozeznanie czy nie można by było czegoś szybciej. Myślę, że wynika to z tego, że oni mają dużo pracy i tylko, dlatego, ale mogę się temu przyglądać.

Radny p. Halina Worecka – jeśli chodzi o przyspieszenie, to powiedziano mi, że to są 3 audyty. Temat łączony 3 placówek, więc tego ani przyspieszyć nie będzie można, więc to zadanie w tym roku przed zimą chyba nie będzie zrealizowane.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – będziemy się starać, aby to było zrobione jak najszybciej i państwa wtedy poinformuję.

Radny, p. Halina Worecka – może po weekendzie też coś więcej pan Wójt przekaze.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – to może być informacja, że np. opracowanie trwa, i tyle. Czy to jest satysfakcjonujące, bardziej satysfakcjonujące byłoby to, kiedy zostanie

zakończone i dojdzie do podpisania umowy. Nie chcę tutaj żadnych deklaracji składać.

Mieszkaniec Gminy p. Fułat – szanowny Wójcie, panie Przewodniczący i wszyscy radni, chciałem się tu odnieść i potwierdzić sprawę pani Haliny, jeszcze nie dopowiedziała. Mamy rok po powodzi, a fosy mamy równiutkie z drogą. Są w pewnych miejscach urwiska, pojeżdżały brzegi. Był pan Vice Wójt dwa tygodnie trzy ze mną razem objechaliśmy i nie ma żadnego efektu.

Wójt Gminy p. Robert Piętka, – jeśli mogę prosić proszę mówić precyzyjnie, drogi gminne, powiatowe.

Mieszkaniec Gminy p. Fułat – no to jest na drodze powiatowej. Ale tu się wszystko umywa, powiat, gminy i tak się to przekładkę robi. Nie wiadomo gdzie zacząć, do kogo. Ja bym prosił redaktora, żeby przyjechał i te sprawę dokładnie sfilmujemy, opiszemy, bo to jest rok po powodzi - dwa. Przysiółek Bartkowe, Kuboska, Cerla – zostały zniszczone mosty i nie ma żadnego odwetu. Nie ma, do kogo się zwrócić o prośbę. Podmyte, nie daj Boże pożaru, pogotowia. Nie wjedzie duże auto no, bo jak. Jest to wszystko zarwane, nie ma komisji, nie ma żeby ktoś przyjechał w teren i zobaczył i zastanowił się nad tym. Ani rada, ani sołtys. To takie zbywanie czy powiatowe, czy nie powiatowe. Jest Kamesznica, wiemy, że droga jest powiatowa, są mieszkańcy i trzeba to koło tego zadbać. Na całej odległości 9 km. są fosy wyrównane z drogą. Nie daj Boże jakiegoś kataklizmu, wody mamy to samo.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szanowni państwo mam nadzieję, że nie oczekujecie od Urzędu Gminy, że będziemy realizować zadania, które nie są nam zlecone. Wiadomo, że to są nasze sołectwa, nasi mieszkańcy, ale po coś ustawodawca przewidział coś takiego, że jest potok należy do RZW, droga jest powiatowa, czy krajowa, czy wojewódzka. Po coś to zrobili, bo gdyby to miało być scedowane, my to bierzemy, ale za coś. Nikt nam nie da na to środki, sami będziemy się wspólnie zastanawiać, co zrobić, bo będziemy mieć nie lada problem. Sami państwo widzicie, jakie mamy potrzeby, a jakie są możliwości. Tutaj trzeba wypośrodkować. Wiadomo, że jak jest ktoś zagrożony, zdrowie i życie mieszkańców jest zagrożone, to, to jest ponad wszelką wątpliwość, że tam trzeba reagować. Natomiast proszę też o wyrozumiałość. Jeśli coś nie jest nasze, nie jest to nasze działanie, to nie przekroczymy dyscypliny finansów publicznych i nie będziemy czegoś realizować w 100 %. My możemy kogoś wspomóc ewentualnie, co i tak jest dużym ukłonem z naszej strony, że realizujemy nie swoje działanie, ale jeśli to ma komuś pomóc w realizacji tego zadania to nie będziemy się od tego uchylać.

Radny p. Halina Worecka – gdybyśmy pełną ławą nacisnęli na starostwo, tylko tu bruździ ten temat tej kanalizacji, nie na wszystkich odcinkach, bo na niektórych nie, bo natomiast tu, co mówiliśmy 2 miesiące temu, że powinniśmy doprowadzić do takiego spotkania starostwa z przedstawicielami rady i pana Wójta, żeby wiedzieć, co, bo jeśli nie, no to wtedy robimy szum medialny, lub jeszcze inne przedsięwzięcia, bo są różne

możliwości prawne i mniej prawne, ale można coś robić a tak to nie ma pana od problemu.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szanowni państwo mam nadzieję, że wszystkie te wnioski, które tu państwo do nas kierujecie, to nie są tylko wnioski ustne. Wiele rzeczy idzie załatwić w bardzo łatwy sposób. Wystarczy się umówić na spotkanie grupą radnych. Nie trzeba zwoływać sesji, czy komisji. Jeśli jest realny problem trzeba go rozwiązać i to trzeba robić szybko, nie czekać dwa miesiące czy ileś. Trzeba o tym głośno mówić i tyle. Trzeba ich naciskać, bo za chwilę się okaże, że pewnych rzeczy nie da się zrobić, bo mamy zimą.

Radny p. Danuta Szczotka, – jeśli mogę tu coś powiedzieć, tutaj pan Wójt Ma rację, dlatego, że droga powiatowa, to nie jest nasz temat i od tego jest PZD, ale to, co sobie przypominam panie Fułat to u was były czyszczone rowy i w zeszłym roku, bo ja miałam czyszczone przez dwa lata jak zostałam sołtysem. Pewno, że ja nie, mogę porównywać Szarego z Kamesznicą, bo Kamesznica jest olbrzymia. Ja akurat jechała – kursem relacji Żywiec przez Kamesznicę do Szarego – jeszcze z PKS – i sama widziałam, że byli tam pracownicy z Powiatowego Zarządu Dróg. Co prawda było to tam już w okolicach kościoła w Górnej Kamesznicy, ale tu od dołu też widziałam, że te rowy były wyczyszczone.

Mieszkaniec Gminy p. Fułat – ja już kilka razy na zebraniach, spotkaniach sołeckich, zapraszam na swój koszt, zapłacę wam dniówkę, objadę z wami i wam pokażę, jak to wszystko wygląda. Mamy przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego pana Mariana Ormańca – bardzo przychylny człowiek, bardzo dobry-, dlaczego go nie zaprosicie i porozmawiamy z nim na sesji. Nie widzę przedstawicieli, ani Urzędu Marszałkowskiego, ani powiatu.

Radny p. Danuta Szczotka, – ja akurat z całym szacunkiem do pana Ormańca, ale powiem panu, że jak jestem sołtysem 2 lata, a jeszcze wcześniej próbowałam się do pana Ormańca się dodzwonić i na komórkę i na domowy i do zakładu żony, naprawdę proszę mi wierzyć, jeszcze mi się nie udało.

Mieszkaniec Gminy p. Fułat – zagwarantuję wam, że może tu może być jutro, jak tego chcecie. Trzeba trochę ruszyć do powiatu, do województwa. Bardzo was proszę wszystkich radnych Kamesznicy, bo jest ich trzech, trochę się tym zainteresować.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – panie Fułat ja odpowiem panu na te pytania, mnie to też dziwi, bardzo mnie to dziwi. Jest tutaj pan redaktor, bo radni powiatowi, którzy byli w opozycji przychodzili bardzo chętnie na te sesje, ja nie byłem radnym, przychodzili bardzo chętnie i cały czas mówili, że są w opozycji. Teraz z tego, co wiemy to mamy Vice Starostę, członka zarządu, czyli są organem rządzącym. Nikogo nie ma. Dostają zaproszenia. Druga rzecz, jeśli chodzi o mostki, to nie są zaszłości, które się da rozwiązać naraz. Jest przykład mostku u Jopka, gdzie mieszkańcy pisali od 98, został zrealizowany, będzie wykonany przez mieszkańców. Dostali materiał i idzie pewne rzeczy

zrobić. Tak jak tu pan Wójt powiedział, nie trzeba komisji, trzeba jechać w teren, dzwonić bezpośrednio, wziąć od razu Zakład Komunalny, co my tu ustalimy. To musi być tylko chęć. Praca ma być wykonana – sprawy bieżące, które są. Myślę, że wszędzie się nam to udaje zrobić i nikomu nie przeszkadzamy. Tak jak mówię mosty zostały uszkodzone przez powódź, nie zostały podane, to w Urzędzie tego niema i Skarbnik tego budżetu nie naciągnie. Budżet był przygotowany tak jak był, nie wracamy w przeszłość, tak jak pan Skarbnik powiedział, od 95 jest największy deficyt, też tego nie zmienimy. Trzeba pracować, tylko tak jak mówię, wszystkiego się naraz nie da. Mało tego Starostwo dostało na dziennik podawczy 600 podpisów z Kamesznicy o chodniki. Każdy w kampanii mówił, że będą chodniki. W związku z tym chcieliśmy zebrać i żeby opracowali koncepcję jakkolwiek. To członek Zarządu pan Pytel mogę to powiedzieć, że on nie wie gdzie to jest, gdzie te dokumenty są. No to jak Starostwo jak czterech ludzi nie umie się dogadać. To, co my mamy robić. Nie wiem jak Starosta do tego podchodzi, ale dla mnie to jest człowiek nieodpowiedzialny. Tak jak mówię to teraz weźmy wszystko za nich i znów będą na wakacjach 4 lata. Tak się nie robi. Tu na pewno wszyscy radni zgłaszają, gdzie się może to się jedzie, załatwia się sprawy. Przedtem byli w opozycji, teraz znów są w opozycji.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – chcę się odnieść do tego, co pan powiedział na początku. Proszę mi pokazać jedno zaproszenie na spotkanie Rady Sołeckiej w Kamesznicy, na które nie przyjechałem. Dziękuję.

Radny p. Halina Worecka – mam nadzieję, że dzisiaj pan Wójt dostał zaproszenie od pani sołtys na Zebranie Wiejskie.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – zaraz pójde i sprawdzę, czy to nie koliduje z imprezą na Lalikach. Nie wiem czy to jest celowe działanie, ja tego nie rozumiem nie chcę tego komentować. Sprawdzę to.

Radny p. Halina Worecka – Dobrze to zostawmy to, natomiast aj mam wykaz zgłoszonych szkód, m.in. mostek ul. Bartkowa i inne ulice -Kuboski – pieniądze były. Chciałam zapytać, czy będą realizowane tak jak były zgłoszenia, czy na inne rzeczy. Pytaliśmy wczoraj, ale też w przelocie pana Vice Wójta i on powiedział, że należy pytać, że raczej tak. To są tematy gdzie te pieniądze były, bo z wykazu szkód, ubezpieczonych dróg i mostków.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – na to są pani Halino przygotowane projekty, do tych kwot, na dane zadania, które były zgłoszone. Część przetargów już jest ogłoszonych i rozstrzygnięte i to trzeba sprawdzić.

Sołtys p. Tadeusz Butor – panie Przewodniczący, prośba do pana. Ja bym prosił abyśmy wrócili do - może nie do końca dobrych, bo do końca nie były wszystkie protokoły z sesji, ale zróbmy, bo i tak się robi protokół z sesji i tak, niech on będzie na BIP- ie. Naprawdę denerwuje jedna rzecz, że są przekazywane informacje z sesji,

nierzetelnie, nieuczciwie. Ja nie chcę słyszeć dalej takich komentarzy nie powiem, co dalej, – że jak chcesz to w każdej chwili ci przyniosę taśmę z nagrania. To nie jest w porządku. Trzeba skończyć z takim dziadostwem, żeby byle, kto opowiadał takie rzeczy, ja mogę powiedzieć, kto, ale to nieważne, ja nie chcę ciągle chodzić po sądach, bo już byłem parę razy i tak nie przegrałem – muszę powiedzieć. Panie Przewodniczący było to praktyką, były protokoły na BIP-ie. Tak się go pisze i tak. Bez wygładzania jak poprzednio niektórym panom się wygładzało, zresztą pan o tym wie. Tak jak się mówi na sesji, żeby te protokoły były. Niech ludzie czytają, co ich przedstawiciele mówią i czym się zajmują. Trzeba skończyć z przekazywaniem nierzetelnej informacji z sesji, bo to jest nieuczciwe. Tylko tyle niech będzie informacja rzetelna na BIP- ie, każdy będzie mógł przeczytać, łącznie z protokołem i wtedy to będzie w porządku. Bardzo pana o to proszę, bo był taki zwyczaj i niech on wróci. Dziękuję bardzo proszę.

Radny p. Dorota Szczotka – mam prośbę do pana Wójta. Ponieważ ludzie zgłaszają , o nie terminowym odpowiadaniu na pisma przychodzące. Bardzo bym prosiła, aby dopilnować tej sprawy, ponieważ są terminy w czasie, których piwonii ludzie otrzymać odpowiedzi. Niestety po kilka miesięcy już czekają. Bardzo proszę o dopilnowanie tej sprawy.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - Przystępuję do następnego punktu porządku obrad

11.Wolne wnioski. – to już było

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - Przystępuję do następnego punktu porządku obrad.

12.Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady IX sesji Rady Gminy Milówka.

Protokołowała
Urszula Pytlarz