

P r o t o k ó ł

z obrad VII sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji z dnia 9 marca 2011 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – dokonał otwarcia obrad VII sesji Rady Gminy Milówka VI kadencji

Stwierdził, że obecnych na obradach VII sesji jest 13 z 14 radnych wg listy obecności
W czasie otwarcia sesji obecnych było 12 z 14 radnych.

a w trakcie sesji na obrady przybyła radna p. Dorota Szczotka Ustawowy skład Rady Gminy Milówka to 15 radnych.

Stwierdzam prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do przedstawienia zaproponowanego porządku obrad.

Proponuję dodanie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Milówka. Nowe umiejętności- lepsza perspektywa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Byłby to pkt. 5 , a pkt. 5 byłby jako kolejny 6 itd.

1. Otwarcie obrad VII sesji Rady Gminy VI kadencji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad VII sesji Rady Gminy Milówka.
3. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milówce oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na 2011 rok.
4. Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie na 2011 rok.
5. - punkt dodany - **Uchwała** w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Milówka. Nowe umiejętności- lepsza perspektywa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
6. Uchwała w sprawie współdziałania z Miastem Żywiec w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.
7. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce.
8. Uchwała w sprawie ustalenia liczebności członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015
9. Uchwała w sprawie ustalenia zasad działania Komisji Wyborczych powołanych dla wyborów sołtysów i członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015 oraz ustalenia kalendarza wyborczego w tych wyborach.
10. Uchwała w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień Gminy Milówka za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym.
11. Uchwała intencyjna dotycząca kontroli.

12. Przyjęcie protokołu z obrad sesji Rady Gminy Milówka nastąpi na następnej sesji

13. Interpelacje i zapytania radnych

14. Wolne wnioski.

15. Zakończenie obrad VII sesji Rady Gminy Milówka.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad - 12

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Stwierdzam, że porządek obrad VII sesji Rady Gminy VI kadencji został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

3 Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milówce oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Aleksandrę Trond o omówienie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milówce oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na 2011 rok.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Aleksandra Trond – omówiła sprawozdanie z działalności GOPS w Milówce oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej na 2011 rok. – Sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – ja mam takie pytanie, czemu robicie z ludzi idiotów i uzasadnię, dlaczego. Była powódź, były składane wnioski. Mieli do tego ludzie prawo. Proszę panią na moim własnym przykładzie powiem, a takich przykładów było dużo więcej, bo ludzi dużo więcej składało. Zrobiliście ludziom ścieżkę zdrowia, przez wszystkie możliwe zaświadczenia, wszystkie możliwe opinie. Wypisywanie wniosków i potem nawet jeżeli jakiegoś załącznika brakowało to jeszcze wezwania listem poleconym, a z góry wiedzieliście ,że ludzie guzik dostaną bo w piśmie który dostałem na 2 strony jak się pani wysiliła były podane wszystkie możliwe dane na – nie – jeżeli z góry pani przyznała i Józek Bednarz ,że ludzie ci nie dostaną pieniędzy to po co przez prawie 3 tygodnie mieli zbierać zaświadczenia. To jest proszę pani robienie na prawdę ludzi w balona. To jest nawet nie etyczne z punktu widzenia urzędnika. Na dowód tego, że robicie ludzi w balona i nie chciało się pani, bo to pani robiła czy tam podwładny zaglądnać, - bo dzwoniłem do wojewody – mam nagranie – proszę panią zalanie piwnic też wchodziło do odszkodowań, ludzie mieli po 20, 30 dni pozalewane piwnice, zniszczone wszystkie sprzęty, straż pompowała i dzięki za to straży, bo gdyby nie straż to byśmy siedzieli i płakali. Były

dwukrotne zalenie, a wyście się tak wysilili, żeby znaleźć wszystkie środki na – nie -. Dzwoniłem do pełnomocnika do Wojewody i okazuje się, że można było zrobić. Wyście zrobili wszystko żeby tym ludziom nie pomóc. Ale jeżeli z góry wiedzieliście i taki był, prikaz pana Bednarza, to nie trzeba było ludziom prze 3 tygodnie robić wody z mózgu. Ja mogę pokazać ile załączników- tyle tego – tylko, po co, jeżeli się komuś nie chce z góry dać to nie robi się, balona z ludzi. To by było pierwsze pytanie po to, aby się to zmieniło. Bo tak nie może być. Ludzie zbierają te zaświadczenia. Mam takie pytanie – panie Przewodniczący i panie Wójcie chciałbym, żeby na tą odpowiedź, – bo ja nie mogę dostać na to odpowiedzi osobiście, – bo to tylko ma wgląd, – bo jest ochrona danych osobowych- chciałbym pani dyrektor wiedzieć, dlaczego pani, która ma dom wczasowy na 12 pokoi było jej płacone mieszkanie rok czy 2 na ul. Sportowej w Milówce 3. Chciałbym to wiedzieć. Proszę panią w innych przypadkach to opieka umie sięgać nawet do dziadków, pradziadków, a tutaj pani se mieszkała, dom wczasowy stoi, kasa idzie. Ja chciałbym, aby ten przypadek był wyjaśniony, a ponieważ znam sytuację bardzo dobrze ta pani mieszka na granicy gdzieś w Nieledwi. Znam sytuację bardzo dobrze z relacji męża i z wizji gdzie tam byłem. Dla mnie to jest skandal i ktoś powinien za to pieniądze wrócić. Nie mnie, bo mnie odpowiedź jakoś nie przysługuje, ale pan Wójt ma wgląd do akt i bardzo bym o to prosił, aby to zostało wyjaśnione. Na 100 % ta pani posiada budynek razem z mężem i dziećmi na 12 pokoi. Tam mają agroturystykę. Dlaczego ona mieszkała na ul. Sportowej cały rok się jej płaciło pieniądze? Niech mi pani nie odpowiada, bo pani mi nie może tylko Wójtowi. To są sprawy autentyczne i niech się zmieni wreszcie stosunek do ludzi, bo jeżeli się z góry wie, że się nie da jak na moim własnym przykładzie. Udowodnię pani, że można było zrobić. To przynajmniej ludzie nie chodzą jak idioci, zbierając zaświadczenia. To nie jest tylko w sprawie powodzi, ale w innych przypadkach też. Zmieńcie stosunek do ludzi, bo ten, co tam chodzi jakby pani chodziła jak głupia i nie miała pani środków do życia to też by pani zmieniła stosunek i też by pani przeklinała. Bardzo bym prosił, aby została wyjaśniona do końca ta sprawa pani Białożyt z Kamesznicy. Tez na piśmie panu Wójtowi, bo to też wygląda na skandal. Tzn. ja to znam z pani strony, z Wójta Bednarza i znam z pani Białożyt. Wy sprawdzacie wszystkie zaświadczenia, czy się komuś należy czy nie. Bo w tej materii jesteście aż za dokładni. Jeżeli ktoś popełni błąd i czegoś robi źle to odpowiada za to nie ten za to, co wziął tylko urzędnik. Nie chce komentarza.

Kierownik p. A. Trond, – jeżeli chodzi o pierwsze pytanie jak najbardziej. Każdy, kto starał się u nas o pomoc jakąkolwiek od tego jesteśmy żeby sprawdzić czy się komuś należy pomoc finansowa czy jakaś inna. Jeżeli chodzi o podtopienia, które miały miejsce w maju i w czerwcu, była powołana komisja. Komisja robiła zdjęcia, zebrano pełną dokumentację żeby zobrazować sytuację, w jakim stopniu ucierpiało mieszkanie. Z tego, co wiem, – bo osobiście uczestniczyłam w każdej wizji – nigdzie nie było zagrożenia życia, czy podlane na tyle mieszkanie, że osoba taka tam nie powinna tam mieszkać.

Były to tylko podtopione piwnice. Takowe decyzje - bo taka była interpretacja, że podtopienie wód gruntowych nie wchodzi w kwestię odszkodowania. W związku z tym po zebraniu dokumentacji przez ośrodek, podpisaniu protokołu w obecności klienta i w obecności komisji wystosowane były decyzje. Decyzje były odmowne. To czy zrobiliśmy dobrze czy nie. Skoro pan dostał również decyzje odmowną każdy ma prawo odwołać się do SKO.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – nie zdała sobie pani żadnego trudu, żeby zadzwonić do pełnomocnika wojewody do spraw odszkodowań. Nie zdała sobie żadnego trudu, bo gdyby sobie pani zadała to mogę, – bo mam akurat dowód i pani to udowodnię, – że wszystkie zalania piwnic wchodzi w odszkodowania – wszystkie, tym bardziej piwnice ze sprzętem tak jak moje było wyłożone od podłogi do góry kafelkami. Poza tym umiejętność pani kontroli powiem pani jest taka, że pani mi twierdziła, że nie grzejemy. Jak mogłem grzać jak mi piec rozpieprzyło i pani tam nie widziała tam żadnych kaloryferów, a kaloryferów tam jest, – bo tam suszę szpile? 160. Ekspert jest z pani doskonały, możemy to dzisiaj sprawdzić. Pani, jako uczestnik tej komisji powiedziałam, – czemu nie grzeję. No jak mogłem grzać jak mi rozpieprzyło piec. Taki ekspert idzie na komisje. Proszę panią ja pani udowodnię, że zgodnie z wytycznymi wojewody każdy z tych, co miał zalane piwnice i zalany sprzęt; piec centralnego ogrzewania itd., miał prawo do odszkodowania i na wody gruntowe, bo to też jest zalanie, a pani się po prostu nie chciało. Słuchała pani Józka Bednarza. Proszę sprawdzić, jeżeli mówię nieprawdę to możemy iść do sądu. Proszę panią to nie o to chodzi. Jeżeli ktoś idzie na kontrolę musi być kompetentny i odpowiedzialny, a nie mówić mi, że nie mam grzejników a mam ich 160 do dzisiaj, a nagranie kontroli mam.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – myślę, że zakończymy dyskusję, a panią dyrektor poprosimy o to, żeby panu Wójtowi to zreferowała na piśmie czy w jakiejś tam rozmowie.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

4. Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie na 2011 rok.

Proszę kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Aleksandrę Trond o omówienie Uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie na 2011 rok.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Aleksandra Trond – omówiła Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie na 2011 rok. Program wraz z uchwałą stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Poinformowała, że program przygotowany jest na jeden rok, dlatego, że taki program na 5 lat jest za długi, dlatego że nie mamy jeszcze dokładnej analizy na czy można byłoby się oprzeć. Po roku działalności zespołu interdyscyplinarnego diagnoza i szersze działanie

tego programu będzie w następnym roku realizowane. Program zawiera punkty sygnalizujące, co ten program powinien zawierać i czym się będzie zajmował zespół interdyscyplinarny.

Radny p. H. Warecka – ja mam pytanie czy ta etatyzacja, która była podawana w roku, 2010 bo tu nie ma wyjaśnienia czy została taka sama na 2011

-Tak-

Czy to są osoby kompetentne i ile to kosztuje Gminę tzn. czy ilość etatów związana jest z dotacjami?

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Aleksandra Trond – ilość etatów jest powiązana w różny sposób, bo Gmina musi zatrudniać minimum 3 pracowników socjalnych. W związku z tym, że Gmina liczy ponad 10 tys. ludności to zgodnie z ustawą o pomocy społecznej na 2 tys. mieszkańców musi być 1 pracownik socjalny – taki jest wymóg. Przy świadczeniach rodzinnych - to jest największy budżet a zarazem największy obrót GOPS. Koszty obsługi ze świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego tj. 3% od budżetu. To możemy rozdysonować na bieżącą działalność GOPS.

Radny p. H. Warecka – pani uważa, że nie można tu ani nic zaoszczędzić ani dodać, żeby ta praca była zadowalająca i spełniała te zadania, do których jest powołana.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Aleksandra Trond – jesteśmy tak zbiurokratyzowani i nie powiem, ale być może by 0, 5 etatu by się przydało, ale na dzień dzisiejszy obsada etatowa jest wystarczająca. W związku z warunkami lokalowymi nie możemy sobie pozwolić na dodatkowe zatrudnienie. Na dzień dzisiejszy myślę, że to powinno wystarczyć.

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? – nie było

Proszę Przewodniczącego Komisji Młodzieży Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii do proponowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji Młodzieży Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw

Społecznych p. Krzysztof Kamiński – przedstawił pozytywną opinie w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – **Przystępuję** do odczytania uchwały

z dnia 9 marca 2011 roku

w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na 2011 rok.

Na podstawie art.18 ust.1 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.), oraz art.110 ust.10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 z późn. zm.), oraz art.6 ust.1 i 2, art.2 pkt. 2, ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 180.poz.1493z późn. zm.)

Rada Gminy Milówka

u c h w a l a, co następuje:

§ 1

Uchwała się Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na 2011rok, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Milówka oraz Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej uchwały? - 12

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał ? - 0

Stwierdzam, że uchwała wraz z załącznikiem została przyjęta.

Uchwała nr VII/31/2011 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na 2011 rok została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad ;

5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Milówka. Nowe umiejętności- lepsza perspektywa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Proszę kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Aleksandrę Trond o omówienie Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Milówka. Nowe umiejętności- lepsza perspektywa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Aleksandra Trond, – jak co roku piszemy program, aby pozyskać środki z EFS na podniesienie kwalifikacji zawodowych ludzi wykluczonych społecznie. W tym roku nasz projekt przeszedł, jako jeden z pierwszych ocenę merytoryczną i finansową w związku z powyższym taka uchwała jest nam niezbędna, aby jeżeli otrzymamy środki finansowe na ten cel aby zrobić pierwsze zmiany w budżecie.

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos ? brak

Przystępuję do odczytania uchwały

**Uchwała Nr
Rady Gminy Milówka
z dnia 9 marca 2011**

w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Milówka. Nowe umiejętności- lepsza perspektywa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 7 ust 1 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz 1591 z późn. zm.), Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Rada Gminy uchwała co następuje:

§ 1

Postanawia się wyrazić zgodę na realizację projektu o nazwie „Milówka. Nowe umiejętności- lepsza perspektywa” w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałania 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

§ 2

Wnioskodawcą i realizatorem przedsięwzięcia, o którym mowa w § 1 Uchwały jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Milówce Gmina Milówka współuczestniczy w realizacji projektu poprzez wkład własny.

§ 3

Łączna wartość projektu w 2011r. wynosić będzie 134 545,00 Montaż finansowy wkładu własnego przedstawia się następująco: wkład własny Gminy 14 127,23 wynosić będzie 10,50% wartości projektu.

Uchwała ta stanowi podstawę do wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Milówka na 2011 r.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia a jej wykonanie powierza się Wójtowi Gminy oraz Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Milówce.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej uchwały? - 12

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał ? - 0

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr VII/32/2011 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Milówka. Nowe umiejętności- lepsza perspektywa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sołtys Milówki – p. T. Butor – ja bym prosił, aby następne szkolenia i kursy organizowane przez ośrodek nie były sztuka dla sztuki, bo pani wie i pani się cieszy, że kontrola pani wyszła fajnie. Nic pani fajnie nie wyszło, bo tam wyszło 7 czy 8 tys. na łebka. Nie wiem dokładnie. Pani dyrektor to co pani zrobiła z kursem kwiaciarstwa gdzie przekroczyła pani udział na jednego prawie o duże pieniądze dla mnie to był po prostu czysty skandal. To, że pani kontrola akurat tego nie zauważyła to jest inna działka, ale proszę panią jeżeli kurs jest jednokierunkowy i jeszcze nie bardzo nauczylili ludzi obsługi

choćby kasy fiskalnej, bo z tego co ta pani pracuje i dzięki Bogu, że pracuje. Za takie pieniądze każdemu można byłoby kupić komputer bardzo dobry, kupić kasę fiskalną i jeszcze by zostało. A wyście wydali na to prawie ile? Przekroczyliście tak kwoty, że mógł strzela. Całe to szkolenie miało nazwę bibułkarstwo i Bóg wie jeszcze, co?. Po to było tylu ekspertów. Pytanie, po co było zatrudniać psychologów jak ściśle był określony kierunek, do czego się ktoś nadaje. Ja bym prosił panie Wójcie i panie Przewodniczący, wprowadźcie była kontrola i pani dyrektor tu się cieszyła na komisji rewizyjnej, że wszystko wyszło ok. Moim zdaniem była to część pieniędzy wrzucona w błoto. Ja bym bardzo prosił panie Przewodniczący, żeby ten program, który robi GOPS - to kwiaciarnictwo i bibułkarstwo - został naprawdę skontrolowany. Bo to nie tak, bo to tak samo jak z kontrolą, co była w Urzędzie Gminy, to było tak, aby się załapać i nikogo nie dotknąć. Bo to nie była żadna profesjonalna kontrola, bo dotyczyła Bóg wie, czego. Bardzo bym prosił, żeby to jednak zostało wyjaśnione, bo tam są przekroczone koszty, praktycznie niczego się do końca nie nauczono. Nawet obsługi kasy fiskalnej się nie nauczono, a po to żeby skontrolować, aby na przyszłość pani Olu nie było takich bubli, bo dla mnie to był bubel do n-tej potęgi. Jak można po takim kursie, za który za łebka się płaciło prawie, 8 tys. bez umiejętności kasy fiskalnej? Jak ktoś kupuje kasę fiskalną za 1 500 zł to dostaje kurs za darmo? Jeżeli ktoś prowadzi działalność gospodarczą wie o tym. Zna cały program w każdej dziedzinie. To był czyściutki dla mnie skandal dla mnie. Bardzo bym prosił, jeżeli robicie takie kursy sztuka dla sztuki, a mówiłem to na komisji Rewizyjnej, to róbcie to dobrze, a to przekroczenie kosztów bardzo bym prosił, aby było zbadane. To, że byli z Urzędu Wojewódzkiego to tak jak kontrolowali Urząd Gminy, po łebkach i do niczego. Ja bym prosił żeby taka kontrola była właśnie tego szkolenia, żeby nie było bubli na przyszłość.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Aleksandra Trond, – tutaj pan sołtys zarzuca, że lepiej kupić komputer, laptopa czy kasę fiskalną dla klienta, tylko my robimy szkolenia dla ludzi wykluczonych społecznie, którzy tak do końca czytać i pisać nie umieją. Po pierwsze, jaki to będzie dla nich kurs, jeżeli ja kupię człowiekowi, który ledwo skończył podstawówkę – kupię mu komputer, no, więc on pójdzie i go sprzeda. Chyba to jest logiczne dla nas. Ci ludzie nie umieją się znaleźć na rynku pracy. To są różni ludzie, to są kobiety, które nie pracowały 20 – 30 lat. One nie wiedzą jak się pisze podanie o pracę, one nie wiedzą jak się pisze CV. One nie znają najmniejszej obsługi komputera, one nie znają obsługi kasy fiskalnej. My nie zakładamy z góry żadnych kursów. Ci ludzie przychodzą do nas i oni najpierw mają spotkanie z doradcą zawodowym i psychologiem. Tak, że to nie jest tak, że pani idzie dzisiaj i będzie kwiaciarką. Nie każdy się nadaje do tego zawodu. Nie każdy może być kierowcą, nie każdy może być brukarzem. Prawo wyboru kursów jest pełen wachlarz, tylko ja nie mogę narzucić, jaki to ma być kurs tak jak mówię po spotkaniu z psychologiem z doradcą zawodowym można tym ludziom coś podsunąć, chyba, że ludzie ci już własny cel mają. Nie zgadzam się absolutnie tutaj ani z jednym zdaniem, które pan sołtys tutaj powiedział,

fakt faktem była kontrola wypadła dobrze. Jakie pan może mieć pojęcie, co ludzie z tego kursu wynieśli? Z plotek? Ja w tym kursie uczestniczyłam, byłam kilka razy. Jestem zachwycona tymi ludźmi. Ludzie do dzisiaj wiedza jak pisze się CV. Ludzie się poznali, ludzie zaczęli o siebie dbać. Naradę taki kurs jest to coś rewelacyjnego i póki tutaj pracuje na pewno nigdy niezaprzestane realizowania takich kursów, bo jest to coś, czym możemy się pochwalić. Ja nie mówię, że po takim kursie wszyscy ludzie znajdą pracę. To wcale jest nieprawda to jest tak jak z alkoholikiem czy z kimś, co stosuje przemoc w rodzinie. Jeżeli na tych 10 osób troje znajdzie pracę to dla nas to jest sukces. Robiliśmy ekstra kurs, który żeśmy samo napisali na 40 osób 10 znalazło pracę i dzisiaj pracują. Mogę się pochwalić to dzięki nam między innymi. Dziękuję.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – pani dyrektor wróćmy do naszych baranów jak mówią francuzi. Całe to szkolenie było konkretne. Dotyczyło kwiaciarstwa, bibułkarstwa i wie pani ile żeście zapłacili za łebka- po 8 tys. Zł. Tyle żeście proszę panią zapłacili. Przekroczyliście koszty na jednego łebka prawie 3 tys. Zł. Ja bym prosił , jeżeli mogę złożyć wniosek formalny , bo wtedy nie było możliwości w komisji rewizyjnej , bo był taki układ , bo każdy wystraszony- no bo taka prawda- ja bym prosił żeby była jeszcze raz przeprowadzona kontrola z zasadności tego kursu, zasadności użycia wszystkich – jeżeli tytuł kursu był konkretny bibułkarstwo itd.- na komisji rewizyjnej nie było szans , ze względu na skład komisji rewizyjnej , żeby to dopiąć do końca. Myślę, że w nowej radzie ktoś ten kurs wreszcie uczciwie rozliczy. Bo to ni Ema tam, że można rzucać pieniądze w błoto i jeszcze bezkarnie przekraczać granice, 3 tys. Na łebka. Dlatego powiedziałem, że za to można było kupić komputer, kupić jeszcze kasę fiskalną i jeszcze zostało, 3 tys. i tak by za to ktoś lepiej wyszkolił. Takie kursy organizowane sobie a muzom naprawdę nikomu nie służą. Naprawdę bardzo bym prosił o wnikliwą kontrolę, bo ta kontrola, co była na mój wniosek na komisji rewizyjnej nie spełniła żadnej, żadnego kryterium, bo ludzie, którzy zasiadali wtedy w komisji rewizyjnej nie mieli wprawy albo mieli to głęboko w nosie. Nikt nie odważył się zabrać głosu, nawet zagłosować. Było im tak wygodnie, a po co się mają, komu narażać. Bo taka była prawda i dlatego wniosek, jeżeli mogę pani dyrektor tam się pani wytłumaczy. Normalnie bardzo bym prosił, aby komisja rewizyjna jeszcze raz dokładnie sprawdziła z wszystkimi aspektami ten kurs, a szczególnie przekroczenia po 3 tys. na łebka kosztów, które były przewidziane na każdego szkolącego się – było 5 tys. Przekroczyli o 3. Mimo, że była kontrola z Katowic, nie spełniła formalnych wymagań, było przekroczone, a za takie przekroczenie się płaci. Podyskutujemy na komisji rewizyjnej pani Olu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – zamykam dyskusję, bo to nie ma sensu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – **Przystępujemy** do następnego punktu porządku obrad;

6. Uchwała w sprawie współdziałania z Miastem Żywiec w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2011 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek zawarcia umowy z biegłymi na 2011 rok.

Brak dyskusji

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –Przystępuję do odczytania uchwały

**Uchwała / /2011
Rady Gminy Milówka
z dnia 9 marca 2011r.**

w sprawie współdziałania z Miastem Żywiec w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 12 i art. 10 ust.1 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.)

Rada Gminy Milówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Postanawia się podjąć współpracę z Miastem Żywiec w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, na zasadach określonych w porozumieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a jej wykonanie powierza się Wójtowi Gminy.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej uchwały? -13

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał ? - 0

Stwierdzam, że uchwała wraz z załącznikiem została przyjęta

Uchwała nr VII/33/2011 w sprawie współdziałania z Miastem Żywiec w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad ;

7. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Proszę kierownika Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej pana Krzysztofa Białożyta o zreferowanie projektu Uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłowie.

Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Białożył – szanowni państwo pozwoliłem sobie przedstawić państwu propozycje stawek na ścieki i dostarczaną wodę. Są to stawki, które w poprzednim miesiącu były tutaj wstępnie konsultowane, na komisjach kilkakrotnie dyskutowaliśmy na ten temat. Dzisiaj, już jesteśmy po pewnych negocjacjach ze spółką Eko System, od której uzależniona jest stawka za ścieki również na terenie naszej Gminy. Tak jak planowaliśmy miało to już być na poprzedniej sesji, ale wtedy jeszcze nie mieliśmy tego porozumienia podpisanego. Tak jak planowaliśmy porozumienie zostało podpisane na takich warunkach powiedzmy jak tego sobie życzyliśmy. Zostało wynegocjowane obniżenie ceny za 1m³ o 80 gr. W stosunku do roku 2010. Sytuacja była taka, że początkiem stycznia otrzymaliśmy stawki z propozycją na podwyższenie tej ceny. W wyniku rozmów niejednokrotnych spotkań również takich dosyć trudnych z zaangażowaniem Wójta, Pana Przewodniczącego ta stawka została obniżona. Efektem, czego jest można powiedzieć obniżona stawka dla naszej Gminy. Niemniej jednak została ta taryfa tak skonstruowana, że proponujemy dla ścieków utrzymanie aktualnie obowiązującej stawki dla mieszkańców, natomiast będzie tutaj obniżona o 1 zł. Dopłata Urzędu Gminy. W ubiegłym roku, czyli w 2010 wyglądało to w ten sposób, że mieszkaniec płacił 6, 80 brutto Gmina dopłacała 2,90. Proponujemy, aby w tym roku mieszkaniec również płacił 6, 80 natomiast będzie tutaj obniżenie dopłaty Gminy z 2, 90 do 1,90. Druga taryfa to są ścieki dowożone. Zgodnie tutaj z sugestiami Komisji wprowadziliśmy również ze Skarbnikiem dopłatę do tych ścieków dowożonych, ponieważ faktycznie ta stawka za te ścieki na terenie naszej Gminy jest dosyć wysoka. Jest to związane z tym, że całość ścieków dowożonych jest wywożona do firmy, Aqwa w Bielsku – Białej, ponieważ tam jest taka oczyszczalnia, która może bez problemu oczyścić takie ścieki jak my dowozimy. Ścieki dowożone od mieszkańców nie są to ścieki o takim ładunku zanieczyszczeń jak można powiedzieć świeże ścieki. Niejednokrotnie są to ścieki wywożone po pół roku, po roku, a nawet dłużej, kiedy one są już tak zgniłe, że taka oczyszczalnia zwykła nie jest w stanie tego oczyścić. W związku z tym cena proponowana jest taka, jaką państwo otrzymaliście. Niemniej jednak w ubiegłym tygodniu byłem na rozmowie w Węgierskiej Gorce i okazuje się, że oni też przygotowują się do odbioru takich ścieków i być może uda nam się koło połowy roku ustalić na niższym poziomie niż ona w tej chwili jest. Wtedy ścieki nie szłyby do Bielska tylko do Węgierskiej Gorki. Ta oczyszczalnia rozbudowa jej również zakłada taki program odbioru takich, ścieków właściwie jest to wszystko wybudowane, jest teraz tylko kwestia rozruchu tego segmentu, który jest odpowiedzialny za ścieki dowożone. Jeśli uzyskamy lepszą cenę od

czerwca w Węgierskiej Górcie wtedy zmienimy odbiorcę tych ścieków i również będzie to miało wpływ na obniżenie tej ceny. Grupa S-3 – są to wody opadowe również tych negocjacji, o których mówiłem ze Spółką Eko Beskid udało nam się obniżyć płatności za ewentualne wody opadowe, które dostają się do kanalizacji sanitarnej. Aktualnie jest pogoda taka mroźna z punktu naszego bardzo dobra, bo przez 2-gi miesiąc właściwie jest zero wód opadowych i nie ma problemu. Niemniej jednak zdarzają się w roku takie stany pogodowe, kiedy zalewa nam te studzienki. Wtedy dostają się wody infiltracyjne do sieci kanalizacyjnej. W ubiegłym roku było tak, że płaciliśmy za to właściwie tak jak za ścieki. Czyli po 6, 80 do Węgierskiej Górki. W tym roku w ramach tych rozmów udało się stawkę obniżyć do 1zł netto. Będzie to tak liczone, że ilość na liczniku na granicy Węgierska Górka i Milówka jest licznik ścieków i to, co będzie po wyżej tej ilości, którą my mieszkańcom zafakturujemy będzie liczona po 1 zł. Jest to bardzo korzystne w porównaniu z poprzednimi latami.

Jeśli chodzi o wodę, również na spotkaniach roboczych tłumaczyłem, jakie koszty ponosimy w związku produkcją wody, z dystrybucją, dostarczaniem. Proponujemy takie rozwiązanie – stawka za 1m³ – 5 zł. Również po rozmowach ze Skarbnikiem zostało uzgodnione, że Gmina będzie dopłacać dla mieszkańców indywidualnych 1 zł do zużytej wody w związku, z czym mieszkaniec będzie płacił cenę brutto – 4, 32/m³.

Pozostaje nam ostatnia grupa i to jest ta grupa mieszkańców, którzy utracili wodę w wyniku budowy drogi ekspresowej. To są przede wszystkim mieszkańcy Lalik i kilka budynków, w Szarem. W sumie jest to około 50 budynków w których to na podstawie umowy Gmina przejęła tak jakby obowiązek dostarczania wody i płacenia za tą wodę. Tam jest odpowiednia umowa skonstruowana z mieszkańcami. Każdy mieszkaniec w ramach tej umowy ma odpowiednią ilość wody w ciągu bodajże 20 lat do zużycia. Jeśli on zużyje tą wodę wcześniej – każdy ma indywidualnie wyliczoną ilość wody wg odpowiedniego wskaźnika – np. po 10 latach no to już będzie płacił już po tych 10 latach. Mamy takie budynki, które prowadzą działalność w zakresie wynajmu pokoi, którzy ten swój limit już wykorzystali w tym roku i już zaczynają płacić sami za tą wodę.

Radny p. Jozef Greń – ja mam pytanie, bo nie rozumiem czy zwykły Kowalski w zeszłym roku płacił 6, 80 i w tym roku płaci też 6, 80 tylko jest mniejsza dopłata do Urzędu Gminy, czyli Kowalski płaci tyle samo ta?

Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Białożyty – Tak Mimo wzrostu VAT-u. Mieszkaniec płaci dokładnie tyle samo zarówno za ścieki jak i odpady.

Radny p. Jozef Greń – sugerowano, że mieszkaniec będzie płacił mniej. De facto Kowalskiego nie obchodzi ile Gmina dopłaca do tego interesu, jego interesuje to, co on płaci na fakturze na ścieki.

Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Białożyty –

Ja nie powiedziałem, że mieszkaniowiec będzie płacił mniej, tylko, że Gmina Miłówka ma niższą stawkę. Bo ma niższą stawkę.

Radny p. Salamon Sławomir – Panie Przewodniczący, Pnie Wójcie, Szanowna Rado – ja mam pewne propozycje, a zarazem zapytania – dotyczy może grupy taryfowej S-2 chodzi o dowożone ścieki, o których dosyć szeroko pan kierownik przedstawiał. Jedno, co mnie w pewne takie poczucie wprowadza, że osoby te, które nie mają możliwości podłączenia do kanalizacji praktycznie płacą tą samą kwotę w stosunku do tych osób, które w miejscach skanalizowanych - po prostu się nie podłączają się do kanalizacji. A oni tak samo są dotowani i będą 14 zł od m³ i mam tutaj takie pytanie o wyjaśnienie – czy jest możliwość wprowadzenia ryczałtowego odbioru takich ścieków i systematycznie idzie to wyliczyć dwa trzy razy w roku jeździe i odbieracie. Jeżeli nie ma to tak czy inaczej płaci. Dlatego, że niektórzy wykorzystują to bardzo prosto i bezczelnie, że się nie podłączają do kanalizacji, a obok przechodzi kanalizacja. Natomiast osoby te, które rzetelnie odwożą, wywożą są karane za to. Osoby w Nielewku, Kameszniczy tam gdzie nie ma kanalizacji tak samo będą mieli dopłatę jak te osoby, które tutaj mają możliwość podłączenia, a też będą zyskiwały te dopłatę. Jakoś to mi nie pasuje. Tak mi się wydaje. Następną sprawę mam takie zapytanie dotyczące wody. Jest dopłata 1 zł i tutaj też budzi we mnie takie zapytanie wewnętrzne. Jak to jest do tych osób, które chcą się podłączyć do wodociągu i nie mają możliwości i długo nie będą miały możliwości korzystania? Te, które mają to jeszcze Gmina im dopłaca do tego. Natomiast w tych miejscach wodociągu nie ma i długo nie będzie z ich pieniędzy, bo to jest z ich podatków. Tak czy inaczej dopłacamy, Jeżeli istnieje taka możliwość wspomóc ZK, można to zrobić w innej formie – dotacji budżetowej, A nie żeby to było odczytane – no zobaczcie dofinansowuje Gminy jeszcze tych, którym zrobiono wodę, korzystają z niej, inni nie mają możliwości, mieszkają w takich miejscach gdzie nie ma bardzo możliwości pozyskania wody.

Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Białozyt – Ścieki dowożone – Rozp. dokładnie mówi, w jaki sposób należy przygotowywać taryfę. Jeśli chcielibyśmy chcieli zróżnicować, bo rozumiem, że o to panu chodziło, że zróżnicować stawkę za ścieki dowożone dla tych osób, które mają możliwość podłączenia się do kanalizacji i tych osób, które nie mają, to muszę przekazać, że nie ma takiej możliwości. Ponieważ w przygotowaniu taryf my byśmy musieli wykazać do nadzoru prawnego, że ponosimy większe koszty oczyszczając ścieki od mieszkańców, którzy mają możliwość podłączenia się do kanalizacji i dlatego im dajemy wyższą cenę. Drugą część jak pan tu zasugerował, że jest możliwa taka sytuacja, że osoby, które mieszkają w pobliżu sieci kanalizacyjnej, a nie chcą się podłączyć może być wydana decyzja Wójta zastępczego wykonania takiej usługi i wtedy my im okresowo np. raz na dwa miesiące czy w zależności ile tych ścieków jest, będziemy wywozić te ścieki i te osoby o tyle będą więcej płacić. Wiadomo, że osoby, które daleko mieszkają to oni raz, dwa razy w roku tą beczkę wywożą. Na podstawie decyzji Wójta istnieje taka prawna możliwość z tym, że ja od razu

mówię, że to jest taka ścieżka dosyć pod górkę. Było to praktykowane w kilku przypadkach. Jest to dosyć uciążliwa sprawa. Podobnie było z odpadami z tymi osobami, którzy nie mieli umów. Jest to możliwe do zrobienia. Myślę, że można by te osoby, – bo ja też mam takie sygnały- te osoby, które mają w ogródku studzienkę, mają wszelkie warunki. Nie są duże koszty tego i można byłoby ich w ten sposób zdopingować, albo do podłączenia się do kanalizacji albo zwiększyć im koszty wywozu tych ścieków.

Radny p. Józef Greń – wystarczyłoby zrezygnować z dopłaty tam gdzie oni mogą się fizycznie podłączyć.

Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Białożył – nie ma takiej możliwości prawnej.

Radny p. Halina Worecka – tą możliwość prawną można uzasadnić, bo jeśli Gmina z powodów takich oddaje mniej ścieków to nie może negocjować mniejszej stawki za m³. Gdyby się wszyscy przyłączyli którzy mogą.

Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Białożył – to nie jest bezpośredni argument i to nie jest bezpośrednio kryterium ustalania cen za ścieki. Ja w taryfie mogę tylko pokazać, że oczyszczenie 1m³ kosztuje mnie 45 zł. w firmie i to jest dla nich argument. Natomiast być może mielibyśmy niższą cenę gdyby kilkadziesiąt budynków było podłączonych to nie jest argument w przypadku robienia taryf. Tam jest bardzo ściśle określone, co my możemy dać. Pan sugeruje, że jest możliwe wg pana w formie dotacji budżetowej. To właśnie ta forma, która tutaj jest to jest forma dotacji budżetowej. Ponieważ my jako zakład nie możemy innej dotacji do wody, ścieków dostać jak tylko dotacje przedmiotową czyli konkretnie – albo do 1m³, albo do jednego worka odpadów. Musi być jakaś wielkość do której my tą dotację dostajemy i tutaj mamy ustalone do 1m³.

Radny p. Salamon Sławomir – Panie Przewodniczący, Pnie Wójcie, Szanowna Rado – mnie głównie chodzi o to że jest bardzo niezręczny zapis. Ja rozumiem, że koszty widocznie tej wody są większe niż 4 zł niż 5 zł. mówiąc krótko. Chodzi o formę zwiększenia w budżecie nie zapisu na jednego mieszkańca tylko na wodociąg – inne formy zapisu. To jest niezręczny zapis.

Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Białożył – my nie mamy na jednego mieszkańca tylko mamy na 1m³.

Radny p. Salamon Sławomir – to jest na 1 mieszkańca, ja to rozumiem tak osoby te które są podłączone do wodociągu korzystają z wody, korzystają z dofinansowania 1 zł. Osoby te, które są dalej nie mają takiej możliwości.

Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Białożył – proszę państwa trudno komuś dopłacać jak mają prywatny wodociąg i brać pod uwagę, tej dopłaty. Jak ktoś nie ma technicznej możliwości do kanalizacji czy wodociągu no to, w jaki sposób rozpatrywać im dopłatę? Jest w tej chwili potężny projekt zrobiony na wszystkie miejscowości gdzie praktycznie prawie 90% osób, które będą chciały będą

miały wodę. To jest kwestia najbliższych 2- 3 lat. Ja nie wiem jak technicznie rozwiązać pana sugestie .

Radny p. Salamon Sławomir – ja nie złożyłem wniosku tylko zasygnalizowałem sprawę ,żeby się zastanowić jak już nie teraz to w przyszłości zawrzeć w zapisie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – panie kierowniku proszę mi wyjaśnić ile było dopłaty w roku ubiegłym do wody.

Kierownik Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Krzysztof Białożył – nie było , bo to była ta sytuacja którą tutaj na komisjach tłumaczyłem. W zeszłym roku do wodociągu nie było dopłaty.

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos ?

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –Przystępuję do odczytania uchwały

**Uchwała Nr VII/.../2011
Rady Gminy Milówka
z dnia 9 marca 2011r.**

w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce na 2011r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 24 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2006r. Nr 123 poz. 858 z późn. zm.)

Rada Gminy Milówka uchwala co następuje:

§ 1

1. Zatwierdza się taryfę dla zbiorowego odprowadzenia ścieków i dostarczania wody, przedłożoną przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce, jako właściwe przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w rozumieniu powołanej w nagłówku ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, która ma obowiązywać od dnia 1. 04. 2011r.
2. Taryfa, o której mowa w ust. 1 stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Postanawia się zastosować dopłaty z budżetu Gminy, do niżej wymienionych grup taryfowych odbiorców usług, mających lub użytkujących nieruchomości na terenie Gminy Milówka, w następujących wysokościach w stosunku do stawek przyjętych w taryfie za ścieki oraz wodę:

1. Grupa taryfowa S1 – gospodarstwa domowe:

Stawka podstawowa (netto)	Dopłata Gminy (netto)	Stawka ponoszona przez odbiorców usług (netto)	Stawka ponoszona przez odbiorców usług (brutto)
8,99 zł./m ³	2,69zł./m ³	6,30zł./m ³	6,80zł./m ³

2. Grupa taryfowa S2 – ścieki dowożone beczkowozami:

Stawka podstawowa (netto)	Dopłata Gminy (netto)	Stawka ponoszona przez odbiorców usług (netto)	Stawka ponoszona przez odbiorców usług (brutto)

49,25 zł./m ³	14,00zł./m ³	35,25zł./m ³	38,07zł./m ³
--------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------

3. Grupa taryfowa S3 – wody opadowe:

Stawka podstawowa (netto)	Dopłata Gminy (netto)	Stawka ponoszona przez odbiorców usług (netto)	Stawka ponoszona przez odbiorców usług (brutto)
1,00zł./m ³	1,00zł./m ³	0,00zł./m ³	0,00zł./m ³

4. Grupa taryfowa W1 – gospodarstwa domowe:

Stawka podstawowa (netto)	Dopłata Gminy (netto)	Stawka ponoszona przez odbiorców usług (netto)	Stawka ponoszona przez odbiorców usług (brutto)
5,00 zł./m ³	1,00zł./m ³	4,00zł./m ³	4,32zł./m ³

5. Grupa taryfowa W2 – odbiorcy wody którzy utracili wodę w wyniku budowy drogi S-69 Laliki – Szare -Milówka zgodnie z umową GDDKiA:

Stawka podstawowa (netto)	Dopłata Gminy (netto)	Stawka ponoszona przez odbiorców usług (netto)	Stawka ponoszona przez odbiorców usług (brutto)
5,00 zł./m ³	5,00zł./m ³	0,00zł./m ³	0,00zł./m ³

§ 3

Dopłatę z tytułu taryfy S1 ustala się na podstawie ilości ścieków zafakturowanych dla gospodarstw domowych z taryfy S1.

Dopłatę z tytułu taryfy S2 ustala się na podstawie ilości ścieków zafakturowanych dla taryfy S2.

Dopłatę z tytułu taryfy S3 ustala się jako różnica pomiędzy wskazaniem licznika na komorze pomiarowej dla Gminy Milówka a ilością odprowadzonych ścieków przez grupę S1 obliczoną na podstawie wystawionych faktur.

Dopłatę z tytułu taryfy W1 ustala się na podstawie odczytu wodomierzy w gospodarstwach domowych.

Dopłatę z tytułu taryfy W2 ustala się na podstawie odczytu wodomierzy w gospodarstwach, które utraciły wodę w wyniku budowy drogi ekspresowej S69.

§ 4

Uchwała podlega niezwłocznemu doręczeniu Gminnemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Milówce, jako właściwemu Przedsiębiorstwu Wodociągowo-Kanalizacyjnemu, celem ogłoszenia zatwierdzonej taryfy zgodnie z art. 24 ust. 7 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej uchwały? - 13

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała wraz z załącznikiem została przyjęta.

Uchwała nr VII/34/2011 w sprawie zatwierdzenia taryfy na odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody przedstawionej przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Milówce na 2011r. została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad ;

8 Uchwała w sprawie ustalenia liczebności członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015

Na podstawie § 12 ust. 2 Statutów sołectw

W terminie do jednego miesiąca przed upływem kadencji organów sołectwa, rada gminy na wniosek rady sołeckiej podejmuje uchwałę określającą ilość członków rady sołeckiej na następną kadencję, z zastrzeżeniem, że ilość ta nie może przekraczać 10 członków.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do odczytania uchwały

**Uchwała Nr VII // 2011
Rady Gminy Milówka
z dnia 9 marca 2011r .**

w sprawie: ustalenia liczebności członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz § 21 Statutów Sołectw, na wniosek rad sołeckich

Rada Gminy Milówka uchwala, co następuje

§ 1

Ustala się następującą liczbę członków rad sołeckich w sołectwach:

1. Kamesznica - 6
2. Laliki - 4
3. Milówka - 10
4. Nieleďwia - 4
5. Szare- 4

§ 2

Uchwała podlega ogłoszeniu przez jej rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Milówka i we wszystkich Sołectwach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej uchwały? - 13

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała wraz z załącznikiem została przyjęta .

Uchwała nr VII/35/2011 w sprawie ustalenia liczebności członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015 została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

9. Uchwała w sprawie ustalenia zasad działania Komisji Wyborczych powołanych dla wyborów sołtysów i członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015 oraz ustalenia kalendarza wyborczego w tych wyborach.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –Przystępuję do odczytania uchwały

**Uchwała Nr VII // 2011
Rady Gminy Milówka
z dnia 9 marca 2011r .**

w sprawie: ustalenia zasad działania Komisji Wyborczych powołanych dla wyborów sołtysów i członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015 oraz ustalenia kalendarza wyborczego w tych wyborach.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz § 21 Statutów Sołectw,

Rada Gminy Milówka uchwała, co następuje

§ 1

Ustala się Zasady Działania Komisji Wyborczych powołanych dla wyboru sołtysów i rad sołeckich, stanowiące Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały oraz zatwierdza się kalendarz wyborczy w wyborach sołtysów i członków rad sołeckich stanowiący załącznik nr 2 do Uchwały.

§ 2

Członkom Komisji Wyborczych, za udział w pracach Komisji przysługują diety, w wysokości 75,00 zł.

§ 3

Uchwała podlega ogłoszeniu przez jej rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Milówka i we wszystkich Sołectwach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 1
do uchwały Nr VII/.../2011
Rady Gminy Milówka z dnia 9 marca 2011r.

Zasady Działania KOMISJI WYBORCZYCH powołanych do wyboru sołtysów i rad sołeckich w Gminie Milówka

§ 1.

Komisje Wyborcze powołane przez Wójta Gminy Milówka, wykonują zadania związane z wyborami sołtysów i rad sołeckich, określone w Rozdziale 4 Statutów wszystkich Sołectw w Gminie, a w szczególności odpowiadają za organizację, przebieg i ogłoszenie wyników wyborów, z poszanowaniem kompetencji przewidzianych w Statutach Sołectw dla innych organów Gminy.

§ 2.

Komisje Wyborcze rozstrzygają w sprawach należących do ich właściwości na posiedzeniach, w których uczestniczy co najmniej trzech członków Komisji, w tym jej przewodniczący lub zastępca przewodniczącego.

§ 3.

Rozstrzygnięcia Komisji podejmowane są w formie uchwał. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym. W razie równej ilości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego posiedzenia.

§ 4.

Pierwsze posiedzenie Komisji zwołuje Wójt Gminy Milówka, doręczając Komisji ustalony przez siebie kalendarz czynności związanych z wyborami. Do czasu wyboru przewodniczącego, obrady Komisji prowadzi najstarszy wiekiem jej członek.

§ 5.

Na pierwszym posiedzeniu Komisja Wyborcza:

- a) wybiera ze swego grona przewodniczącego Komisji i jego zastępcę,
- b) ustala wynikający z kalendarza czynności wyborczych ramowy plan swoich prac,
- c) ustala sposób podania do wiadomości informacji o swoim składzie, siedzibie, czasie pracy oraz decyzjach.

§ 6.

Wybory przewodniczącego i jego zastępcy odbywają się w głosowaniu jawnym, chyba, że Komisja postanowi inaczej. Przy równej ilości głosów przeprowadza się głosowanie ponowne.

§ 7.

Przewodniczący Komisji:

- a) kieruje pracami Komisji,
- b) reprezentuje Komisję na zewnątrz,
- c) czuwa nad wykonywaniem prac Komisji,
- d) podpisuje uchwały Komisji podjęte na posiedzeniach, w których uczestniczył oraz pisma i dokumenty związane z działalnością Komisji.

§ 8.

W posiedzeniach Komisji mogą brać udział : Wójt Gminy i osoba zaproszona przez przewodniczącego Komisji. Na wniosek chociażby jednego z członków Komisji, posiedzenia Komisji lub ich część odbywają się tylko z udziałem członków Komisji.

§ 9.

Z posiedzeń Komisji sporządza się protokół, który zawiera:

- a) porządek obrad,
- b) imiona i nazwiska obecnych na posiedzeniu,
- c) przebieg i rozstrzygnięcia Komisji, dokonane w formie uchwał.

Protokół podpisuje przewodniczący posiedzenia, z tym, że protokół z ustalenia wyników głosowania podpisują wszyscy członkowie Komisji obecni przy jego sporządzeniu.

§ 10.

Komisja Wyborcza, we współpracy z Wójtem Gminy Milówka: przygotowuje lokal w którym mają odbyć się wybory, do głosowania tajnego, pobiera od Wójta Gminy karty do głosowania, odpowiadając za ich zabezpieczenie oraz rozliczenie się z nich, pobiera od Wójta Gminy wzór protokołu z przeprowadzenia wyborów, po zakończeniu wyborów składa Wójtowi, najpóźniej w pierwszym dniu roboczym przypadającym po terminie wyborów, protokół z wyborów, ogłasza wyniki wyborów w Sołectwie. Czynności, o których wyżej mowa, Komisja wykonuje w terminach wynikających z kalendarza czynności wyborczych doręczonego Komisji przez Wójta Gminy.

§ 11.

Członkowie Komisji mają obowiązek aktywnie uczestniczyć w pracach Komisji. O niemożliwości uczestniczenia w pracach Komisji, zwłaszcza w dniu wyborów, członkowie Komisji mają obowiązek zawiadomić przewodniczącego co najmniej na dzień naprzód.

§ 12.

W sprawach nie uregulowanych w niniejszych Zasadach oraz w Statucie Sołectwa, Komisja stosuje się do wytycznych i wyjaśnień Wójta Gminy Milówka.

Zasady wyłaniania kandydatów do komisji wyborczych w wyborach sołtysa i rad sołeckich.

1. Komisje wyborcze w wyborach sołtysa i członków rad sołeckich liczą 5 członków.
2. Kandydatów do komisji mogą zgłaszać Wójtowi:
 - grupa 15 mieszkańców sołectwa posiadających czynne prawo wyborcze poprzez wyznaczonego przedstawiciela
 - sołtys
 - członkowie Rady Sołeckiej.
3. W przypadku zgłoszenia większej ilości kandydatów niż ilość miejsc w komisji Wójt Gminy dokonuje losowania.
4. W przypadku zgłoszenia mniejszej ilości kandydatów niż jest miejsc w komisji, uzupełnienia członków komisji dokonuje Wójt Gminy .
5. Wynagrodzenie członków komisji reguluje uchwała Rady Gminy.
6. W sprawach nie uregulowanych w zasadach obowiązuje ustawa „Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw”.
7. Skład Komisji Wyborczej zatwierdza Wójt.
8. W przypadku rezygnacji członka komisji uzupełnienia dokonuje Wójt.

Załącznik nr 2
do uchwały Nr VII/.../2011
Rady Gminy Milówka z dnia 9 marca 2011r.

**Kalendarz wyborczy w wyborach do rad sołeckich i wyborach na sołtysa
w Gminie Milówka na kadencję 2011 - 2015**

- =====
1. Do 15 kwietnia 2011r. Wójt Gminy powołuje Sołeckie Komisje Wyborcze.
 2. Do 16 kwietnia 2011r. ogłoszenie w formie obwieszczenia o terminie wyborów.
 3. 9 maja 2011r. do godz.15.30 zamknięcie list kandydatów na sołtysów i członków rad sołeckich w poszczególnych miejscowościach.
 4. 15 maja 2011r. wybory sołtysów i członków rad sołeckich.
 5. 16 maja 2011r. przekazanie Wójtowi dokumentacji z wyborów.
 6. Do 18 maja 2011r. - termin przekazania skarg.
 7. Do 26 maja 2011r. - termin rozpatrzenia skarg.
 8. Do 31 maja 2011r. Wójt Gminy przedstawia zbiorcze wyniki wyborów w Gminie Milówka.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej uchwały?- 13

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała wraz z załącznikiem została przyjęta.

Uchwała nr VII/36/2011 w sprawie: ustalenia zasad działania Komisji Wyborczych powołanych dla wyborów sołtysów i członków rad sołeckich na kadencję 2011-2015 oraz ustalenia kalendarza wyborczego w tych wyborach.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

- 10. Uchwała w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień Gminy Milówka za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym.**

Dyskusja –

Radny p. Halina Worecka – czy ta kwota wynika z tego, że na tyle nas stać.

Tak -

Przewodniczący Komisji Młodzieży Kultury , Sportu , Turystyki i Spraw Społecznych

Krzysztof Kamiński – poinformował ,że nastąpiła zmiana w części II w §6

§ 6.

1. Do oceny prawidłowości wniosków, o których mowa w § 5 Wójt Gminy powołuje 5 osobową Komisję w drodze Zarządzenia.
2. W skład Komisji wchodzi:

- 1) dwóch przedstawicieli Wójta Gminy,
 - 2) przedstawiciel komisji rady gminy właściwej ds. sportu,
 - 3) dwóch przedstawicieli klubów i stowarzyszeń sportowych
3. Do zadań Komisji należy rozpatrywanie i opiniowanie wniosków oraz przedkładanie Wójtowi Gminy propozycji przyznawania, wstrzymywania nagród sportowych.
4. Członkowie Komisji pełnią swoje funkcje nieodpłatnie.
5. Obsługę organizacyjną Komisji zapewnia pracownik ds. obsługi kancelarii Wójta.
- Opinia- Komisji wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię do proponowanej uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień Gminy Milówka za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym. Ponadto Komisja zwróciła się z wnioskiem o ewentualne uwzględnienie możliwości przyznawania również stypendium sportowcom za szczególne osiągnięcia w dziedzinie sportu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie – wznowienie obrad

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – odczytał wniosek Wójta dotyczący autopoprawki, co do zmiany w części II w § 6 przedmiotowej uchwały w zakresie

2. W skład Komisji wchodzi:

- 1) dwóch przedstawicieli Wójta Gminy,
- 2) przedstawiciel komisji rady gminy właściwej ds. sportu,
- 3) dwóch przedstawicieli klubów i stowarzyszeń sportowych

Kto jest za przyjęciem wniosku p. Wójta – 13

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał ? - 0

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty .

Przystępuję do odczytania całości uchwały.

Uchwała nr

Rady Gminy Milówka

z dnia 9 marca 2011 r.

w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień Gminy Milówka za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym.

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 10 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. tekst jedn. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.)

Rada Gminy Milówka uchwala, co następuje:

CZĘŚĆ I.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

Niniejsza uchwała określa: zasady i tryb przyznawania nagród sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie krajowym i międzynarodowym, oraz ich trenerów .

§ 2.

Ileć w niniejszej uchwale mowa jest o:

- 1/ zawodniku – należy przez to rozumieć sportowca posiadającego lub nieposiadającego licencji, nie zrzeszonego – zamieszkałego w Gminie Milówka lub zrzeszonego w klubie lub stowarzyszeniu kultury fizycznej, którego siedziba znajduje się na terenie Gminy Milówka,
- 2/ trenerze – rozumie się przez to osobę posiadającą odpowiedni tytuł zawodowy trenera lub instruktora sportu,
- 3/ nagrodzie sportowej - należy przez to rozumieć jednorazową nagrodę finansową lub rzeczową przyznaną za osiągnięcie przez zawodnika wysokiego wyniku sportowego oraz za szczególne zasługi trenerów sportowych zasłużonych w osiąganiu wysokich wyników sportowych przez zawodników,
- 4/ wyróżnieniu sportowym - należy przez to rozumieć dyplom, list gratulacyjny, puchar, medal, statuetkę lub inne trofeum sportowe przyznane za osiągnięcie przez zawodnika wysokiego wyniku sportowego oraz za szczególne zasługi trenerów sportowych zasłużonych w osiąganiu wysokich wyników sportowych przez zawodników.

CZĘŚĆ II.

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

§ 3.

1. Gminę Milówka przyznaje nagrody i wyróżnienia za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym dla zawodników będących czynnymi zawodnikami klubów i stowarzyszeń sportowych, których siedzibą jest Gmina Milówka oraz zawodników nie zrzeszonych na stałe zamieszkałych w Gminie Milówka.
2. Nagrody i wyróżnienia mogą być również przyznawane trenerom sportowym zasłużonym w osiąganiu wysokich wyników sportowych przez zawodników, o których mowa w ust. 1.

§ 4.

Nagrodę i wyróżnienie może otrzymać zawodnik za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym, który:

- 1) jest zawodnikiem posiadającym lub nieposiadającym licencji, niezrzeszonym – zamieszkałym w Gminie Milówka lub zrzeszonym w klubie lub stowarzyszeniu kultury fizycznej, którego siedziba znajduje się na terenie Gminy Milówka,
- 2) godnie reprezentuje Gminę Milówka.

§ 5.

1. Uprawnionymi do zgłaszania wniosków o przyznanie nagrody, są:
 - 1) Komisja Rady Gminy Milówka właściwa do spraw sportu,

- 2) kluby i stowarzyszenia działające w oparciu o ustawę o sporcie,
- 3) zawodnik,
- 4) inne zainteresowane osoby.

2. Wniosek powinien zawierać:

- 1/ imię i nazwisko zawodnika lub trenera,
- 2/ dokument potwierdzający przynależność zawodnika lub trenera do klubu sportowego,
- 3/ opis osiągnięć sportowych zawodnika lub trenera, szczegółowo umotywowany i udokumentowany ze wskazaniem dotychczasowych osiągnięć sportowych kandydata we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym (np. protokoły z zawodów, kserokopie dyplomów),
- 4/ zobowiązanie wnioskodawcy do informowania Wójta Gminy Milówka o okolicznościach uzasadniających wstrzymanie lub cofnięcie nagrody.

3. Termin zgłaszania kandydatów ustala się do końca kwartału roku następującego po roku, za który nabył prawo przyznania nagrody.

§ 6.

1. Do oceny prawidłowości wniosków, o których mowa w § 5 Wójt Gminy powołuje 5 osobową Komisję w drodze Zarządzenia.
2. W skład Komisji wchodzi:
 - 1) dwóch przedstawicieli Wójta Gminy,
 - 2) przedstawiciel komisji rady gminy właściwej ds. sportu,
 - 3) dwóch przedstawicieli klubów i stowarzyszeń sportowych
3. Do zadań Komisji należy rozpatrywanie i opiniowanie wniosków oraz przedkładanie Wójtowi Gminy propozycji przyznawania, wstrzymywania nagród sportowych.
4. Członkowie Komisji pełnią swoje funkcje nieodpłatnie.
5. Obsługę organizacyjną Komisji zapewnia pracownik ds. obsługi kancelarii Wójta.

§ 7.

1. Uprawnionymi do zgłaszania wniosków o przyznanie nagród i wyróżnień są podmioty określone w § 5 ust. 1.
2. Wniosek powinien zawierać:
 - 1/ imię i nazwisko zawodnika, trenera sportowego,
 - 2/ dokument potwierdzający przynależność zawodnika, trenera sportowego do klubu sportowego – dotyczy zawodników, trenerów sportowych zrzeszonych w klubach,
 - 3/ opis osiągnięć sportowych zawodnika, trenera sportowego, szczegółowo umotywowany i udokumentowany ze wskazaniem dotychczasowych osiągnięć sportowych kandydata we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym (protokoły z zawodów, kserokopie dyplomów).
3. Wniosek o przyznanie nagrody lub wyróżnienia składa się do końca kwartału roku następującego po roku, w którym zawodnik lub trener osiągnął wynik sportowy.
4. Wniosek o przyznanie nagrody lub wyróżnienia stanowi załącznik nr 1 do mniejszej uchwały.

§ 8.

Nagrody i wyróżnienia przyznaje Wójt Gminy Milówka z własnej inicjatywy lub na wniosek podmiotów, o których mowa w § 5 ust. 1, po zasięgnięciu opinii Komisji powołanej przez Wójta Gminy Milówka.

§ 9.

1. Jednorazowa nagroda finansowa dla zawodnika, trenera sportowego nie może przekroczyć 1000, 00 zł.
2. Wartość nagrody rzeczowej nie może przekroczyć 1000, 00 zł.
3. Wysokość oraz ilość nagród i wyróżnień uzależniona jest od kwoty zapisanej na ten cel w uchwalonym na dany rok budżecie Gminy Milówka.

§ 10.

W jednym roku zawodnik, trener sportowy może otrzymać tylko jedną nagrodę.

§ 11.

W przypadku osiągnięcia przez zawodnika w ciągu roku dwóch lub więcej wysokich wyników sportowych przyznaje się jedną nagrodę.

§ 12.

Traci moc Uchwała XII-65-2007 Rady Gminy Milówka z dnia 7.09.2007 r. w sprawie rodzajów wyróżnień i wysokości nagród dla zawodników, trenerów i działaczy sportowych za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz szczegółowych zasad i trybu ich przyznawania.

§ 13.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Milówka.

§ 14.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do głosowania

Radny p. Salamon Sławomir – Panie Przewodniczący, Pnie Wójcie, – tylko jest pominięta jeszcze jedna sprawa był wniosek Komisji dotyczący diet. To też trzeba rozpatrzyć dopisujemy czy nie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – uchwałę będziemy czytać razem z wnioskiem, który przeczytam.

p. Salamon - ale daje pan pod głosowanie i ja zrozumiałem, że to nie jest odczytane.

-, jeżeli przeoczyłem to bardzo przepraszam. Nie zakodowałem tylko we wnioskach Komisji pan Przewodniczący Sportu przedstawił o dietach i niech pan przeczyta jeszcze raz.

Przewodniczący Komisji Młodzieży Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw

Społecznych Krzysztof Kamiński – była przeczytana opinia Komisji czy jeszcze raz ją przeczytać.

Tak -

Komisja **Młodzieży, Kultury, Sportu, Turystyki i Spraw Społecznych** na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2011r. wyraziła **jednogłośnie pozytywną opinię**, co do projektu

uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień Gminy Milówka za osiągnięcie wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym.

Ponadto Komisja zwraca się z wnioskiem o ewentualne uwzględnienie możliwości przyznawania również stypendiów sportowcom za szczególne osiągnięcia w dziedzinie sportu.

Panu chodziło o stypendium tak? W tej uchwale jak żeśmy przeczytali czytali nie ma słowa ,że to stypendium można by było wypłacać miesięcznie. Raczenie wchodzi to w rachubę . Wchodzi tylko jedna roczna nagroda.

p. Salamon – ale jest to wniosek Komisji i dlatego się zastanawiam czy dać pod głosowanie albo odrzucić.

P. Szymon – to jest sprawa rady można poddać pod głosowanie.

p. Salamon – ja to rozumiem, że skoro to jest wniosek Komisji poddać pod głosowanie, jeżeli nie są przygotowane środki finansowe to Rada odrzuci, ale poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz –

Kto z państwa jest za odrzuceniem tego wniosku o stypendium – 12

Kto jest przeciw - 0

Kto się wstrzymał – 1

Radny p. Marian Gacek – z tego, co mi wiadomo Gmina ma możliwość przyznania stypendium uczniom, czy sportowcom na podstawie innej uchwały. Nawet ten wniosek, który tu jest nie ma żadnego związku z tą uchwałą tak, więc głosujemy wniosek bezprzedmiotowy.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem proponowanej uchwały? - 13

Kto jest przeciw? - 0

Kto się wstrzymał? - 0

Stwierdzam, że uchwała wraz z załącznikiem została przyjęta.

Uchwała nr VII/37/2011 w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień Gminy Milówka za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – **Przystępujemy** do następnego punktu porządku obrad;

11. Uchwała intencyjna dotycząca kontroli.

Kto z państwa chce zabrać głos w tej sprawie?

Radny p. Salamon Sławomir – Panie Przewodniczący, Pnie Wójcie, Szanowna Rado – chciałem się podzielić z takim moim tokiem myślenia i nie za bardzo się zgadzam z taką formą rozwiązywania problemów. Rozumiem, że pojawił się jakiś problem dotyczący

przetargów. Myślę sobie w ten sposób, jeżeli są znamiona przestępstwa powinno to być od razu skierowane do prokuratury. W związku z tym, że nie słyszałem być może tak jest, – że zostało coś takiego zrobione. Tylko są wątpliwości i trzeba na siłę sprawdzić czy się znajdzie coś czy nie. W związku z tym, że nie jestem zwolennikiem chowania pod dywan, ale zarazem nie jestem zwolennikiem szukania na siłę problemów. Uważam, że wyborcy po to mnie wybrali żebym nie szukał problemów, tylko je rozwiązywał, a to jest szukanie. W związku z tym, że powołaliśmy Komisję Rewizyjną i w mojej ocenie – znam te osoby – i widzę – są to osoby bardzo kompetentne, które można posiłkować też osobami przygotowanymi do tego i przeprowadzić taką wewnętrzną analizę, spisać raport czy audyt, przedstawić Radzie Gminy. Tutaj jest zapis taki, że po analizie wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej itd.- jestem w Radzie Gminy i ja nie pamiętam żebyśmy taką analizę robili, nie słyszę tu komisji rewizyjnej, aby tutaj przedstawiała. To czyli jest to jednostkowa analiza, a nie Rady Gminy. Ja za czymś takim nie będę ręki podnosił, co jest zapisane, bo to nie jest zgodne z prawdą. Ale jestem za tym aby sprawdzić skontrolować, skierować to do Komisji Rewizyjnej jeżeli tam wyjdą jakieś wątpliwości w tym referacie przy tym audycie jak najbardziej skierować tam gdzie trzeba. Tego zdania jestem Dziękuję bardzo.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – z całym szacunkiem panie Sławku, doskonale pan wie jakie cuda tu się działy. Komisja Rewizyjna bez żadnej złośliwości była towarzystwem samo adoracji. Żaden wniosek nie był skontrolowany jak trzeba, albo nie było fachowców, a fachowcy ewentualnie się nie odzywali. Doskonale o tym Wiesz, przykład chociażby pani Oli, która tu płakała i jeszcze gorsze przykłady. Tysiąc razy puszczałem w gazetach Inie tylko w gazetach, ale i na tej sesji np. powody zrobienia przez Gminę – to jest niedopuszczalne – drogi powiatowej to jest po prostu sprawa prokuratury. Doskonale pan wie, żeśmy głosowali przyjęcie programu gospodarczego do Leśnego Grodu i drogi powiatowej, Targowej po wykonaniu. Było to niedopuszczalne i niezgodnie z prawem. Takich przykładów to ja mogę tu podać naprawdę dużo szczególnie, jeżeli chodzi o zlecenia z wolnej ręki dla firm zaprzyjaźnionych. Było tego naprawdę dużo i żaden z nas, a szczególnie z Komisji Rewizyjnej nie jest ekspertem do oceniania takich spraw. Do oceniania przetargów. Ile razy tu mówiłem o aneksach do umów. Na jakiej podstawie został zawarty aneks do umowy na drogę, Kosorki. Droga, Kosorki miała być zrobiona w październiku przez firmę - nie tylko droga, Kosorki ale w Kamesznicy też- przez firmę EUROVIA oddział w Mysłowicach w październiku. Pogoda była super, na jakiej podstawie przedłużonej aneksem wykonanie do miesiąca kwietnia, i tak nie wykonała do miesiąca kwietnia została oddana 6 czerwca jeszcze dwóch tylko ludzi odbierało tę drogę. To nie jest tak, że było tak cudownie i Komisja Rewizyjna jest wstanie to ocenić. Następna rzecz jak można było wykonać – bo na Milówce info jest pokazane – np. drogę do Leśnego Grodu, a nigdzie nie widnieje w dokumentach. To nie jest podstawa do dobrej kontroli. Ja mogę takich przykładów tutaj sypać więcej. Dlaczego np. ul Ogrodowa w Milówce była

kopana 3 razy pod kanalizację, bo była źle zrobiona – puszczałem artykuły w Kronice? W umowie było wyraźnie napisane, że ma być odtworzona nawierzchnia drogi asfaltowej, kto to odebrał niezgodnie z umową. Ulica Wspólna w Miłówce, była wykonana kanalizacja, w jakim stanie pisze ul. Wspólna i dlaczego wykonawca nie doprowadził do położenia nawierzchni asfaltowej jak było. Kto to odbierał, podpisał, a jeszcze gorzej, bo została wypisana premia gwarancyjna 30%. Ktoś za to konkretnie odpowiada, to nie jest tak, bo to są pieniądze, których trzeba szukać. Robi się tylko po to żeby w przyszłości się takie cuda się nie zdarzały, a wbrew pozorom wykonanie drogi - nawet dwie dziury jak Caputa w Lipowej na drodze powiatowej połała to już była prokuratura – a tu położyliśmy całą nakładkę i jeszcze więcej dla prywatnego zakładu. Niezgodnie prawem, bez zgody Starostwa, taka jest prawda i na to są dokumenty. W komisji Rewizyjnej bez żadnej złośliwości poprzednio nie dało się nic zrobić, a teraz w Komisji Rewizyjnej bez obrażania nikogo nie siedzą eksperci. Ja nikogo nie obrażam, jeden z panów się może na tym znać, ale nie wiem czy w tej materii się wypowie. Więc Komisja Rewizyjna w tej materii nie jest uprawniona i nie ma po prostu kompetencji. Taki wniosek – i panie przewodniczący ja bym prosił, – bo ja nie wiem czy radni dostali tą nową wersję czy nie - tam jest wszystko zawarte w tej nowej wersji. Tam są zawarte - bo tu pani nie ma – kontrola aneksów, – dlaczego aneksami przesunięto wykonanie, nie było żadnych podstaw. Proszę państwa to jest bardzo istotne, żeby nowa władza miała czyste otwarcie, bo ta kontrola, co była Urzędu Gminy to była jak napisałem do RIO, bo wysłali do mnie informację, to była czysta kosmetyczka. Dla mnie kpina – dokładnie kpina. Dziękuję.

Radny p. Józef Greń – czy ja rozumiem, że to jest intencja pana sołtysa, czy Rady Gminy, bo w tej chwili nie wiem, kto wychodzi z tą interpelacją, pan sołtys, przewodniczący rady czy wójt, bo ja w tej chwili nie rozumiem tego w ogóle, co tu jest grane.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – uchwałę przygotowuje pan Wójt, a pan sołtys może wcześniej dostał te załączniki, które otrzymaliście całą uchwałę, Teraz już wszyscy mają.

Radny p. Salamon Sławomir – Panie Przewodniczący, Pnie Wójcie, Szanowna Rado – panie Tadeuszu tak, – bo pan powiedział, że doskonale ja wiem. Tak ja doskonale słyszałem o tym, wielokrotnie, bo jak pamiętam wielokrotnie pan o tym zgłaszał, mówił na sesjach wielokrotnie. Natomiast takiej wiedzy, że jest to prawdą do końca ja nie mam. Druga sprawa, jeżeli chodzi o komisje rewizyjną, pan się odnosi do byłej Komisji czy do nowej, która nie budzi żadnych wątpliwości i pełen szacunek do niej. Jeszcze jedna s[prawa jest to zapisane w statucie i gdziekolwiek, że komisje nie tylko rewizyjna, może [posiłkować się osobami z zewnątrz. Może powoływać podkomisje, konkretne problemowe komisje. Nic nie szkodzi na przeszkodzie, aby coś takiego zrobić, ale na Boga można to zrobić wewnętrznie nie rozdmuchiwać sprawę. Jeżeli wyjdzie coś k konkretnego wtedy konkretnie działać. Ja jestem zwolennikiem tego, co mi – przypomnę,

– co mi zawsze mój śp. Dziadek – Kubica z Ciśca – pamiętaj dziecko, że w imię swojej prawdy, przekroczysz tą cienką granicę i robisz zemstę- ja tego nigdy w życiu nie przekroczę i na ile mi rozum i uczciwość wskazuje zawsze tak będą robił. Dziękuję bardzo.

Radny p. Halina Worecka, – jeśli o kontrolę jakąś dokładną to, czego mysie tu boimy się. Drogi w Kamesznicy są efektem tych widzę punktów, które tu są napisane. Wyglądają jak wyglądają nie wiem czy pan często bywa w Kamesznicy jak to jest zrobione, kiery zrobione, przez kogo zrobione i gdzie zrobione. Też w miejscach gdzie wszyscy się dziwili. Ja mam pytanie takie, bo jestem za taką kontrolą - ile taka kontrola będzie kosztowała Gminę i jakie reperkusje ewentualnie mogą być przeciwko potem Gminie. To, jako radną mnie interesuje, natomiast właściwie tu nie widzę nic złego w takiej szczegółowej kontroli, bo to tylko pomoże nowej radzie, nowej gminie i nie będziemy mieli, jeśli były nieprawidłowości tego na przyszłość. Natomiast proszę o odpowiedzenie ile to kosztuje Gminę i jakie reperkusje ewentualnie mogą być. Jeśli ta kontrola wykaże coś złego i jeśli rzeczywiście nic nie wykaże, czy to rozeznaliśmy dobrze.

Prawnik Szymon Śleziak – kosztów takich nie ma. Problem powstaje, bo to chodzi o przetargi w sytuacji gdyby wyszły jakieś nieprawidłowości i byłby zwrot tych pieniędzy. Ja od razu zwracam uwagę, że te wszystkie, które były dotowane to one są kontrolowane i rozliczane przez instytucje finansową, która finansuje. Tu raczej takiego ryzyka nie ma, że to już było rozliczone i teraz RIO coś znajdzie. Co RIO stwierdzi i jeżeli coś stwierdzi i jakie da pokontrolne swoje wnioski no to już jest kwestia RIO? Natomiast jest jeszcze jedna kwestia, nawet skierowanie wniosku do RIO nie oznacza automatycznie, że RIO taką kontrolę taką podejmie. Tam też to musi przejść tok decyzyjny , wcale nie muszą tej kontroli zrobić.

Radny p. Halina Worecka – mnie interesuje ten właściwie typ kontroli, bo jeśli to robi RIO, to robi to jako biegły księgowy w papierach, czy przychodzi i bada grubość asfaltu, czemu to jest tak dziadowsko zrobione, czemu się ten asfalt załamuje, kto wziął za to tyle pieniędzy, czy również jest to komisja ekspercka, Czy RIO powołuje.

Prawnik Szymon Śleziak – RIO jest do badania finansów, a nie stanu technicznego. Mogą sprawdzić zasadność, nie wiem anektowania, czy czegokolwiek, czy wszystko jest zgodne z przepisami. Na pewno nie pojedą w teren i nie będą badać asfaltu.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor –w kwestii czy taka kontrola kompleksowa jest potrzebna czy nie. Akurat pan Sławek nie był członkiem Rady Gminy, ale był kolega wariat i pamięta. Był wniosek o kontrole o odkrywki na kanalizacji w Milówce. Na te odkrywki mieliśmy z bratem zapłacić, jeżeli będzie zgodnie piasku z polską normą z własnych pieniędzy. Panie Sławku wie pan jak to się odbyło w komisji rewizyjnej, to się tak odbyło, że na 22 radnych 19 głosowała przeciw, tylko 3 radnych głosowało za takim wnioskiem – myśmy to płacili z własnych pieniędzy. Głosował tylko brat, ja i śp. P. Brandys z Nieleddwi. Wiec, jeżeli to było tak uczciwie robione jak kanalizacja jak jest, co

zresztą zaraz powiem, – bo tylko rada gminy mogła wtedy zgłosić wniosek do NIK-u. Poprosiliśmy, że jeżeli będą skutki, że mówimy nieprawdę to będziemy mieli sprawy karne. Proszę pana ile głosowało za tym, żeby przyjechał NIK z 22 radnych 5-ciu; pan Miodoński, pan Gacek, pan Brandys, ja i mój brat, a skutki proszę pana tego, że robiły to organy wewnętrzne są takie, że prawie 60 % kanalizacji na dole było spękane, woda się lała zresztą usuwali cały czas, bo nie mieli odwagi przeprowadzić uczciwej kontroli. Za sam wniosek, żeby były odkryvky na kanalizacji zapłaciliśmy tak, że brat wyleciał z Przewodniczącego a ja z Wiceprzewodniczącego Rady tylko za to, że chcieliśmy żeby było normalnie i uczciwie. Więc taka kontrola- bez złośliwości teraz mówię- przeprowadzona przez komisję rewizyjną gdzie nie ma fachowców po prostu nie ma sensu. Wracając tu do wypowiedzi pana Śleziaka wystarczy, jeżeli RIO zbada aneksy do przedłużenia umów i wypłaty świadczeń gwarancyjnych, bo ukończeniu okresu gwarancyjnego tzn. 3 letniego to jest taka piękna rzecz szczególnie na wielu drogach, że naprawdę za to nawet finansowo odpowie. Bo jeżeli 30 % na spartaczonej drodze było podpisanej do wypłaty, to ktoś za to musi ponieść odpowiedzialność i finansową to nie ma tak, że nie poniesie. Dziękuję bardzo.

Radny p. Marian Gacek – jestem za tą uchwałą, z tego, co tu słyszę, co sołtys mówi, to już się powtarza 3 czy 4 raz, to najwyższy czas to sprawdzić. To będzie zależało od Wójta. Ja chciałem zwrócić uwagę na kwestię związaną z absolutorium, bo to jak wiadomo elementem jest sprawozdanie finansowe, które musi zatwierdzić Rady Gminy, żeby to przemyśleć, żeby tu nie było konfliktu w przypadku wysłania tego wniosku do RIO. Ja mam taką uwagę.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do odczytania uchwały

Uchwała Nr

Rady Gminy Milówka

z dnia 9 marca 2011r.

intencyjna w sprawie kompleksowej kontroli

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, t.j. z późn. zm),

**Rada Gminy Milówka
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Rada Gminy Milówka po dokonaniu analizy wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej widzi potrzebę przeprowadzenia kompleksowej kontroli postępowań przetargowych przeprowadzonych przez Gminę Milówka w latach 2006-2010, wobec czego wnosi o rozważenie przez

Wójt Gminy skierowanie stosownego wniosku do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

§ 2.

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Rada Gminy Milówka po wnikliwej analizie nadesłanych wyników kontroli Urzędu Gminy w Milówce stwierdza, że zakres kontroli nie dotyczył spraw najbardziej istotnych z punktu widzenia społeczności lokalnej.

Dla radnych i mieszkańców naszej Gminy najbardziej potrzebną jest kontrola:

1. Przetargów
2. Umów zawieranych z wykonawcami
3. Aneksów do tych umów
4. Odbiorów inwestycji zgodnych z zawartymi umowami
5. Zamówień z wolnej ręki
6. Odbiorów pogwarancyjnych

Widzimy pilną potrzebę kontroli:

- budowy kanalizacji sanitarnej w tym analizy filmów z odbioru. Wykonania przez firmy wszystkich aspektów umowy w tym odbudowy nawierzchni dróg po kanalizacji.
- w zakresie budowy dróg umowy i aneksu zawartego z firmą EUROVIA oddz. Mysłowice
- zleceń z wolnej ręki
- wykonania z pieniędzy gminnych nakładki asfaltowej na drodze powiatowej bez zgody powiatu i Rady Gminy.

Mieszkańcom naszej Gminy winni jesteśmy czysty bilans otwarcia, a bez fachowej kontroli w/w zakresach jest to nie możliwe, dlatego też wzywamy wójta do wystąpienia do RIO w Katowicach z prośbą o przeprowadzenie takiej kontroli.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą do Władzy Naszego Województwa – Pana Wojewody Śląskiego oraz Marszałka Województwa o poparcie naszej prośby.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępuję do przeprowadzenia głosowania

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały ? - 10

Kto jest przeciw? - 1

Kto się wstrzymał ? - 1

Stwierdzam, że uchwała intencyjna została przyjęta.

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

12. Przyjęcie protokołu z obrad sesji Rady Gminy Milówka nastąpi na następnej sesji

Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad;

13. Interpelacje i zapytania radnych .

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – Panie Przewodniczący i Panie Wójcie prosiłbym jeszcze o jedną rzecz. Dla nas wszystkich istotną i dla przyszłości rady też. Ja bym prosił, żeby Urząd Wojewódzki skontrolował realizację uchwał rady Gminy. Jakie to jest ważne, kolega Sławek ile razy żeśmy się kłócili z panem Zemanem, Wójtem o realizację uchwał. Były ważne uchwały Zebrania Wiejskiego, były ważne uchwały Rady Sołeckiej, były ważne twojej Sławek Komisji Infrastruktury, były ważne uchwały Rady Gminy i co z tego się działo. Robione tak szczerze mówiąc, co się chciało. Ile tych uchwał zostało zrealizowane. Tak naprawdę to wiesz jak to wyglądało, chodziliśmy jak dwa idioty i głupki rozumiesz, prosząc o realizację tego, co zgodnie z prawem i zapisaną uchwałą budżetową miał Wójt i Zastępca robić, a jak to naprawdę wyglądało. Sam wiesz ile żeśmy butów zdarli. Panie Wójcie i Pnie Przewodniczący, proszę na chwilę o uwagę, ja bym bardzo prosił, bo to jest bardzo istotne chociażby dla bilansu otwarcia, żeby Urząd Wojewódzki skontrolował realizację uchwał Rady Gminy za ostatnie 4 lata. Dla czystości sprawy, żeby nowa Rada nie miała podobnych pokus, bo to zawsze się zdarza. W interesie nowej Rady i starych, żebyśmy mieli święty spokój, że chcieliśmy coś zrobić, a wbrew podjętym uchwałą byliśmy po prostu olewani. Jest to smutne i myślę Sławek, że odbierasz to tak samo jak ja, nawet gorzej, bo ile butów i samochodów i benzyny żeś spalił, a jak to wygląda. Na komisji infrastruktury spraszałeś wszystkich świętych, podejmowaliśmy uchwałę i co z tego wychodziło. Przyjmowaliśmy to na Radzie Gminy, co z tego wychodziło. Chodziliśmy jak dwa głupki – przepraszam za słownictwo-, bo taka była prawda i byliśmy przepraszam - dutkani –bez miłosierdzia. Mieliliśmy w uchwale Rady Gminy drogę koło Soły Bednarczyka, mieliśmy położony asfalt, była uchwała ktoś ją miał zrealizować. Pieniądze były wyliczone, co z tego zrobili, potem żebyśmy nie wozili razem ten destrukt jakbyśmy wyglądali. 600 m drogi dzięki moim i twoim staraniom zostało zrobione za friko, a panowie z Urzędu Gminy nam tylko przeszkadzali. Pamiętasz? W związku z tym bardzo bym prosił, żeby kontrole uchwał Rady Gminy realizację, zrobił Urząd Wojewódzki dla czystości sprawy. Bardzo proszę o rozważenie tej sprawy, bo naprawdę jest to istotne. Dziękuję.

Radny p. Salamon Sławomir – Panie Przewodniczący, Pnie Wójcie, Szanowna Rado – Tadek wiesz, że ja cię bardzo lubię, więc ci krótko odpowiem. Ja o historii pamiętam, ale żyje dniem dzisiejszym i przyszłością, za siebie patrząc wstecz nic nie zrobisz. O tym trzeba pamiętać, tych błędów podpowiadać, nie czynić na przyszłość. Natomiast na Boga ludzie opamiętajmy się. Dziękuję bardzo.

Tylko wtedy Sławek, jeżeli będzie rozliczona przynajmniej realizacja uchwał dokładnie to nie będzie pokus w nowej radzie na podobne czyny. Tylko wtedy. To nie jest tak, że się zamyka klapki tylko każda władza powinna wiedzieć, że kiedyś zostanie skontrolowana. Ja wierzę w najlepsze intencje nowej władzy i myślę, że jest normalnie. Żeby nowa władza nie miała podobnych pokus, przecież Bednarz przez dwie kadencje był naprawdę wspaniałym Wójtem, co się potem stało to każdy wie. Zresztą Tadek był wtedy w Radzie

Gminy i wtedy nie mieliśmy żadnych zastrzeżeń do niego. Potem jak mu woda sodowa uderzyła do głowy, co się stało. Dla czystości sprawy warto taką kontrolę przeprowadzić. Bardzo bym o to prosił, bo to jest w waszej gestii.

Radny p. Józef Greń – ja trochę z innej beczki, ale będę to opierał na takim samym przykładzie jak Tadek sołtys, czyli na własnym przykładzie dochodzi do jakiegoś paradoksu. Jest okres płacenia podatku. Poprzednie lata były dwie trzy kartki dostawało się do płacenia podatku. W tej chwili ja odebrałem 18 nakazów płatniczych. Niektóre nakazy są po 1 zł. Ten, kto dostaje nakazy słyszałem, że ma 2 zł. od tego nakazu. Gdzie jest sens gdzie jest logika? Czy nie można tego skumulować tego do jednej kartki z tych wszystkich udziałów % -towych, żeby takiego paradoksu nie było? Mówimy o wstecz a wchodzimy w kolejny jakiś dziwny paradoks. Nie mogę tego zrozumieć.

Radna p. Danuta Szczotka – mam ogromną prośbę w imieniu własnym, a przede wszystkim w imieniu moich mieszkańców. Moje społeczeństwo jest zbulwersowane tym, że nie rozumie pewnych rzeczy, że mój poprzednik p. Gwizdoń Czesław, który był przewodniczącym rady, radnym, sołtysem, mieliśmy z nim układy takie, jakie mieliśmy zostawił nas w takim stanie, w jakim zostawił, że było zebranie wiejskie, gdzie powinien nam przynajmniej powiedzieć dowidzenia, dziękuje, nawet się nie zjawił. Nie otrzymaliśmy od niego rzeczy, co mieliśmy otrzymać. W dalszym ciągu wybiera podatki i jest inkasentem. Ja to rozumiem, tylko ja mam ogromną prośbę, żeby tą ustawę zmienić, coś z tym zrobić. Na pewno ludzie będą pytać, kiedy będzie spotkanie, takie małe spotkanie z panem Wice Wójtem zanim pan Wójt do nas dojedzie może, ja rozumiem nawał pracy, ale będą o to ludzie pytali. To nie jest moja złośliwość tylko to trzeba ludziom delikatnie wytłumaczyć, bo nie rozumiem jednej rzeczy, że minęła kadencja 4 letnia, żeśmy tego nie zmienili, że już nastąpiła nowa kadencja i dalej to mamy niezmienione. Ja miałam tyle telefonów do domu. Prosiłam pana Marka Kochutka, żeby jak chodzi po domach jak roznosi rachunki po domach żeby to ludziom troszeczkę wytłumaczył, żeby się nie robiło tak wielkie zło i proszę o zmianę tego.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – może z jednej strony ma pani rację pani radna, ale jak by to było odebrane, że znów chcemy coś zmienić, czy pan Wójt jakby chciał taką uchwałę przygotować, bo tam była pani sołtys z Kamesznicy. Mogła pani taki wniosek złożyć dwa lata temu, czy rok temu. Na pewno się Wójt temu przyjrzy i jakieś rozwiązanie będzie. Wiedzieliśmy o tym to nie jest na złość zrobione komuś, ale było mało czasu i żeby znowu to nie było odebrane, że to jest na hop robione.

Radna p. Danuta Szczotka – Panie Przewodniczący to nie zostało skierowane pod adresem pana Wójta obecnego i pana, jako Przewodniczącego Rady, tylko ja proszę na przyszłość. Ja rozumiem, że jest nowa kadencja, dopiera pan Wójt został Wójtem w grudniu. Nie było czasu. Myśmy rozmawiali na ten temat, rozmawiałam z panem Skarbnikiem. W ubiegłym roku my jako Rada Sołecka i jako sołtys złożyliśmy też takie pismo do pana byłego Wójta, do p. Przewodniczącego Rady Gminy, zostały

skierowane takie pisma , ale też wiem dlaczego nie zostało załatwione. Nie było takiej możliwości, pan Skarbnik nam to wytłumaczył, że p. Czesiu Gwizdoń, p. sołtys z Kamesznicy byli inkasentami. Było to przyjęte przez Radę Gminy, dopiero to Rada Gminy musi zmienić. Też jest jeszcze taka jedna zasada, też mnie ludzie pytają, dlaczego ja nie mogę wybierać podatku, jako sołtys. Ja mówię, - słuchajcie państwo jest taka zasada, że sołtys będąc równocześnie radnym nie może jednocześnie robić takiej rzeczy. To jest niedozwolone, tak, że z tego względu nie wybieram.

Radny p. Salamon Sławomir – Panie Przewodniczący, Pnie Wójcie, Szanowna Rado – ja chciałem się tu odnieść do bardzo ważnej niby sprawy, co tutaj radny Greń przedstawił. W związku z tym, że były od lat interwencje od mieszkańców dotyczące tych wszystkich spółek i to się z tych spółek udziałów wzięło, wiecznie był problem z płaceniem tego wszystkiego. Były problemy i zostało postanowione w ten sposób, żeby każdy jeden mógł sobie osobiście płacić. Z tego się bierze to, że tych nakazów jest aż tak dużo. Tzn. Jeżeli by to było możliwe technicznie, osoby, które piszą podatki mogą to na jednym papierze, no chyba, że jest to niemożliwe. Mimo wszystko ta forma jest dobra, bo tych współników dużo.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szanowny panie radny, zgadza się tego jest bardzo dużo, bo jest wielu udziałowców w wielu spółkach i z tego to wynika, a tego wymaga przejrzystość finansowa. W którą stronę ma to iść, czy my mamy moc sprawczą żeby wspólnicy dogadywali się między sobą i żeby to figurowało na czterech, pięciu – nie ma takiej możliwości.

Radny p. Józef Greń – ile ich mieszka w domu np. matka z córką to każda dostaje oddzielny nakaz po 1 zł. 4 nakazy, a płacą 2 zł., kto ponosi koszty, Trzeba zapłacić inkasentowi, który roznosi – 2 zł., ten, co pobiera też coś z tego weźmie i w sumie dopłacamy do tych 2 zł. które mają rzeczywiście zapłacić dopłacamy 4, 50 zł. no, jaki to jest sens.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szanowny panie radny gdyby to było wszystko zgodne z prawem to ja bym już wszystkie płatności poniżej kosztów uchylił, ale to jest niezgodne z prawem. Niech pan – powiem w cudzysłowie „ zacygani” 1 zł. z pieniędzy publicznych to się pan dowie, co to znaczy. Ja to rozumiem rachunek ekonomiczny jest na minus. Co to za korzyść, że ktoś płaci złotówkę, kiedy dostarczenie tego rachunku wynosi 2 zł i jeszcze inkasent bierze z tego prowizję i wszyscy dookoła na tym zarabiają tylko my mamy na tym stratę? Ale niestety takie jest prawo i musimy je respektować. Przyjrę się temu jeszcze raz. Natomiast, jeśli są wspólnicy, to myślę, że nie może być tak, że są wspólnicy np. do drogi i przykładowo jest mój dom, moja posesja i moje grunty rolne, no to chyba byłoby to niezasadne – jak pan uważa? Robienie takiej kumulacji.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – koszt inkasentów jest dużo mniejszy, bo tu trzeba bronić to, tylko, że obowiązek dostarczenia nakazów płatniczych spoczywa na Wójcie. Jaka formę wybierze to jest już jego decyzja. Tylko forma przez

pocztę tak jak tu pan Tadek mówi to jest za 6, 50 i to za potwierdzeniem odbioru. Z tego, co się już orientowałem to jest taki program, czy go można zmienić? Trzeba się przyjrzyć temu i na pewno to Wójt sprawdzi.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – panie Przewodniczący tylko by była taka – już Józek kończę – prośba byłaby taka, jest to nowa rzecz i rzeczywiście niektórych rzeczy naprawdę się nie da zrobić na jednej kartce, bo jeden ma udziały w spółce, w której jest 5 osób, w drugiej jest 36 itd. Jeszcze do niedawna był obowiązek wysyłania nakazów zerowych – też był obowiązek prawny w tym roku i zeszłym go nie było – i nie było na to siły i trzeba go było wysłać za 6,50. Ale prośba by była taka, bo rzeczywiście wydawania, a wydaje te nakazy - rodzi się mnóstwo buntów i problemów itd. Trzeba by było – dam przykład nakaz np. Tadeusz Butor Milówka -wszystko - i 20 osób i komu go wręczyć. Bez ulicy bez numeru nowego domu. Trzeba by było, rozmawialiśmy z panem Wice Wójtem to nie jest tak, że do końca się tego nie da zrobić, żeby przynajmniej nr wyegzekwować stare. Byłaby taka prośba, bo nakazy są przygotowywane przez system komputerowy, ale naprawdę można to z korzyścią dla Gminy przygotować bardziej dokładnie. To, co wyprawiają ludzie przy odbiorze takiego nakładu – ja bym nagrał film tam ode mnie. Mają rację, komu się wyśle, taki nakaz – Tadek Butor Milówka. To jest strata pieniędzy dla Gminy i trzeba byłoby już na przyszły rok zacząć to robić dobrze. Większość ludzi, do których trafiają nakazy na pradiadków zgodnie z prawem nie powinni to odbierać, bo ochrona danych osobowych itd. To trzeba zrobić dobrze, żeby na przyszły rok było więcej kasy i mniej problemów. Dziękuję.

Radna p. Danuta Szczotka – panie Przewodniczący, Panie Wójcie ja mam takie pytanko czy my, jako sołtysi przedstawiciele danego społeczeństwa, kiedy kandydowaliśmy na sołtysów chcieliśmy nimi być, czy my przykładowo nie możemy za darmo rozprowadzić takich nakazów płatniczych, czy to musi Urząd Gminy ponosić koszty, czy to byłoby niezgodne z prawem, czy moglibyśmy to robić.

Prawnik p. Szymon Śleziak - nakaz płatniczy to jest decyzja. Muszą to robić pracownicy Urzędu Gminy lub inkasenci, którzy zostali powołani przez Uchwałę. To nie jest tak, a kwestia uchwały jest otwarta i ja nie widzę problemu.

Radna p. Danuta Szczotka – Ja mam na myśli tylko samo rozprowadzenie.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – to musi to być tak jak pan prawnik mówi.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – jeżeli dziadek pradziadek miał stary nr domu , a na nakazie nie widnieje ani stary nr domu , ani nowy a tylko dziadek , a takich dziadków i

pradziadków np. takich jak z moim nazwiskiem i imieniem to było 10 w Milówce od 1864 roku mogę pokazać. Ja sprawdzam, któremu to Tadekowi Butorowi to trzeba wręczyć.

Prawnik p. Szymon Śleziak - gmina dostaje z ewidencji gruntów. w jaki sposób Gmina ma to zweryfikować. Nie jest wstanie, bo my nie wiemy, kto to jest ta osoba. Tak to jest w ewidencji gruntów w starostwie.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – nie może być nawet w rejestrze gruntów tylko Tadek Butor nawet bez starego nazwiska.

Prawnik p. Szymon Śleziak - imię, nazwisko bez adresu, ale kto ma nad tym sięś, Gmina nie jest wstanie tego – za to starostwo odpowiada

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – tak dokładnie, jak mieli rejestry gruntów przed 39 rokiem to nigdy nie było i naprawdę młody prawniku nie rób mi wodę mózgu. Tak dokładnie mieli zrobione rejestry gruntów. Na pewno, bo to są spółki stare i na pewno jest stary numer domu i o to chodzi. Ja tylko mówię, żeby był tak – Tadek Butor Milówka 513. Wystarczy wiem, kto to jest.

Radny p. Agnieszka Bogdał –Caputa – ja mam pytanie z innej beczki. Jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy w sprawie regulacji rzeki Soły? Czy są jakieś działania, wiem, że tam jakieś rozmowy były i jak to na tą chwilę wygląda?

Wójt Gminy p. Robert Piętka – my cały czas, jako Urząd Gminy czekamy na środki, które mają spłynąć do RZGW Krakowskiego, później część tych środków ma być przydzielone RZGW Żywieckiemu. Takie informacje mamy i wtedy ewentualnie będziemy się starali o jakąś składankę finansową, żeby wejść. Powiem szczerze, że jest kłopot, bo część tych najbardziej takich drażliwych miejsc – nie wiem czy już o tym mówiłem czy nie – nie została ujęta w wykazie. Więc teraz będzie troszeczkę kłopot. My, jako Gmina będziemy musieli prawdopodobnie zaangażować swoje środki do tej składanki, żeby ich przekonać do tego. Oni bardzo chętnie wydają środki pod warunkiem, że Gmina też jakąś część kosztów - zabezpieczenia czy drogi, czy mostów, czy gospodarstw przejmuje na siebie. My od tego się nie uchylamy, aczkolwiek tak stricte patrząc na to zgodnie z literą prawa my nie powinniśmy w tym w ogóle brać udziału. Od tego jest właściwie powołane RZGW. Natomiast, jeśli my ich mamy jakoś zachęcać no to tylko w taki, a nie w inny sposób. Czekamy cały czas, aż spłyną środki finansowe. Byliśmy na spotkaniu z panem Wice Wójtem w Krakowie. Taka informacja została przekazana, więc myślę, że w tym miesiącu już powinno być wiadomo.

Sołtys wsi Milówka p. T. Butor – z tego co pisaliśmy wnioski przynajmniej w 10 uzasadnionych przypadkach przyjechali na miejsce i powiedzieli dokładnie – taki wał – mimo, że ORZGW miało chęci i nawet możliwości zrobienia projektu bo nawet projekt nie był uzgodniony. Nie jest to nasz teren i wszystko, tak jak droga do Prusowa do Suchoj Góry, Co z tego żeśmy podjęli uchwałę jak Wojewoda nam uchylił. Nie wolno nam inwestować nie w nasz teren.

Radna p. Halina Worecka – ja rozumiem, że to samo dotyczy potoku w Kamesznicy, niby, potoków się nie reguluje, ale to prawo tak całkiem nie wygląda, że całkiem się nie reguluje, jeśli gdzieś rzeczywiście grozi niebezpieczeństwem.

Wójt Gminy p. Robert Piętka – szanowna pani radna powiem tak, – że to w każdym przypadku wymaga pisemnej zgody RZGW. Nie ma rzeczy niemożliwych. Tylko, że to jest kwestia dobrej woli z ich strony, czy środków finansowych, czy jednego i drugiego. My zdajemy sobie sprawę z tego, że tego jest bardzo dużo, bo były dwie powodzie w zeszłym roku. Dwa takie mieliśmy zdarzenia losowe, więc tych miejsc gdzie trzeba byłoby prowadzić działania na rzekach jest bardzo dużo. Do tej pory na spotkaniach z wojewodą, czy z Zarządzenia Kryzysowego, zawsze była mowa o tym, że RZGW nigdy nie ma pieniędzy. W tym roku wiemy, że pewne środki mają się pokazać. Teraz nasza rola w tym, żeby tych środków jak najwięcej wpłynęło do nas, do urzędu czy na rzeki i potoki, które znajdują się w Gminie Milówka, żeby tutaj pewne rzeczy poregulować.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – Przystępujemy do następnego punktu porządku obrad ;

14. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – wrócimy tu do uchwały intencyjnej – do pana Sławka. Panie Sławku ja osobiście złożyłem już doniesienie do Prokuratury, a pan Wójt złożył doniesienie, informację do Izby Obrachunkowej. Miałem takie prawo, ponieważ tak jak już państwa informowałem o tym, że –mogę tą kopie dać-, że wpłynęło na moje ręce wyegzekwowanie od Wójta tych 160 tys. Od firmy Eko Beskid z Węgierskiej Górki. W związku z tym bez żadnych odpowiedzi mówią, że oni mają wszystko poprosiliśmy Prokuraturę o sprawdzenie. Jak można coś egzekwować, że to nie jest zawarte ani w budżecie, ani w planie wieloletnim, Skarbnik sam nie wie. W związku z tym musi się na ten temat wypowiedzieć pan Prokurator, a czy to odrzuci czy rozpatrzy to już będziemy się później nad tym zastanawiać. Takie działania są czynione.

Radny p. Salamon Sławomir – Panie Przewodniczący, panie Wójcie, no szkoda, że nie jesteśmy na bieżąco informowani, bo ja to pierwszy raz słyszę, bo skąd miałem o tym wiedzieć. Dlatego też zadałem pytanie o analizę, jak nie było żadnej analizy. Nie mając

wiedzy, ja po prostu to robie i tak podnoszę rękę jak rozumiem i tak się będę całe życie zachowywał.

Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – to nie jest do tego, że pan głosował przeciw - sugestia, bo to dopiero wpłynęło 7 marca. Są dokumenty do wglądu można się z nimi zapoznać. Dziękuję.

15. Zakończenie obrad VII sesji Rady Gminy Milówka.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy p. Dariusz Kocierz – zamknął obrady VII sesji Rady Gminy Milówka.

Protokołowała
Urszula Pytlarz