

P r o t o k ó ł

z obrad XXXVII sesji Rady Gminy Milówka z dnia 30 października 2009 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Jan Kąkol przywitał wszystkich przybyłych na obrady XXXVI sesji Rady Gminy Milówka.

Stwierdził prawomocność obrad .

Obecnych na sesji 14 radnych z 15 – lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Jan Kąkol przystąpił do przedstawienia porządku obrad XXXVII sesji Rady Gminy Milówka. Poinformował o wprowadzeniu do porządku obrad pkt. 17 Uchwała w sprawie gospodarowania nieruchomościami gminnymi i punktu 18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na lotnicze wykorzystanie terenu.

Zapytał o inne uwagi do porządku obrad.

Radny p. S. Salamon – zaproponował dodanie do porządku obrad punkt , który był omawiany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gminy , a mianowicie protestu Rady Gminy Milówka w sprawie likwidacji rozkładu jazdy PKP – ostatniego połączenia kolejowego w kierunku Zwardonia . Protest ten jest przygotowany . Chodzi o pociąg który w Milówce jest o godz. 22.28 w Zwardoni o godz. 0.017 Jeśli radni popierają taki protest to mogą się pod nim podpisać. Przewodniczący Komisji p. Salamon zwrócił się o wniesienie takiego punktu do porządku obrad.

Radni nie wnieśli innych uwag w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał wraz z proponowanymi zmianami porządek obrad:

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie obrad XXXVII sesji V kadencji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności (kworum).
2. Przyjęcie porządku obrad XXXVII sesji Rady Gminy Milówka.
3. Wręczenie nagród z okazji DEN.
4. Informacja Wójta o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy za rok szkolny 2008/2009 ,w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego
5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia Regulaminu wypłacania nauczycielom placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Milówka, przewidzianych przez Kartę Nauczyciela dodatków do wynagrodzeń, wynagrodzeń za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń związanych ze stosunkiem pracy.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Przedszkolak przedszkolakowi równy” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
7. Informacja o oświadczeniach majątkowych.
8. Uchwała w sprawie sprostowania rozbieżności w nazewnictwie ulic w Sołectwie Milówka.
9. Uchwała w sprawie sprostowania rozbieżności w nazewnictwie ulic w Sołectwie Milówka.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntów powyżej 3 lat.
11. Zmiany w budżecie Gminy na 2009r. - zmiana zał. GPP i RPA
12. Uchwała w sprawie współdziałania Gminy Milówka z Gminą Rajcza w zakresie zimowego utrzymania dróg.

13. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2010.
14. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 r.
15. Uchwała w sprawie stawek opłaty targowej na 2010 r. i jej poboru.
16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej inwestycji na terenie boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Milówce.
17. Uchwała w sprawie gospodarowania nieruchomościami gminnymi.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na lotnicze wykorzystanie terenu.
19. Protestu Rady Gminy Milówka w sprawie likwidacji rozkładu jazdy PKP – ostatniego połączenia kolejowego w kierunku Zwardonia.
20. Przyjęcie protokołu z obrad poprzednich sesji Rady Gminy Milówka.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wolne wnioski.
23. Zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Gminy Milówka.

Nie było innych uwag do porządku obrad i Przewodniczący Rady Gminy odczytał w/w porządek ,a następnie poddał go pod głosowanie .

Za przyjęciem głosowało – 12 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. W trakcie otwarcia sesji obecnych 12 radnych.

W trakcie sesji doszło jeszcze 2 radnych. Udział w sesji wzięło 14 radnych z 15.

Wójt Gminy p. J. Bednarz- jak co roku otrzymuje grono pedagogiczne nagrody Wójta i również w tym roku . Wójt Gminy stwierdził ,że bardzo się cieszy ,że w tym roku mogliśmy uhonorować wszystkich nauczycieli , którzy w jakiś sposób działali na rzecz Gminy i na rzecz poszczególnych szkół. Na podstawie wniosków jakie poszczególne dyrekcje złożyły do mnie Wójta podjąłem taką a nie inną decyzję , którą dzisiaj oficjalnie przed Radą Gminy chcę ogłosić .

Przewodniczący Rady ora Wójt Gminy dokonali wręczenia dyplomów i kwiatów nauczycielom którzy zostali nagrodzeni z okazji DEN – Nagrodą Wójta Gminy - . Lista osób nagrodzonych w załączniku.

Wójt Gminy przekazał w imieniu własnym i Rady Gminy na ręce dyrektorów złożył życzenia dla wszystkich nauczycieli. Szkoły przedszkola i gimnazja są zadaniem własnym Gminy i są pierwszym punktem działalności Gminy. Nie tylko dlatego ,że tak ważni jesteście ale dlatego, że pochłanianie ważną część budżetu Gminy co widać praktycznie na każdej sesji Rady Gminy gdzie dyskutujemy na temat środków finansowych dotyczących finansowania szkół.

W imieniu wszystkich nauczycieli nagrodzonych zostało złożone podziękowanie przez nagrodzoną nauczycielkę . Stwierdziła ,że nagroda ta będzie ich dopingowała do dalszej owocnej pracy dydaktyczno wychowawczej .

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol - stwierdził ,że dyskusja na temat realizacji zadań w oświacie będzie trwała i jeszcze raz podziękował i pogratulował nauczycielom nagrodzonym z okazji DEN.

Radny p. T. Butor – zabrał głos – złożył życzenia i gratulacje i dodał ,żebyśmy w przyszłym roku w gazetach nie czytali ,że wyniki które nasi uczniowie osiągają są na końcu powiatu bo to trochę smutne. Jeszcze raz gratuluję ale poprosił aby się postarali żebyśmy nie byli na szarym końcu bo to naprawdę smutne jak się czyta o Milówce.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol - dziękuję za podniesienie na duchu panie sołtysie i podziękował jeszcze raz nauczycielom.

Nagrodzeni nauczyciele opuścili salę.

Ad. 3.

Informacja Wójta o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy za rok szkolny 2008/2009 ,w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego.

Wójt Gminy – stwierdził ,że będziemy się mogli odnieść do tego co p. Tadeusz Butor powiedział w zakresie tego na jakim poziomie jest szkolnictwo w Milówce . Nie jest tak źle jakby to wynikało z tej wypowiedzi. Każdy kto chciałby się zaznajomić z opinią dotyczącą nauczyciela , który otrzymał nagrodę - je tymi opiniami dysponuję i można sobie je przeczytać za co poszczególnym nauczycielom otrzymał nagrodę. Przy okazji można zobaczyć jakie SA osiągnięcia naszych uczniów w skali całego powiatu , a są one w niektórych przypadkach znaczące. GZO przygotował informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Milówka w roku szkolnym 2008/2009 . Jest to pierwsza tego typu opinia przedstawiona Radzie Gminy. Zgodnie ze zmianą ustawy o systemie oświaty do dni 31 października organ wykonawczy ma przedstawić takową opinię . Ponieważ nie ma żadnego wzoru przedstawienia tego typu opinii postaraliśmy się przedstawić jako w pierwszej opinii wszystkie informacje które państwa interesują jako Radę Gminy . Nie tylko patrząc na sprawy dotyczące egzaminów ale również na sytuację jaka jest w szkolnictwie gminnym zarówno pod względem lokalowym jak i kadry nauczycielskiej. Ponieważ w różny sposób na sesjach w niektórych wypowiedziach pojawia się informacja ,że ta kadra nie jest dobrze przygotowana to państwo macie w tej informacji. Stan wykształcenia , stan awansów poszczególnych nauczycieli i inne rzeczy dotyczące działalności poszczególnych placówek oświatowych. Chciałbym zwrócić uwagę ,że nie należy tej informacji czytać w ten sposób w jaki została zasugerowana ,że tylko się liczą punkty , które poszczególne szkoły w jakiś tam sposób otrzymują. To jest pierwsza informacja i myślę ,że w następnych informacjach tych wskaźników punktowych już nie będzie , natomiast będzie pokazywana tzw. Stanina czyli miejsce szkoły w kraju. To jest podstawowa wartość , która pokazuje w jaki sposób nasze szkoły mieszczą się w skali kraju. Z informacji , sprawozdań z wyników jakie posiadamy nie jesteśmy na szarym końcu. Mieścimy się w grupie gmin i szkół w środkowej części czyli tam gdzie jest najwięcej szkół zarówno podstawowych jak i gimnazjalnych. W niedługim czasie będziemy mieli możliwość zapoznanie się i myślę ,że przy następnej informacji w przyszłym roku będzie to informacja podstawowa sytuacji w jakiej zgadują się szkoły gimnazjalne, a mianowicie będziemy mogli prezentować edukacyjną wartość dodaną. Ta edukacyjna wartość dodana będzie podstawą oceny gimnazjów. Będzie ona porównywała wyniki jakie młodzież która wyszła ze szkoły podstawowej a tym wynikiem , jednym z takich mierników , jest sprawdzian po szkole podstawowej i będzie się odnosiła się do egzaminu gimnazjalnego , który fest niezależnym miernikiem (przynajmniej ma być niezależnym miernikiem) po zakończeniu gimnazjum. Te wartości które są opisane w edukacyjnej wartości dodanej będą wskazywały na jakim poziomie i etapie jest dane g gimnazjum . U nas mamy jedno gimnazjum i myślę ,że to się będzie odnosiło do tego gimnazjum i będziemy mogli sobie wtedy porównać nasze gimnazjum z innymi gimnazjami które funkcjonują w obrębie naszej

Gminy czy Powiatu. To wymaga pracy, nie wszystko zależy od nauczycieli, znaczna część pracy z uczniami zależy przede wszystkim od rodziców i od dzieci. Można powiedzieć, że się to rozkłada po 1/3. 1/3 to jest to co dzieci mogą samodzielnie wypracować, a 1/3 jest to co może przekazać mistrz czyli nauczyciel. W tym zakresie trzeba patrzeć w jaki sposób to funkcjonuje. Jeżeli nie ma współdziałania między dziećmi i rodzicami i szkoła to te wyniki będą gorsze. Jeżeli współdziałanie i świadomość zarówno rodziców jak i uczniów, że pracujemy dla siebie i dlatego aby mieć możliwość lepszego startu do lepszych szkół to te wyniki są dobre. Ja nie będę komentował tych wyników państwo macie je u siebie i myślę, że dobrze będzie abyśmy w najbliższym czasie poświęcili temu specjalną sesję Rady Gminy na której moglibyśmy się zastanawiać nad tym jakie działania podjąć aby podnieść poziom edukacyjny na naszym terenie. Wójt poinformował, że z wniosków które zostały złożone do Kapitału Ludzkiego otrzymaliśmy w tej chwili dofinansowanie na działalność przedszkoli. Na punkty przedszkolne które zostały uruchomione w trzech miejscowościach w Lalikach, Nielechowie i w Szare, na to otrzymaliśmy dofinansowanie na okres 2 lat w wysokości około 600 tys. zł. O tym będziemy mówili przy okazji podejmowania uchwały o przyjęciu tego programu. Wczoraj dowiedzieliśmy się również, że otrzymaliśmy środki finansowe na finansowanie zajęć pozalekcyjnych w szkołach. Program ten został opracowany przez dyrektorów. To są te elementy które powinny nam rozszerzyć możliwości poznawcze zarówno w przedszkolach jak i w szkołach. Do tej informacji należy dokonać uzupełnienia o materiał który będziemy chcieli z dyrektorami przygotować, a mianowicie w jaki sposób ma wpływ funkcjonowanie dziecka przedszkolu na osiągnięte wyniki. Z pierwszej informacji jaką posiadam jeżeli chodzi o szkołę Podstawową w Miłowie wynika, że jest to znaczący wpływ. Dzieci które chodzą do przedszkola więcej niż rok czyli nie w tym ostatnim roku klasy „0” tylko albo uczęszczają albo od 3 albo od 4 roku do przedszkola osiągają lepsze wyniki w sprawdzianach i lepiej sobie radzą w szkole niż dzieci które albo nie korzystają z wychowania przedszkolnego albo są tylko na tym ostatnim etapie przygotowania czyli w klasie „0”. Od tego roku rozpoczęło się wdrażanie nowego programu edukacyjnego w szkołach podstawowych. Klasa I jest w tej chwili traktowana jako klasa przygotowująca dzieci do nauki. Nie tak jak do tej pory już korzystająca z przygotowania dzieci w przedszkolu. Jest to przygotowane pod kątem wejścia dzieci 6 – letnich. W naszej Gminie tych dzieci jest nieznaczna ilość w tym roku. Myślę, że w następnych latach tych dzieci będzie znacznie więcej. W 2011 wszystkie dzieci 6 – letnie będą już w szkole w klasie I. Dzisiaj ten program który jest w klasie I promuje dzieci 6 letnie troszkę ze szkodą dla dzieci 7 – letnich ale tak on był przygotowany. Tak on był przygotowany, szkoda, że na etapie prac ustawowych nie wprowadzono tego obowiązku dzieci 6-letnich bo w ten sposób mamy sytuację taką, że gdyby była większa liczba dzieci 6-letnich to dzieci 7-letnie miałyby jak gdyby powtarzania tego materiału który robiły w klasie „0”.

Radny p. T. Butor – sprostowanie do wypowiedzi p. Wójta – panie Wójcie ja sobie artykułu w prasie nie wymyśliłem. Nie jest to ściągnięte z księżycy tylko z danych z egzaminów końcowych. Jeżeli gazeta jedna i druga napisała nieprawdę to do Sądu z nimi, a jeżeli napisała prawdę to trochę smutno. Może to do państwa nie dotarło albo wielu z państwa udaje, że nie zna problemu. Przetoczyła się dyskusja na temat poziomu kształcenia w Miłowie. Taka jest prawda i smutne dla mnie jest jedynie to, że (nie wiem czyja to jest

wina , czy rodziców bark zainteresowania , może szkoły że nadmiar dzieci) że już dzieci szkoły podstawowej nie nadążają i muszą brać korepetycje i to też jest prawda . Gdy udajemy ,że nie widzimy tego problemu to udajemy dalej . Bądźmy ślepi. Z terenu Miłówki będą się dostawać na studia może 4 czy 5 dzieci za dobre uczelnie a resztę będziemy siedzieć i płakać. Jest problem , a tego co powiedziałem ja sobie nie wymyśliłem . Obrażanie się na mnie, obrażajcie się na dziennikarzy a nie na tego co przyniósł tą wiadomość.

Zabrał głos dyrektor Gimnazjum p. Tadeusz Pytel zarazem radny powiatowy – stwierdził ,że odkąd jest dyrektorem to największy nacisk kładzie na wyniki egzaminów. Wyniki są średnie macie przed sobą tabelki . Wyniki są średnie. Każdy nauczyciel mojej szkoły , który uczy przedmiotów egzaminacyjnych został zobowiązany aby ukończyć kurs egzaminatora. Nauczyciele nasi oceniają prace. Czyli wiedzą pod jakim kątem powinni przygotowywać dzieci do egzaminów. Co miesiąc mamy szkolenia Rady odnośnie tych egzaminów. Od kilku lat co roku mamy nieodpłatne zajęcia. Teraz pan Wójt wspomniał jest trochę zajęć pozalekcyjnych płatnych. Ale od kilku lat u nas są one bezpłatnie. A wyniki są średnie. Też się zastanawiałem dlaczego. Szczególnie po takich artykułach prasowych człowiek zaczął trochę interesować się tym głębiej, nie tylko swoją szkołą ale także innymi szkołami . Chciałem ściągnąć od nich jakieś wzory czy przykłady ,że może my robimy coś źle a oni robią lepiej, że może się czegoś dowiem. Dowiedziałem się nieraz rzeczy czasem szokujących i strasznych. Jak się nad tym zastanowiłem to co się okazuje . Egzamin który teraz jest to nie jest egzamin zewnętrzny . On wygląda tak samo jak stara matura, którą piszą dzieci przy nauczycielach swojej szkoły. Bo jest z innej szkoły nauczyciel ale on jest najczęściej znajomy. Gdybyście państwo popytali swoich znajomy których macie w różnych miejscach w Polsce egzamin ten jest zrobiony źle. Jeżeli on by wyglądał tak ,że przyjeżdża komisja z zewnątrz , przywozi w teczce testy prowadzi egzamin , bierze te testy i ocenia. Ja bym był dwoma rękami za wiarygodnością tych danych. Natomiast jeżeli ja słyszę jak wyglądają egzaminy. Ja też widziałem na sesji rady powiatu średnie z matur szkół średnich . Byście się państwo zdziwili jak to wygląda. Jak wygląda zdawalność matur w niektórych średnich szkołach , a jak w niektórych niby bardzo renomowanych. Dopóki nie będzie takiego systemu ,że będą to egzaminy naprane zewnętrzne to będzie problem Będzie problem z interpretacją wyników. Był przypadek w powiecie żywieckim (nie podam nazwy szkoły) gdzie nie przerobiono tych nieszczęsnych lektur dwa lata temu. Dwóch lektur w jednym gimnazjum w Żywcu, a dzieci były Staninie 7 o ile dobrze pamiętam . Z rozprawek miały chyba po 7 pkt. Mam znajoma w tej szkole i pytam co się stało. Niestety szkoły niektóre postępują nie fer. Jeżeli się okazuje ,ze w wielu szkołach jest to robione nie rzetelnie to jesteśmy w takim miejscu jak byliśmy jak była stara matura, gdzie wszyscy zapisywali się na egzamin z matematyki . Statystyki były piękne , oceny były dobre i bardzo dobre , a wiadomo jak ta matura była pisana. Ja wystąpiłem w tym temacie na spotkaniu z panią Wiceminister Krystyna Szumilas i poruszyłem tą kwestię. Jak się wzięło wzór z zachodu na egzamin zewnętrzny to powinny być pieniądze na to aby to robić tak jak tam to robią. Nauczyciel który oceniał starą maturę to on ją dobrze ocenił ale co z tego jak wcześniej dopuścił do tego ,że dostał uczeń ściągę od kolegi. Drugi problem to to ,że jak się patrzy na samą średnią to zamazuje bardzo wynik. Przykład . Jest 3 uczniów w klasie ,żeby było prościej 2-ch uczniów napisał po 40 pkt. Jeden na 5 pkt. To średnia jest 28 . W drugiej klasie było 3 trzech uczniów i wszyscy napisali po

20 pkt. Średnia jest 30 . pytanie w której klasie pracował nauczyciel lepiej. To jest pytanie bez odpowiedzi. Są takie sytuacje na szerszych modelach nieco. Dlatego chcąc mieć pełny obraz tego co u nas w Gminie się dzieje z tymi egzaminami to dobrze abyście państwo mieli wyniki indywidualne. Wtedy widzicie ilu jest uczniów którzy mają bardzo wysokie wyniki i jest też duża liczba uczniów którzy mają wyniki jednocyfrowe. 8 ,7 pkt. To się bierze z różnych przyczyn. Staramy się też z takimi rodzinami rozmawiać i postępować bo to są najczęściej rodziny z problemami. Oni strasznie zaniżają średnią. Sama średnia zakłamuje pewien obraz jak chociażby na tym podanym przeze mnie modelu.

W takich danych powinny się też pojawić dane o dalszym etapie kształcenia , bo my kształcimy po to aby młodzież zdobyła dobre podstawy . Myślę ,że te podstawy ta młodzież tu nie zdobywa złe. Ode mnie z gimnazjum ponad 80 % młodzieży idzie do szkół średnich , głównie do naszego liceum i z tej grupy ponad 60 % idzie na studia. Czyli licząc w uproszczeniu połowa młodzieży od pewnego czasu z terenu naszej Gminy zdobywa wyższe wykształcenie. Za ileś tam połowa ludzi będzie miała wyższe wykształcenie. Formalnie ktoś powie ,że te uczelnie są różne i tu macie państwo rację bo są różne. Jednak duża część trafia do elitarnych uniwersytetów . Do Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie co roku idzie kilku uczniów z naszej Gminy. Co się dawniej zdarzało raz na ileś lat ,że ktoś poszedł na UJ do Krakowa. Przykłady które tu podałem nie wymieniając szkół. To są prawdziwe przykłady. Wielu z państwa miało dzieci w szkołach i te dzieci są na studiach i to na dobrych studiach i tam są dobrymi studentami i uzyskują stypendia naukowe. Myślę ,że nie jest tak najgorzej natomiast pokazywanie samych średnich i to uzyskanych w nierzetelny sposób to jest takie zamazanie obrazu. Trzeba te wyniki analizować ale pełne.

Ad.4

Uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia Regulaminu wypłacania nauczycielom placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Milówka, przewidzianych przez Kartę Nauczyciela dodatków do wynagrodzeń, wynagrodzeń za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń związanych ze stosunkiem pracy.

Wójt Gminy zaprezentował propozycję zmiany uchwały wprowadzającej Regulaminu wypłacania nauczycielom placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Milówka, przewidzianych przez Kartę Nauczyciela dodatków do wynagrodzeń, wynagrodzeń za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń związanych ze stosunkiem pracy. Po analizie średnich wynagrodzeń ta analiza jest prowadzona co miesiąc a analiza ta wynika z art.30 KN. Wynika nam ,że na stopniach awansu zawodowego mianowanego, dyplomowanego nauczyciela prawdopodobnie nie osiągniemy średniej w skali Gminy. W związku z powyższym proponuje nieznaczne podniesienie dodatków funkcyjnych oraz dodatków za wychowawstwo dla nauczycieli aby można było do tej średniej dorównać bo w przeciwnym wypadku będziemy zmuszeni wypłacić każdemu nauczycielowi niezależnie od tego w jaki sposób on pracuje dodatek wyrównawczy na koniec roku. Na dzień dzisiejszy być może na początek stycznia - jeżeli zostanie zmieniona ustawa w tym zakresie co nie jest motywacyjną zasadą w pracy nauczyciela -te dodatki o których dzisiaj mówimy po pierwsze uzależniają wysokość poszczególnych dodatków funkcyjnych od stawki bazowej która co roku będzie określona czy co roku jest określana dla

nauczycieli w ustawie budżetowej. W związku z tym ten dodatek automatycznie w momencie zwiększenia tej stawiki bazowej będzie się zmieniał. Po drugie zmiana ta powoduje, – ponieważ większość tych nauczycieli którzy mają te dodatki, to są nauczyciele mianowani - w zakresie nauczycieli którzy są wychowawcami klasy - albo dyplomowani. W stosunku do dyrektorów i większości nauczycieli prowadzących wychowawstwo – zwiększenie średniej płacy miesięcznie o około 50 zł. Na dzień dzisiejszej brakuje nam do średniej dla nauczycieli około 120 zł. Myśmy nie uwzględniali w tych średnich nagród Wójta które są wliczane do tego wynagrodzenia i nagród dyrektorów które zostały wypłacone. Myślę, że po miesiącu października ta średnia się zmniejszy ale w dalszym ciągu szacujemy, że będzie brakowało w okolicach 60 – 70 zł w stosunku do tego co powinniśmy zabezpieczyć dla nauczycieli mianowanych. Dlatego proponujemy aby tę zmianę uchwalić. Propozycja jest aby ona weszła w życie z dniem 1 września tego roku ponieważ od tego dnia zmieniła się również kwota bazowa. W tym roku były 2 razy regulacje płacowe - pierwsza na 1 stycznia 2009 druga na 1 września 2009r.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol otworzył dyskusję.

Radny p. T. Butor- zwrócił się do Wójta i zapytał ile razy w tym roku tzn. zapłaciliśmy dodatkowo nauczycielom oprócz tego co dostaniemy z subwencji. Jaka to jest kwota, bo ja nie znam drugiego takiego zawodu któremu by tak szybko wzrosły wynagrodzenia i takie kwoty jak zapłaciliśmy z pieniędzy gminnych w tym roku. Z tego co wiem to inż., np. u p. Tyca na wózku widłowym pracują za 800 zł. i wypłaca im co 2 miesiące. Były chyba 2 czy 3 podwyżki które oprócz subwencji dokładaliśmy z pieniędzy Rady Gminy. Jakie są to kwoty. czy kwoty te razem nie wynoszą prawie milion złotych. poproszę odpowiedzieć.

Wójt Gminy p. J. Bednarz – nie jestem w stanie w tej chwili określić ile z budżetu Gminy czyli ze środków własnych będziemy musieli dołożyć do wynagrodzeń nauczycieli bo takiej statystyki jeszcze nie mamy. Jak państwo wiecie dwukrotnie w tym roku była podejmowana podwyżka płac nauczycieli. Pierwsza na 1 stycznia 2009 druga na 1 września 2009r. W tych dwóch przypadkach była weryfikacja budżetu w poszczególnych szkołach o kwoty podwyżki dla nauczycieli. Te podwyżki w skali tego roku – gdybyśmy liczyli tylko same wzrosty wynagrodzeń w stosunku do roku poprzedniego- stanowiły kwotę około 700 tys. zł. To nie znaczy, że całe 700 tys. zł było dołożone z budżetu własnego Gminy, One były wkalulowane w subwencję oświatową i w tej subwencji oświatowej my zostawiliśmy rezerwę części pieniążków które zostały przekazane dyrektorom wg stanu jaki po podwyżkach został dokonany. Konkretnie ile Gmina będzie musiała dołożyć z własnych pieniędzy do budżetu szkół będziemy wiedzieli na koniec roku. Jeżeli nie uda nam się doprowadzić do wysokości średnich tak aby nie trzeba było dokładać dodatkowych pieniędzy to myślę, że w tych kwotach które mamy zaplanowane powinniśmy się zmieścić w budżecie. Jeżeli będziemy musieli dodatkowo dopłacić średnie to licząc, że jest w okolicach 80 nauczycieli dyplomowanych – jeżeli wyjdzie średnia 100 zł na miesiąc dopłaty - to państwo macie 8 tys. x 12 tj prawie 100 tys. zł i prawie 100 tys. zł trzeba byłoby dopłacić i to nie, że my chcemy dopłacić tylko ustawowo bo jest wprowadzony zapis przez sejm, że musimy to dopłacić. Wszystkie j.s.t. prowadzące szkoły będą zobowiązane do takiej Dopłaty. W powiecie jest o wiele wyższa kwota która będzie musiała być dopłacona dla nauczycieli szkół prowadzonych przez powiat. Zwolnieni z dopłat co jest absurdalne to szkoły prowadzone przez budżet państwa czyli Ministerstwo Kultury i Sztuki czy Ministerstwo Rolnictwa, zwolnione z dopłat są szkoły publiczne które są prowadzone przez inne podmioty niż j.t.s. Jednostki samorządowe muszą

dopłacić do czego zobowiązuje art.30 KN. Dają pieniądze na te szkoły czy zwiększają dotację żeby ta średnia była zapłacona natomiast w tych szkołach nie ma obowiązku wypłaty tych wynagrodzeń do poziomu średniej wynikającej z KN. To jest taki absurd, że gminy, powiaty, województwa są w tym temacie przymuszone do wyrównywania i to niezależnie od tego czy dany nauczyciel osiągnął średnią czy nie. Jeżeli osiągnął czy przekroczył średnią wynikającą z jego poziomu zaszeregowania a w skali gminy będzie obowiązek dopłaty wszystkim nauczycielom z tego poziomu to również temu nauczycielowi trzeba dopłacić. To są takie absurdy które zostały wprowadzone tym zapisem. Jest w tej chwili dyskusja w sejmie nad nowelizacją tego zapisu czy to przejdzie zobaczymy. Jeżeli nie przejdzie to pod koniec roku będziemy państwu przedstawiać informacje na ten temat - bo taki mamy obowiązek - i ile będziemy musieli dopłacić z tytułu wyrównania dla nauczycieli.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Spraw Społecznych p. E. Warzecha - przedstawiła pozytywną opinię co do projektu uchwały w sprawie Regulaminu wypłacania nauczycielom placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Milówka, przewidzianych przez Kartę Nauczyciela dodatków do wynagrodzeń, wynagrodzeń za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń związanych ze stosunkiem pracy.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - jeszcze raz zabieram głos po to aby radni mieli pełną świadomość jakie to są kwoty dotyczące nowelizacji tego zapisu. - podwyżki z tego tytułu wg nowych stawek które byście państwo wprowadzili za 4 miesiące osiągną kwotę z ZUS-em - 21 873 zł. to nie są duże pieniądze a powodują znaczący wzrost średniej w stosunku do tych grup dla których mamy w tej chwili zagrożenie, że nie zrobimy średniej wynikającej z KN.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol - przystąpił do odczytania uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Regulaminu wypłacania nauczycielom placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Milówka, przewidzianych przez Kartę Nauczyciela dodatków do wynagrodzeń, wynagrodzeń za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń związanych ze stosunkiem pracy, a następnie poddał ją pod głosowanie;

Autopoprawka zgłoszona przez Wójta Gminy - Związki zawodowe zaproponowały aby w punkcie - opiekuna stażu - dać minimalną wielkość - czyli 4- 10 % Opieka zależy od ilości dzieci i tak żeby była stawka minimalna i maksymalna.

Zapis - do 10 % - zmienić na od 4 do 10 %

Przewodniczący wyjaśnił, że głosujemy tą uchwałę z poprawką w § 1 pkt 3 lit. b - funkcje opiekuna stażu w wysokości od 4-10 % stawki bazowej w zależności od ilości dzieci w szkole - reszta tekstu pozostaje bez zmian.

Głosowanie;

Za przyjęciem głosowało - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się os. głosowania - 0

Uchwała nr XXXVII/274/2009 uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Regulaminu wypłacania nauczycielom placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Milówka, przewidzianych przez Kartę Nauczyciela dodatków do wynagrodzeń, wynagrodzeń za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz innych świadczeń związanych ze stosunkiem pracy została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Przedszkolak przedszkolakowi równy” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - Został złożony wniosek w działaniu 9.1 wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty na poddziałanie za zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej. Był to wniosek złożony na okres 2 lat. Obejmował on utworzenie na terenie Gminy 3 punktów przedszkolnych. Kwota tego wniosku była na poziomie 622 700.75 zł na dzień dzisiejszy trwają jeszcze negocjacje ponieważ Zarząd Województwa zaproponował nam zmniejszenie tego wniosku o około 20 tys. zł. Myśmy przesłali informacje, że pewne rzeczy możemy zmniejszyć a pewne nie. Zobaczymy jak te negocjacje się zakończą ale to jest górna granica którą byśmy otrzymali. Jeżeli nawet ulegnie to zmniejszeniu będzie to kwota w okolicach 600 tys. zł. Proponuje aby Rada Gminy wyraziła zgodę na realizację tego projektu. Realizatorem tego projektu byłby GZO w Milówce.

Dyskusja

Radny p. T. Butor – panie Wójcie chciałem się dowiedzieć czy w tym projekcie są przewidziane pieniądze na hydrant koło przedszkola. Może być tak, że projekt projektem, zajęcia zajęciami a przedszkole się spali. Jeżeli mamy termin ustalenia hydrantu 2010r. To lepiej może ustawmy ten hydrant żeby się dzieci nie spaliły. Pytanie czy jest tam kasa przewidziana na hydrant czy nie.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - ja nie wiem czy pan radny mnie słucha co ja mówię. Jest to na punkty przedszkolne a nie na przeszkala. Punkty przedszkolne są w tej chwili uruchomione w Nielewku, Szarem i Lalikach. Jeżeli chodzi o hydrant niezależnie od tego czy go ustawimy czy nie to i tak wody w nim nie będzie, ponieważ w tej chwili zasilanie mamy z zasilania spółki wodnej, która niestety nie posiada odpowiedniego ciśnienia. Musimy najpierw wykonać przyłącze wodociągowe z naszej sieci wodociągowej żeby uzyskać odpowiednie ciśnienie w sieci tak aby można było zrobić hydrant oraz hydranty w przedszkolu. To jest na etapie przygotowania.

Radny p. T. Butor - panie Wójcie pan mówi teraz o tym hydrancie bo strażacy wyraźnie zalecili, że ten hydrant musi być deko przed przedszkolem zamiast schodów ppoż. No to jak powstanie hydrant bez wody. To jakie będzie bezpieczeństwo. Poza tym Panie Wójcie i Panie Przewodniczący ja mam taki wniosek formalny żebyśmy zgłosili ten pomysł racjonalizatorski, że zamiast schodów ppoż. w każdej szkole żeby postawić hydrant i to każda gmina zyska na tym duże oszczędności.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol – zanim pan będzie zgłaszał wnioski formalne proszę się dowiedzieć co to jest wniosek formalny i czego dotyczy.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - jeżeli ta uchwała zostanie podjęta wszystkie sprawy związane z tą uchwałą należy ustalać z GZO. Myślę, myślę że od 1 listopada będziemy mogli uruchamiać w pełnym zakresie ten wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady p. M. Tetlak - powiedział p. radnemu, że żaden hydrant jeszcze nie zgasił pożaru. Hydranty nie służą do gaszenia pożaru tylko do dostarczania wody do samochodów pożarniczych. To co pan Wójt mówił to mi tu nie wynika, że to będzie stawiany hydrant bez wody, tylko że to będzie podciągana woda z wodociągu.

Radny p. T. Butor - jeżeli się pan włączył w dyskusję – to panie Wójcie dwie sesje temu obiecał mi pan – bo zgłaszałem wniosek, że dostanę opinię Komendy Straży Powiatowej w Żywcu

i chciałbym tę opinię dostać bo mam do tego prawo. Nie tylko jako obywatel ale jako radny. Chciałbym taką opinię dostać do ręki bo składałem o to wniosek i prośbę. Myślę, że to jest takie kuriozum, że warto go puścić w prasie i rozpowszechnić. Bo zamiast schodów ppoż. będziemy stawiać hydranty koło przedszkoli i szkół drewnianych. Bardzo bym prosił panie Wójcie i ponawiam na tej sesji prośbę o dostarczenie mi tej opinii bo mam prawo do zapoznania się tą opinią i bardzo bym prosił abym dostał tą opinię na piśmie.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - ja niestety nie mogę tej opinii udostępnić ponieważ opinia jest własnością szkoły. Proszę zgodnie ze Statutem Gminy wystąpić o udostępnienie tej opinii i my prześlemy pani dyrektor z przedszkola która zdecyduje czy udostępni tę opinię czy nie.

Radny p. T. Butor - Panie Wójcie w takim razie wyślę tą prośbę tak jak w sprawie podziału gruntów w Górnej Milówce przez Wojewodę i wtedy mi pan to wyśle.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - Proszę zgodnie ze Statutem Gminy, Statut daje możliwości udostępniania informacji publicznej. Zgodnie ze Statutem trzeba to zrobić i wtedy będzie ta opinia udostępniona.

Radny p. T. Butor - nie ma problemu zrobię zgodnie ze Statutem.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol – przystąpił do odczytania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Przedszkolak przedszkolakowi równy” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego a następnie poddał ją pod głosowanie ;

Za przyjęciem głosowało - 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Głosowało 12 radnych. Obecnych na Sali 13 radnych. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Uchwała nr XXXVII/275/2009 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Przedszkolak przedszkolakowi równy” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad.6

Informacja o oświadczeniach majątkowych.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol - przedstawił

1. Informację o złożonych oświadczeniach przez radnych Gminy – informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
2. Informację Wojewody Śląskiego o złożonych oświadczeniach przez Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady – informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - przedstawił

1. Informację o złożonych oświadczeniach przez pracowników i kierowników jednostek organizacyjnych, – informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.7

Uchwała w sprawie sprostowania rozbieżności w nazewnictwie ulic w Sołectwie Milówka.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - przedstawił informację dotyczącą sprostowania rozbieżności w nazewnictwie ulic w Sołectwie Milówka. Poinformował, że po spotkaniu z mieszkańcami ulicy Marszałka Piłsudskiego ustalono, żeby zachować nazwę ulica Marszałka Piłsudskiego a nie ulicę Józefa Piłsudskiego. Takie oświadczenia zostały złożone przez większość mieszkańców mieszkających przy tej ulicy. W związku z powyższym na podstawie uchwały Rady Gminy która mówi o zasadach prostowania błędów w nazwach ulic wnioskuję o dokonanie stosownej korekty. W drugim przypadku sytuacja jest podobna a dotyczy to ulicy Generała Hallera i też tutaj jest propozycja by nazwać ulicę Generała Hallera a nie Hallera. Takie jest oświadczenie większości mieszkańców którzy brali udział lub złożyli oświadczenie ze spotkania.

Radny p. T. Butor - i bardzo dobrze ponieważ w pierwotnym wniosku który ja pisałem było Marszałka Józefa Piłsudskiego i J. Piłsudskiego a w drugim przypadku Generała J. Hallera. A skąd się wzięło samego Hallera i Józefa Piłsudskiego nie mam pojęcia. Dobrze, że po latach jest to skorygowane. P. Butor zadał pytanie gdybyśmy zapytali dzisiaj jak np. Generał Haller miał na imię to może by postawić tą pierwszą literę.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - możemy to zrobić formą zmiany nazwy ulicy, ale to jest już inna procedura. Trzeba by było oświadczenie mieszkańców.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol - przystąpił do odczytania uchwały w sprawie sprostowania rozbieżności w nazewnictwie ulic w Sołectwie Milówka a następnie poddał ją pod głosowanie;

Za przyjęciem głosowało – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nr XXXVII/276/2009 w sprawie sprostowania rozbieżności w nazewnictwie ulic w Sołectwie Milówka została przyjęta jednogłośnie i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Uchwała w sprawie sprostowania rozbieżności w nazewnictwie ulic w Sołectwie Milówka.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol - przystąpił do odczytania uchwały w sprawie sprostowania rozbieżności w nazewnictwie ulic w Sołectwie Milówka a następnie poddał ją pod głosowanie;

Za przyjęciem głosowało – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nr XXXVII/277/2009 w sprawie sprostowania rozbieżności w nazewnictwie ulic w Sołectwie Milówka została przyjęta jednogłośnie i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntów powyżej 3 lat.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - poinformował Wysoką Radę o wydaniu wyroku NSA w sprawie uchylenia uchwały która podejmowaliśmy wcześniej, a dotycząca przekazania na Wójta kompetencji w sprawie wydzierżawiania gruntów powyżej 3 lat w związku z powyższym w

dalszym ciągu państwo radni musicie podejmować uchwały dotyczące wyrażenia zgody na bezprzetargowe przedłużanie umowy dzierżawy dla osób , którym się skończyły umowy dzierżawy do 3 lat i dotyczy to tej samej nieruchomości. Dlatego zostały zaproponowane przedłużenia do czterech umów . Są one wpisane do uchwały , a dotyczy to .; gabinetu dentystycznego w Kamesznicy i dotyczy to pani Góreckiej i stołówki w Gimnazjum J, Pawła II , dotyczy to pani Filipowej i jej kiosku , który jest na skrzyżowaniu między ulicą Parkową a ul. Jagiellońską i dotyczy to pana Figury który korzysta z lokalu przy ul. J. Kazimierza 125. Jeżeli państwo wyrażicie zgodę proponujemy aby ta zgoda była przewidziana na okres 3 lat do 2012 roku.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję ;

Przewodniczący Komisji p. S. Salamon – w dniu wczorajszym czyli 29 października Komisja Rozwoju Gminy po zapoznaniu się z projektem uchwał w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe przedłużenie umowy dzierżawy wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię co do zgody na bezprzetargowe przedłużenie umowy dzierżawy gruntów powyżej 3 lat i tak ;

Z p. Aleksandrą Konarską - Zbrojkiewicz

p. Aleksandrą Górecką

p. Wiktoria Filip

natomiast co do ostatniej propozycji dotyczącej pana Figury również jednogłośnie pozytywnie z tym ,że zostało wypracowane zastrzeżenie – do czasu znalezienia innej lokalizacji przez zainteresowanego np. budynek LKS Miłówka , Remiza OSP. Wnioskodawca tego był radny sołtys ,że to miejsce należy w przyszłości przeznaczyć na inne zagospodarowanie. Ale Komisja jednogłośnie zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący uznał ,że nie ma innych głosów w dyskusji w związku z tym przystąpił do odczytania uchwały i jej głosowania uchwały w sprawie bezprzetargowe przedłużenie umowy dzierżawy.

Po odczytaniu głosowanie ;

Za przyjęciem uchwały głosowało – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała nr XXXVII/278/2009 w sprawie bezprzetargowe przedłużenie umowy dzierżawy została przyjęta jednogłośnie i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miłówka na 2009 rok.

Skarbnika Gminy p. A. Grzegorzek – proponowane zmiany w budżecie na 2009 rok wynikają ze zwiększonych dochodów w planowanych opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż alkoholu . W załączniku nr 1 mamy kwotę zwiększenia dochodów – 12 tys. zł i ta kwota cała jest przeznaczona na wydatki związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi w dziale 85154 , proponujemy jeszcze jedną zmianę w dochodach z tym ,że jest to zmiana polegająca na tym ,że nie dokonujemy zmniejszenia czy zwiększenia tylko przesunięcie między działami między infrastrukturą wodociągową i sanitacyjną wsi a FOGR . Ponieważ otrzymana dotacja z Urzędu Marszałkowskiego na modernizację i przebudowę dróg rolniczych powinna być klasyfikowana w rozdziale 0128 FUGR a nie tak jak mieliśmy w pierwotnie w budżecie zapisane w rozdziale 01010-

infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi. W związku z tymi zmianami zmianie uległ zał. Nr4. do uchwały Budżetowej pod nazwą – Preliminarz dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2009 r. i zał. Nr 4 do tej uchwały treść tego zał. w tej chwili jako już ostateczną na ten rok. W związku z przygotowywaniem już projektu budżetu na rok następny dokonaliśmy weryfikacji – Planu wieloletniego Inwestycyjnego pod kontem złożonych wniosków w funduszach unijnych bądź w innych instytucjach, które udzielają dotacje na zadania inwestycyjne. Po przeanalizowaniu tych kwot zostały kwoty na 2010 rok (bo ten załącznik który w tej chwili mamy dotyczy roku 2009 ale on z mocy ustawy wykracza o 2 lata do przodu i już na 2010 tam są kwoty podane jakie Wójt będzie musiał w projekcie budżetu na 2010 uwzględnić. Jak państwo wiecie do 15 listopada Wójt musi przedstawić projekt budżetu ażeby jego plan mógł już odpowiadać temu co jest zapisane w Planie Wieloletnim uchwalonym wcześniej przez Radę Gminy. Proponujemy aby już dostosować te kwoty do już ostatecznych jakby przyjętych we wnioskach czy w umowach podpisanych z funduszem czy to z RPO czy PROW. Bardzo proszę o uaktualnienie tego załącznika. To byłoby wszystko.

Przewodnicząca p. I. Pietras – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów która odbyła się w dniu 27 października 2009 r. i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższe zmiany do budżetu Gminy Milówka na 2009 rok.

Dalszych głosów w dyskusji brak.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – przystąpił do odczytania uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2009 rok a następnie poddał ją pod głosowanie ; Za przyjęciem głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXVII/279/2009 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2009 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi ona załącznik d o niniejszego protokołu.

Ad. 11

Uchwała w sprawie współdziałania Gminy Milówka z Gminą Rajcza w zakresie zimowego utrzymania dróg.

Wójt Gminy p. J. Bednarz – udało się nam dogadać z Gminą Rajcza w sprawie odśnieżania dróg, które znajdują się na granicy między Gminą Milówka, a Gminą Rajcza. Dotyczy to 3 miejscowości tj.; Milówka, Nielewki i Laliki. W załączniku do niniejszej uchwały jest przedstawione porozumienie w którym macie państwo opisane drogi, które miałyby być elementem tego porozumienia oraz procentowy udział poszczególnych Gmin w odśnieżaniu tych dróg. Porozumienie jest zawierane na okres 2 lat. Gmina Milówka przez 2 lata będzie odśnieżała te drogi, po dwóch latach ocenimy to porozumienie i być może znowu Gmina Rajcza przejmie odśnieżanie tych dróg które SA na granicach lub dalej będziemy to kontynuować. Na dzień dzisiejszy jest sprawa tak zorganizowana, że my będziemy wykonywać to odśnieżanie czyli rozstrzygniemy przetarg, wykonywać będziemy te zadania a kosztami będziemy obciążać zgodnie z preliminarzem procentowym Gminą Rajcza w stosunku do tych dróg które są w porozumieniu.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol – otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji p. S. Salamon – przedstawił opinię Komisji Rozwoju. Komisja również zajmowała się sprawą współdziałania Gminy Milówka z Gminą Rajcza w zakresie zimowego utrzymania dróg i zaopiniowała pozytywnie omawianą uchwałę.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol - przystąpił do odczytania uchwały w sprawie współdziałania Gminy Milówka z Gminą Rajcza w zakresie zimowego utrzymania dróg, a następnie poddał ją pod głosowanie ;

Za przyjęciem głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta .

Uchwała nr XXXVII/280/2009 w sprawie współdziałania Gminy Milówka z Gminą Rajcza w zakresie zimowego utrzymania dróg została podjęta jednogłośnie i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu .

Ad. 12

Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2010.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - przedstawiliśmy państwu propozycję zmian stawek podatkowych w podatku od nieruchomości . Wójt Gminy zaprezentował zmienione stawki oraz autopoprawkę w sprawie zwolnień .

W treści uchwały w nawiasach macie państwo podaną maksymalną stawkę opublikowaną na podstawie obwieszczenia Ministra Finansów , po stronie lewej macie państwo obowiązującą obecnie stawkę , a po stronie prawej macie państwo propozycję czcionką wytłuszczoną propozycję stawki na rok 2010

Proponuje się podnieść stawkę od budynków mieszkalnych w części :

a) od budynków mieszkalnych lub ich części od 1 m. kw. powierzchni użytkowej rocznie: z 0,60 na **0,65zł.** czyli do stawki maksymalnej ponieważ tutaj zawsze stosowaliśmy stawkę max.

b) od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1 m. kw. powierzchni rocznie: z 17 zł na **18,00zł.** maksymalna stawka 20,51 zł

c) od budynków lub ich części związanych z wynajmem pokoi gościnnych i hotelowych od 1 m kw. powierzchni rocznie: **12,00zł.** pozostawienie stawki takiej jak była w tym roku

d) od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych od 1 m. kw. powierzchni rocznie: **4,00zł.** pozostawienie stawki takiej jak była w tym roku

e) od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym od 1 m. kw. powierzchni rocznie: z 5,50 zł - **6,00zł.** maksymalna stawka to 9,57 zł

f) od pozostałych budynków lub ich części od 1 m. kw. powierzchni rocznie: z 5,50 zł na **6,00zł.** maksymalna stawka 6,88 zł

g) od garaży wolno stojących z wyjątkiem garaży stanowiących budynek podlegający zakwalifikowaniu w/g pkt b) od 1 m. kw. powierzchni rocznie: **5,00zł.** pozostawienie stawki takiej jak była w tym roku

h) od budowli służących odprowadzeniu ścieków: 0,5 % ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych podstawy, od pozostałych budowli: 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych podstawy. – na terenie Gminy pojawiła się kanalizacja , która nie stanowi własności Gminy lecz Związku Międzygminnego.

i) od gruntów – za 1 m. kw. powierzchni gruntów: związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków 0,75zł; pozostałych gruntów: **0,30zł.** pozostawienie stawki takiej jak była w tym roku stawka max. - 0,39 zł.

j) od gruntów – za 1 ha powierzchni pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych : z 3 zł na **4,00zł.** maksymalna stawka – 4,16 zł.

Jest proponowana zmiana całego paragrafu w związku interpretacjami prawa przez RIO nie ma możliwości zwolnienia podmiotowego tylko należy dokonywać zwolnień przedmiotowych czyli na przedmiot działalności. Nie można dokonać zwolnienia dla kogoś tylko na dany przedmiot działalności. W związku z powyższym te zapisy , które były w zwolnieniach z roku poprzedniego proponujemy zapisać w ten sposób aby one były wszystkie konsumowane w tych zapisach ale w takiej wersji. :

Zwalnia się od podatku od nieruchomości :

a) budynki lub ich części oraz grunty zajęte wyłącznie na prowadzenie działalności w zakresie upowszechniania kultury, za wyjątkiem budynków lub ich części oraz gruntów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, wynajętych lub wydzierżawionych na rzecz osób trzecich,

b) budynki i grunty lub ich części przeznaczone wyłącznie na prowadzenie działalności związanej z: ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochroną przeciwpożarową, rewalidacją, rehabilitacją, kształceniem osób niepełnosprawnych, za wyjątkiem budynków lub ich części oraz gruntów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, wynajętych lub wydzierżawionych na rzecz osób trzecich,

c) budowle służące do zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Milówka.

Pozostawiamy ulgę w zakresie wodociągów ponieważ one stanowią na razie naszą własność. Natomiast wprowadzamy te zapisy o których tutaj powiedziałem. Pozostałe § 3 i § 4 pozostają bez zmian czyli publikacja i ogłoszenie w dzienniku urzędowym.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol – otworzył dyskusję.

Przewodnicząca Komisji p. I. Pietras - stwierdziła , że pan Wójt już wszystko powiedział czym Komisja się zajmowała na posiedzeniu . Komisja na posiedzeniu w dniu 27 października po wysłuchaniu wyjaśnień i uzasadnień Wójta Gminy Milówka dotyczących projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2010

Komisja **proponuje:**

- **w § 2** skreślić pkt. a) i pkt. e),
- **w § 2**, skreślić pkt. b) a w zamian do **pkt. f)** dodać zapis: „oraz ochroną ppoż., rehabilitacją osób niepełnosprawnych, za wyjątkiem budynków lub ich części oraz gruntów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, wynajętych lub wydzierżawionych na rzecz osób trzecich”,

w § 2 pkt. d) dokonać zmiany na: „budynki lub ich części oraz grunty zajęte wyłącznie na prowadzenie działalności w zakresie upowszechniania kultury”.

W pozostałym zakresie Komisja Budżetu i Finansów opiniuje projekt Uchwały jednogłośnie pozytywnie stwierdziła Przewodnicząca Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju – p. S. Salamon – przedstawił **opinię Komisji** :

1. Komisja Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 29 października 2009r. po zapoznaniu się z projektem Uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010r. proponuje zmienić zapis § 2 w całości na zapis w następującym brzmieniu:

§ 2. Zwalnia się od podatku od nieruchomości:

budynki lub ich części oraz grunty zajęte wyłącznie na prowadzenie działalności w zakresie upowszechniania kultury, za wyjątkiem budynków lub ich części oraz gruntów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, wynajętych lub wydzierżawionych na rzecz osób trzecich,

budynki i grunty lub ich części przeznaczone wyłącznie na prowadzenie działalności związanej z: ochroną porządku i bezpieczeństwa publicznego,

ochroną ppoż.,

rewalidacją, rehabilitacją, kształceniem osób niepełnosprawnych,

za wyjątkiem budynków lub ich części oraz gruntów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, wynajętych lub wydzierżawionych na rzecz osób trzecich.

budowle służące do zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Miłówka.

W pozostałym zakresie Komisja Rozwoju Gminy opiniuje projekt Uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Radny p. Tadeusz – stwierdził , jaki to luksus być w opozycji zawsze mogę powiedzieć tak - to nie ja to koledzy przegłosowali – dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – to jest dekonictwo panie radny , a nie opozycja jak się wycofuje .

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol - przystąpił do odczytania uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2010. a następnie poddał ją pod głosowanie ;

Za przyjęciem głosowało – 13 radnych

Przeciw – 1

Wstrzymało się od głosowania – 0

Przewodniczący stwierdził ,że uchwała została podjęta przy jednym głosie przeciw .

Uchwała nr XXXVII/281/2009 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2010. została podjęta przy jednym głosie „przeciw” i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu .

Ad.13

Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 r.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - za wyjątkiem pierwszych pojazdów czyli o dopuszczalnej masie od 3,5 do 5,5 t , od 5,5 do 9 t oraz od 9 do 12 ton gdzie proponujemy zwiększenie stawki w pierwszym przypadku z 650 zł na 700 zł , w drugim przypadku z 1050 na 1100 zł i w trzecim

przypadku z 1300 na 1350 zł. pozostałe stawki proponujemy zachować na poziomie tegorocznej stawki jeśli chodzi o podatek od środków transportowych .

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol – otworzył dyskusję .

Przewodniczący Komisji Rozwoju p. S. Salamon – przedstawił następującą opinię Komisji ; Komisja Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 29 października 2009r. po zapoznaniu się z projektem Uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok proponuje zmienić zapis w § 2 pkt 1. na zapis w następującym brzmieniu:

§ 2.1. Zwalnia się z podatku od środków transportowych autobusy bez względu na ilość miejsc, wykorzystywane:

„-wyłącznie na działalność w zakresie kultury fizycznej i sportu, turystyki, kultury i sztuki, oświaty i wychowania oraz opieki społecznej,

wyłącznie na dowożenie dzieci do szkół oraz osób niepełnosprawnych.

W pozostałym zakresie Komisja Rozwoju Gminy opiniuje projekt Uchwały jednogłośnie pozytywnie.

P. Salamon powtórzył , w § 2 w pkt. 1 podpunkt b) brzmienie wyłącznie na dowożenie dzieci do szkół oraz osób niepełnosprawnych. – tak czyli dodano osób niepełnosprawnych.

Radny p. T. Butor – mam pytanie – bo z tego co wiem to w autobusie szkolnym oprócz dzieci nie wolno wozić nikogo.

Wójt Gminy – nie dotyczy wożenia w autobusie szkolnym osób niepełnosprawnych tylko na terenie Gminy zaczęły funkcjonować dwa podmioty , które zajmują się osobami niepełnosprawnymi . One również organizują dla siebie dowóz. W związku z powyższym musieliby płacić podatek od tych autobusów i proponujemy ich zwolnienie .

Radny p. T. Butor – wiem tylko – dlaczego zabrałem głos dopisać – przewożących dzieci to jest tam punkt któryś e) drugi osoby niepełnosprawne. Bo wtedy to ma sens bo tak można to rozumieć , że w jednym autobusie można.

Przewodniczący Rady Gminy - Proszę śledzić dokładność przeczytanego tekstu .

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów p. I. Pietras – przedstawiła opinię Komisji .

„Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 27 października 2009r. po wysłuchaniu wyjaśnień i uzasadnień Wójta Gminy Milówka wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię, co do projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na 2010r.”

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol – przystąpił do odczytania przedmiotowej uchwały , a następnie poddał ją pod głosowanie.

Za przyjęciem głosowało - 12

Przeciw – 1

Wstrzymało się od głosowania – 1

Przewodniczący rady Gminy p. J. Kąkol stwierdził ,że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/282/2009 w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2010 r. została przyjęta przy jednym głosie „przeciw” i jednym, głosie - „wstrzymującym się „ . Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny p. T. Butor – Panie Przewodniczący – pytanie – czy te uchwały podjęliśmy zgodnie z obowiązującym Statutem. Pan go układał ja go układałem i coś mi się zdaje ,żeśmy tu zrobili takiego byka ,że mózg strzela . Były dwa wnioski – był wniosek Komisji Infrastruktury czytany po

pierwsze , a drugi wniosek Komisji Budżetowej . Więc zgodnie z obowiązującym Statutem pan najpierw powinien poddać pod głosowanie wniosek dalej idący czyli o rozszerzenie itd. Pan tego nie zrobił. Proszę to zapisać . W związku z tym ja nie wiem jak prawnicy Wojewody odnieśliby się do tej uchwały. Panie Przewodniczący jak mi pan tak często zwraca uwagę , w sprawie uchybień formalnych to jest poważne uchybienie – dziękuję .

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – dziękuję bardzo . 5 minut przerwy na zastanowienie się co z tym zrobić.

Po przerwie –

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – wznawiam obrady – szanowni państwo no szkoda , że nie ma pana Tadeusza . Otóż rzeczywiście prawdą jest , że w rozdziale 4 § 35 jest zapis z które skorzystał pan radny Tadeusz Butor – głosowanie nad poprawkami wg kolejności ustalonej przez Przewodniczącego Rady. Rzeczywiście pewnie tak byłoby lepiej gdybym to zrobił, natomiast pkt. d) mówi , że głosowanie za przyjęciem uchwały w całości ze zmianami wynikającymi z przyjętych poprawek jest zgodne z regulaminem . O ile mnie pamięć nie zawodzi można sprawdzić w zapisie. Ja przeczytałem te poprawki łącznie w całości . Tym sposobem zgodnie z § 42 wyniki głosowania są ostateczne , nie mogą być przedmiotem dyskusji , i pkt.2 Rada jest związana uchwałą od chwili jej podjęcia. Naturalnie panu radnemu Butorowi przysługują wszelkiego rodzaju prawa zaskarżenia mojego nieregulaminowego działania.

Wójt Gminy p. J. Bednarz – myślę , że tutaj jest sytuacja taka , że były zgłoszone dwie poprawki ; pierwsza poprawka zgłoszona przez Komisję , która mówiła o dopisaniu do punktu b) osób niepełnosprawnych i zgłoszona przez pana Tadeusza Butora poprawka , która mówiła o tym aby dopisać punkt c) dokładnie - z osobami niepełnosprawnymi . Ponieważ te dwie poprawki w istocie mają to samo znaczenie w związku z powyższym pan Przewodniczący przez domniemanie mógł przyjąć zasadę taką , że wprowadza do uchwały uznając , że jest to uzgodniona poprawka między Komisją i wnioskodawcą poprawkę dalej idącą czyli poprawkę mówiącą o tym , że w punkcie c) wpisujemy nowy zapis związany z osobami niepełnosprawnymi. W związku z tym uchwała została podjęta . Jeżeli będzie jakieś naruszenie prawa Wojewoda określi zasadę i albo unieważni uchwałę albo wykreśli tę poprawkę i wtedy będziemy się zastanawiać co z tym zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – panie radny trzymał się pan regulaminu w związku z tym czytam , że „wyniki głosowania są ostateczne i nie mogą być przedmiotem dyskusji „ więc w tym punkcie już dyskusji nie przewidujemy.

Radny p. T. Butor – to nie jest sprawa nad przegłosowaną uchwałą. Panie Przewodniczący w związku z tym tak jak zrobił mi pan małą wykładnię ze znajomości regulaminu chciałbym też panu zrobić małą wykładnię regulaminu . Zgodnie z obowiązującym regulaminem pan powinien poddać kolejno moją poprawkę w której był zapisany punkt c) bo to był wniosek najdalej idący . Wtedy moja poprawka , gdyby nie przeszła następnie poprawkę komisji gdyby nie przeszła głosowanie wniosku komisji budżetowej. Taka zgodnie z regulaminem jest procedura. Pan nie dochował staranności – dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – w pełni się z tym zgadzam co pan mówi panie radny i przed chwileczką kiedy pana nie było z uderzeniem w piersi się do tego przyznałem, że faktycznie w tamtych punktach ma pan całkowitą rację tylko chodziło mi o to , że przeczytałem tą uchwałę potem już w całości . Rzeczywiście jest ten podpunkt w punkcie d) jest późniejszy. Dzieję serdecznie za zwrócenie uwagi. Będzie to naprawdę dla mnie cenne w przyszłości.

Radny p. T. Butor – taka prośba to był prezent za zwracanie uwagi. Nie róbmy sobie dowcipów ja nie będę też robił.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – ależ to nie jest żaden dowcip bo to jest poważna sprawa panie radny – dziękuje bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – przystępujemy do realizacji dalszych punktów porządku obrad.

Ad. 14

Uchwała w sprawie stawek opłaty targowej na 2010 r. i jej poboru.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - uchwała w swej treści nie ulega zmianie za wyjątkiem kwot jakie proponujemy za opłatę targową . Proponujemy podniesienie tych kwot o 2 zł. w przypadku pierwszej stawki, o 1 zł w przypadku drugiej stawki i pozostawienie kwot przy sprzedaży z ręki lub kosza na poziomie tego roku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów p. I. Pietras przedstawiła następującą opinię Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 27 października 2009r. po wysłuchaniu wyjaśnień i uzasadnień Wójta Gminy Milówka wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię, co do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na 2010r. i jej poboru na 2010r. i jej poboru.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol - przystąpił do odczytania przedmiotowej uchwały , a następnie poddał ją pod głosowanie.

Za przyjęciem głosowało - 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol stwierdził ,że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/283/2009 w sprawie stawek opłaty targowej na 2010 r. i jej poboru została podjęta w obecności 13 radnych i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej inwestycji na terenie boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Milówce.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol – otworzył dyskusję

Radny p. T. Butor - ja wczoraj na Komisji prosiłem pana Wójta żeby radni dostali kserokopię wysłaną z Katowic chyba z Nadzoru Budowlanego dotyczącą tej inwestycji. Myślę ,że powinniśmy się z tą opinią zapoznać bo żaden dokument tego typu nie powinien być przedmiotem tajemnicy , a zwłaszcza przed radnymi. Bardzo proszę abyśmy taki dokument otrzymali przeczytali i wtedy możemy mieć opinię czy wszystko jest OK czy pani Żyrkova ma rację i czy zastrzeżenia są słuszne.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - dobrze dostaniecie państwo tą opinię tylko ,że skarga nie dotyczy tej opinii tylko dotyczy skargi na Wójta w zakresie nie utrzymywania , nie dochowywania pewnych informacji które pani Żyrkova miała otrzymać . Proszę przeczytać skargę czego dotyczy . Temat postępowania administracyjnego jest oddzielnym tematem , który jest prowadzone w stosunku do

Gminy na odwołanie pani Żyrkowej i nie do końca się z tym zgadzamy ale to postępowanie będzie prowadził Nadzór Budowlany , który w takim temacie wydał pierwszą decyzję , która została mu uchylona . Będzie wydawał drugą decyzję to jest temat inny. Natomiast skarga dotyczy czego innego. Po prostu trzeba tą skargę przeczytać . Myślę ,że na Komisji dzisiejszej jeżeli się odbyła zastępca w gestii którego jest ten temat spraw inwestycyjnych , przedstawił chronologię zdarzeń , przedstawił wszystkie pisma jakie były wysyłane do państwa Żyrków informujących ich o poszczególnych elementach tej inwestycji. Inwestycja zgodnie z art., 29 Prawa budowlanego nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ponieważ boiska sportowe , boiska szkolne oraz boiska i korty tenisowe służące rekreacji wymagają tylko zgłoszenia . Takie zgłoszenie zostało przekazane do Starostwa Powiatowego i otrzymaliśmy na to potwierdzenie gdyż inaczej nie dostalibyśmy środków finansowych w pierwszym etapie realizacji tego boiska czyli 3 lata temu kiedy otrzymaliśmy środki finansowe z budżetu państwa , które żeśmy rozliczyli. Natomiast cały problem dotyczy sprawy wybudowania oświetlenia boiska oraz przyłączy energetycznych. Zgodnie z prawem budowlanym, również te elementy nie wymagają pozwolenia budowlanego. Nadzór budowlany stoi na innym stanowisku więc się będziemy kłócić w tym temacie i jest to temat , który między Gminą a Nadzorem Budowlanym jest do rozstrzygnięcia. Natomiast tak jak powiedziałem skarga dotyczy czego innego i jeżeli macie państwo pytania w stosunku do tej skargi to ja pozwolę sobie na nie odpowiedzieć . Jeżeli nie to ja opuszczę posiedzenie żebyście państwo mieli swobodę dyskusji w tym temacie.

Radny p. T. Butor – panie Wójcie bez żadnej złośliwości ,ale ja nie widziałem na oczy tej skargi jak mam głosować.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - skarga była na posiedzeniu Komisji.

Radny p. T. Butor - panie Wójcie była na posiedzeniu Komisji ale ja nie chcę być złośliwy – jako odpowiedzialny człowiek jak mam głosować w materii czegożem nie widział na oczy. Ja wierzę Komisji itd. no ale chociażby jako prosty chłop chcę wiedzieć , przeczytać za czym głosuję. Jest to uczciwe , no wierzę Antkowi ,że nie podejmie lewej decyzji bo wierzę mu. No ale w końcu wiara polega na zaufaniu. Jak mam papier i czytam to wiem co głosuję. Mimo ,że mu bardzo wierzę to chciałbym to zobaczyć. Panie Wójcie prośba by była – wczoraj tak bardzo pana prosiłem żeby pan ten odpis dostarczył , bo po Milówce wróble śpiewają ,że tam jest tyle nieprawidłowości . Po co ja mam słuchać opinii z piątej ręki. Nic nie stoi na przeszkodzie żebyśmy to dostali . Po co to ma krążyć w odpisie w kserokopii po Milówce. Żaden radny zielonego pojęcia o tym nie ma. Może dostajemy tę informację tendencyjnie bo ja już nie chcę komentować wiele rzeczy . Państwo znają jak to wygląda , nie chcę tego komentować tendencyjnie tylko po co? Po to w takiej sprawie jak to jest wolna europa pan o tym dobrze wie , to nie jest tajemnica. Dlaczego mamy tego nie wiedzieć i słuchać – ty co wyście tam narobili , odwodnienia nie ma, płot na lewo, światło zrobione bez przetargu , bez zezwolenia itd. – po co ja mam słuchać takiej opinii. Panie Wójcie czasem trochę trzeba uwierzyć bo obojętnie czy ja powiem ,że jestem opozycja to oni to mają gdzieś. Ja przepraszam ale tak mówią na cały urząd i radnych nie chce nikogo urazić przepraszam , tak mówią - banda złodziei i nic nie robicie. To niestety nie udawajmy ,że tego nie wiemy jak udajemy ,że tego nie wiemy to jesteśmy ślepi. Panie Wójcie prośba by była taka - zaufać trochę nam bo bardzo często musimy bronić w takiej np., sprawie jak opłaty za śmieci, ryczałty itd. Nie ma prawie tygodnia żebyśmy nie mieli interwencji. Nie będę bronił pozycji ludzi jak sam podejmowałem taką uchwałę. Nie każdej materii muszę mieć czy radni osobne zdanie .

ale dobrze by było żebyście mieli trochę zaufania do nas mimo całej mojej uszczypliwości . Byśmy wiedzieli jak przychodzi taka opinia która krąży po Milówce żebyśmy to mieli w ręce. Bardzo bym prosił bo to nie jest tajemnica a radny to bez problemu powinien to dostać – dziękuję.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - nie wierzę ,że pan Tadeusz tego nie czytał ,bo jeżeli to krąży po Milówce to na pewno u pana też to było. Przygotujemy państwu całosciowy materiał bo to jest ostatnia decyzja . To musi być całość materiału , który musi być kserowany żebyście mieli państwo pogląd w zakresie postępowania administracyjnego . Ale tak jak mówię postępowanie administracyjne a skarga to są dwie różne rzeczy . Ono coś niecoś w sprawie skargi jest traktowane ponieważ państwo Żyrkowie uważają ,że powinni być konsultowani przy projekcie . Ustawa prawo budowlane nie mówi o tym . te tematy robią się tylko wtedy kiedy wymagane jest pozwolenie budowlane . Tak jak mówię na budowę boisk sportowych nie wymagane jest pozwolenie budowlane i to jest art. 29 ustawy Prawo budowlane cytat ;

„Art. 29. 1. Pozwolenia na budowę nie wymaga budowa:

9) boisk szkolnych oraz boisk, kortów tenisowych, bieżni służących do rekreacji;”
na to nie jest wymagane pozwolenie tylko zgłoszenie . Myśmy zgłoszenia dokonali . Tak samo w przetargu było oświetlenie uliczne i panie w referacie inwestycyjnym miały przygotować wartość tego oświetlenia ile ono kosztowało i ono było w formie przetargu zrobione. Jedyna nasza wina jest taka ,że nie dokonaliśmy zgłoszenia wykonania robót oświetlenia ulicznego czyli postawienia konkretnych słupów ponieważ prawo budowlane w tym art. 30 ust.1 mówi :

„ Zgłoszenia właściwemu organowi wymaga 3) lit b) urządzeń o wysokości powyżej 3 m na obiektach budowlanych,”

Oświetlenie boiska ma powyżej 3m . Przygotujemy państwu cały wykaz tych decyzji , które żeśmy w tym temacie dostali i te osoby które są zainteresowane dostana te rzeczy. Natomiast skarga dotyczy innych spraw. Tu jest niedopatrzenie bo pan Przewodniczący skierował skargę do Komisji . Komisja nad tym pracowała , skarga była w dyspozycji Komisji rozumiem. Można ją przeczytać i ewentualnie do tej skargi będą odpowiedzi . Również można przeczytać postępowanie referatu Rozwoju Gminy w jaki sposób było to robione i jakie dokumenty żeśmy przekazywali państwu Żyrkom. Ostatnia decyzja jaka została podjęta to było wypłacenie odszkodowania państwu Żyrkom za zniszczone wg nich krzewy które znajdowały się przy ogrodzeniu . To jest zakończenie pozytywne myślę dla państwa Żyrków bo również wnosili o to. Tak jak mówię sprawa postępowania administracyjnego to zobaczymy jak to się zakończy. I wówczas będzie to decyzja ostateczna co mamy jeszcze dokonać żeby jak gdyby zalegalizować oświetlenie boiska.

Radny p. T. Butor - prośba do pana Przewodniczącego mieliśmy taki dobry zwyczaj , może w regulaminie nie ma, ale tak było ,że jeżeli piszemy coś w porządku obrad to dostajemy podkładkę w postaci pisemnej. Wróćmy do tego , bo nic nie stoi na przeszkodzie dołożyć jeszcze jedną kartkę . a wtedy z czystym sumieniem można głosować. Naprawdę jest to małe niedopatrzenie.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol - nie pamiętam , nie chcę wprowadzać w błąd tylko myśmy się już trzeci raz tym zajmowali i ja nie wiem nie jestem pewien czy przypadkiem wtedy nie posłaliśmy tej skargi. Myśmy poprzednio przełożyliśmy to do czasu kiedy będzie ta decyzja sądu. Oczywiście jeżeli tak nie widzę żadnych przeszkód.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa – panie Przewodniczący Szanowna Rado – Komisja zajmowała się dwa razy tą sprawą . Była również na miejscu bo był taki wniosek państwa Żyrków ze względu że są chorzy. Poszliśmy tam i poszli pracownicy Urzędu Gminy i wszyscy członkowie

Komisji i na miejscu te żale żeśmy wysłuchiwali. Państwu Żyrkom chodziło tak ; że piłka im tam wpada – do ogródka, że krzewy zostały uszkodzone i uschły, żeby ich wykupić tzn. ten ich budynek i takie były ich postulaty. Z niektórych postulatów Urząd Gminy się wywiązał bo kupował krzewy tak wynika wg Referatu Inwestycyjnego. Natomiast myśmy się dzisiaj na Komisji zapoznali i przedstawię opinię w tym zakresie;

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 30 października 2009r. zapoznała się z treścią skargi złożonej przez Państwo Jana i Marię Żyrek dotyczącej inwestycji na terenie boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Milówce oraz z wyjaśnieniami przygotowanymi przez Kierownika Referatu Inwestycji Panią Lucynę Sołtysek.

Po przeanalizowaniu sprawy Komisja postanowiła rekomendować Radzie Gminy Milówka uznanie skargi za **bezzasadną**.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

ZA uznaniem skargi jako bezzasadną głosowało – 2 członków Komisji

PRZECIW głosowało – 0 członków Komisji

WSTRZYMAŁO SIĘ od głosu – 0 członków Komisji

Skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – 3 radnych członków Komisji

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło – 2 radnych członków Komisji

W głosowaniu udział wzięło – 2 radnych członków Komisji

Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego została przyjęta jednogłośnie pozytywnie

Wójt Gminy p. J. Bednarz - rzeczywiście państwo Żyrkowie mieli ileś tam problemów związanych z budową tego boiska. Szkoda ,że one wyszły dopiero kiedy żeśmy kończyli inwestycje , a nie wtedy kiedy żeśmy rozpoczynali inwestycję. Przy pierwszym etapie budowy tego boiska czyli wykonywaniu tylko części sportowej nie było żadnych skarg w tym temacie. Dopiero zaczęły się w momencie kiedy zaczynaliśmy wykonywać ogrodzenie wyższe żeby zabezpieczyć państwa Żyrków przed m.in. wpadającymi piłkami Na wniosek państwa Żyrków musieliśmy zrezygnować z podwyższenia ogrodzenia i zostało ono zmniejszone na długości budynku p. Żyrków, na co mamy dokumenty potwierdzone podpisem p. Żyrków. Ponieważ te piłki non stop wpadały mimo zrobienia piłkochwyłów zdecydowaliśmy się na podniesienie tych piłkochwyłów o jedną jeszcze warstwę do poziomu bodajże 9 m. To jest już wykonane i teraz nie powinno już być sytuacji takiej ,że piłki będą tam wpadały. Oczywiście trwało to troszkę ponieważ wymagało to zgłoszenia w Starostwie Powiatowych. Wg tego co wcześniej przeczytałem – urządzenia powyżej 3 m. wysokości- między innymi p. Żyrkowiei dosyć długo nie odpowiadali czyli nie odbierali listu który został im przesłane przez Starostwo Powiatowe celem poinformowania ,że takie zgłoszenie wpłynęło do Starostwa . To jest już zakończone . drugi temat , który państwo Żyrek podnosili to te zniszczone krzewy , rośliny w trakcie budowy tego ogrodzenia . Uzgodniliśmy również i ma takie uzgodnienie – protokół - ,że w zamian za to

wykupujemy tego typu rośliny czy krzewy , które oni sobie wybiorą i my za to płacimy . Oni przedłożyli nam rachunek i zamknęliśmy ten temat. Te dwie rzeczy najistotniejsze które wpływały na rzecz p. Żyrków , funkcjonowania boiska i sąsiedniej działki zostało zakończone. Pozostaje jeszcze sprawa która była podnoszona przez p. Żyrków tj. dzierżawy terenu. Natomiast tutaj jest problem ponieważ Poczta która korzysta z budynku zwróciła się do nas ,że chce podnająć ten teren , a ona ma pierwszeństwo bo ma podpisaną umowę na całość działki więc tutaj będzie tylko poszerzenie odpłatności za ten teren. W związku z tym będzie tutaj problem z pozytywnym załatwieniem tej prośby p. Żyrków.

Przewodniczący Komisji p. A. Matuszny - jednocześnie chciałem powiedzieć ,że to oświetlenie nie było nigdy włączone pod napięcie natomiast stoją tylko lampy ale nie są one włączone , a światło czy przeszkadza czy nie to nie wiadomo ale też tym Komisja się zajmowała.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - w związku z tym ,że nie mieliśmy przygotowanego projektu wykonania tego oświetlenia zostały te lampy tylko postawione. My w tej chwili przygotowujemy dokumentację projektową w uzgodnieniu z energetyką jako przyłącze – to zostanie wykonane poprzez zgłoszenie do Starostwa Powiatowego . W momencie kiedy uzyskamy zgodę na wykonanie tego przyłącza wtedy będziemy wykonywać tego zadanie i podłączymy to oświetlenie.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol - przystąpił do odczytania przedmiotowej uchwały , a następnie poddał ją pod głosowanie.

Za przyjęciem głosowało - 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol stwierdził ,że uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXXVII/284/2009 w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej inwestycji na terenie boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Milówce została podjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Uchwała w sprawie gospodarowania nieruchomościami gminnymi.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - Szanowna Rado Wojewódzki Sąd Administracji w Gliwicach uznał naszą uchwałę którą żeśmy podejmowali 30.10. 2008 r. czyli rok temu pewne przepisy uchwały za niezgodne z ustawą o gospodarowaniu nieruchomościami i wykreślił te przepisy co spowodowało ,że uchwała ma tylko początek i koniec i praktycznie nic więcej nie ma. W związku z powyższym proponuję abyście państwo podjęli jeszcze raz uchwałę upoważniającą Wójta do samodzielnego bez zgody Rady Gminy wykonywania działań związanych z gospodarowaniem nieruchomościami gminnymi . Takie upoważnienie możecie państwo wydać na podstawie stosownej uchwały. Zostało to opisane w dostarczonej państwu uchwale . Dotyczyć to będzie m.in. sprzedaży mieszkalnych ale tylko jeżeli ich wartość w trakcie negocjacji będzie nie mniejsza niż wycena. W przypadku gdyby właściciel chciał kupić to po stawkach niższych wymagana będzie zgoda Rady Gminy.

Nabywa odpłatnie nieruchomości za kwotę nie przekraczającą ceny nieruchomości wyliczonej przez rzeczoznawcę majątkowego. – tutaj też jeżeli nie uda się uzgodnić ceny do wysokości wyliczonej przez rzeczoznawcę , a właściciel będzie chciał ją sprzedać za cenę wyższą niż wynika to z

wyceny , nieruchomość będzie istotna dla funkcjonowania naszej Gminy to będzie to w gestii Rady Gminy .

Wykonuje prawo pierwokupu, w ramach środków finansowych przeznaczonych w budżecie. – tutaj spraw jest prosta ponieważ my możemy wykonać prawo pierwokupu tylko za cenę która została wynegocjowana przez właściciela który kupuje tą działkę a do której my mamy prawo pierwokupu. Tutaj już nie ma możliwości negocjowania. My musimy w ciągu miesiąca dać decyzję czy przejmujemy tą działkę dokonując pierwokupu czy nie za kwotę którą właściciel zaproponował do sprzedaży .

Wydzierżawia nieruchomości na czas nieoznaczony.

Wydzierżawianie nieruchomości w trybie bezprzetargowym, gdy po umowach zawartych na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. To cośmy na dzisiejszej sesji podejmowali ,że skończyły się umowy do 3 lat i trzeba podjąć decyzję . Byłoby to w gestii Wójta.

Obciążenie odpłatne nieruchomości służebnością gruntową. Tutaj też jest propozycja aby tylko odpłatne obciążenia były w gestii Wójta natomiast jeżeli będzie propozycja nieodpłatnego obciążenia każdorazowo Rada Gminy by dawała w tym temacie zgodę.

Jednocześnie w § 2 jest zapis aby unieważnić uchwałę nr XXIII/184/2008 Rady Gminy w Milówka z dnia 30 października 2008r.

Wójt Gminy wniósł o podjęcie takiej uchwały.

Radny p. T. Butor – panie Przewodniczący ,żeby panu poprawić humor bo wcale do końca nie jestem tak złośliwy , a poza tym umiem liczyć pieniądze. Mam prośbę - bo można to zrobić - żeby skreślić wszystkie moje uwagi do tej uchwały bo pieniądze są potrzebne Gminie, bo można to zrobić , z protokołu wykreślić moje słowa bo szkoda pieniędzy z podatku od samochodów.

Wójt Gminy p. J. Bednarz – ale ja przyjąłem pana propozycje jako autopoprawkę w związku z powyższym głosowaliśmy całość no i tak to można potraktować.

Radny p. T. Butor – w każdym bądź razie ,żeby Gmina nie miała pieniędzy . Prośba bo po przeczytaniu protokołu każdy by mógł się przyczepić a samochodziarzom byłoby to graj. Proszę wykreślić moje słowa z protokołu i myślę ,że nic nie stoi na przeszkodzie.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol- ja również serdecznie dziękuję ale proszę nie wycofywać tego punktu dlatego że to był ważny punkt - pkt.c) dotyczący osób niepełnosprawnych.

Radny p. T. Butor – tylko moje uwagi do uchwały i sposobu .

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – bo myśmy przyjmowali jako dalej idący ten pkt.c) o niepełnosprawnych , który pan radny wprowadził do pkt. b) a było słuszniejsze pkt.c) i tyle.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol - odczytał uchwałę w sprawie gospodarowania nieruchomościami gminnymi, a następnie poddał ją pod głosowanie –

Za przyjęciem uchwały głosowało – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady 13 za stwierdzam ,że uchwała została podjęta .

Uchwała nr XXXVII/285/2009 w sprawie gospodarowania nieruchomościami gminnymi została przyjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na lotnicze wykorzystanie terenu.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - zwrócił się do nas Wojewoda aby określić miejsce lądowania helikoptera w ramach sytuacji awaryjnych na terenie naszej Gminy, czyli gdyby trzeba było odebrać pacjenta w ciężkim stanie do szpitala i nie byłoby możliwości przewiezienia go karetką. Zaproponowaliśmy miejsce stadionu na terenie Milówki. Do tego jest potrzebna zgoda Rady Gminy.

Dyskusja – brak

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol - odczytał uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na lotnicze wykorzystanie terenu, a następnie poddał ją pod głosowanie –

Za przyjęciem uchwały głosowało – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady 12 za jednogłośnie - stwierdzam ,że uchwała została podjęta .

Uchwała nr XXXVII/286/2009 w sprawie wyrażenia zgody na lotnicze wykorzystanie terenu została podjęta jednogłośnie w obecności 12 radnych i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 20

Protestu Rady Gminy Milówka w sprawie likwidacji rozkładu jazdy PKP – ostatniego połączenia kolejowego w kierunku Zwardonia.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu p. Salamonowi.

Przewodniczący Komisji p. S. Salamon – jak już wspomniałem w imieniu Komisji o rozszerzeniu dzisiejszego porządku obrad o ten punkt . Na wczorajszej Komisji radny p. T. Butor zgłosił problem , że PKP wycofuje ostatni pociąg do Zwardonia z Bielska przez Żywiec. P. Salamon odczytał następujący wniosek ;

***Komisja Rozwoju Gminy** na posiedzeniu w dniu 29 października 2009r. na wniosek radnego, a zarazem sołtysa Pana Tadeusza Butora zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku posiedzenia XXXVII sesji Rady Gminy Milówka punktu: „Protest Rady Gminy Milówka w sprawie likwidacji z rozkładu jazdy PKP ostatniego połączenia kolejowego w kierunku do Zwardonia”. I tak – My niżej podpisani radni Gminy Milówka protestujemy przeciwko likwidacji połączenia kolejowego o godz. 22.28, a przyjeżdża do Zwardonia 0.012. Dla wielu pasażerów to połączenie w tym kierunku i o tej porze jest jedynym połączeniem . jest tu miejsce na to aby każdy radny popierający tą inicjatywę mógł złożyć swój podpis.*

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – przystępujemy do następnego punktu porządku obrad –przyjęcie protokołów z poprzednich sesji (XXXXV, XXXVI) Rady Gminy Milówka . Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołów bez czytania ;

Za przyjęciem bez czytania – 12

Przewodniczący 12 za jednogłośnie stwierdzam ,że protokoły z poprzednich sesji.

Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad;

Przewodniczący Rady - poinformował ,że wpłynęło zaproszenie do radnych Gminy Milówka zaproszenie GOK i Zarządu Chóru Milowieckiego na jubileuszowy koncert z okazji XV lat istnienia Chóru Milowieckiego – odczytanie treści zaproszenia .

Informacja do Rady Gminy Milówka – zgodnie z uchwałą Rady Gminy Milówka kapituła zdecydowała o wpisie do Księgi Zasłużonych dla Gminy Milówka - w dniu 27 .X 2009 r. po zapoznaniu się z jedynym jaki był wnioskiem złożonym przez Wójta Gminy – kapituła postanowiła że wpisani do Księgi zostaną ;

1. OSP – z okazji 120 istnienia
2. Antoni Matuszyny – długoletni komendant OSP w Milówce
3. Młodzieżowa Orkiestra Dęta - z okazji 100 - lecia istnienia
4. GOK – z okazji 35 – lecia istnienia
5. Irena Zając – dyrygent Chóru Milowieckiego.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - przypomniał ,że państwo również mieliście możliwość składania wniosku w sprawie wpisania do Księgi Zasłużony dla Gminy Milówka . Procedura jest taka ,że 45 dni przed świętem narodowym trzeba ten wniosek złożyć. Najbliższe święto narodowe będzie 3- maja. Proszę się zastanowić kogo z terenu danej miejscowości czy z terenu Gminy czy spoza terenów Gminy a miał dobry wpływ związany z Milówką należałoby ich uhonorować ich wpisem. Serdecznie zapraszam wszystkich radnych z okazji 11 listopada na Mszę Św. I po Mszy Św. Spotkanie na Sali Gimnazjum im. J. Pawła II gdzie odbędzie się część oficjalna i m.in. wręczenie odznaczeń oraz dokonanie wpisów do Księgi Zasłużony dla Gminy Milówka ale również odbędzie się część nieoficjalna czyli artystyczna związana z turniejem Kół Gospodyń Wiejskich. Dobrze by było aby radni przyszli i pokibicowali swoim gospodyniom. Oprócz tego z okazji Święta Niepodległości 14 listopada odbędzie się turniej służb mundurowych jak co roku na Sali gimnastycznej , turniej piłki siatkowej. W tym roku organizuje to Powiatowa Komenda Policji w Żywcu. Uczestniczy 6 drużyn , Straż Pożarna , Graniczna, Służba więzienna.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol- poinformował również o Forum Sołtysów , przedstawił również pismo w sprawie sprzeciwu wobec uprawiania zmodyfikowanych roślin. Chodzi o podjęcie uchwały popierającej oświadczenie Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego ogłoszenia obszaru Województwa Śląskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie.

Następnie poinformował o szkoleniu które będzie prowadzone przez RIO jeżeli pani przewodnicząca chce wziąć udział to proszę się zgłosić.

Jest również oferta zamówienia Wspólnoty- pisma samorządowego - myślę ,że należy zakupić jeden egzemplarz dla biura Rady.

Wójt Gminy - poinformował ,że wchodzi nowa ustawa o finansach publicznych od 1 stycznia RIO również dla radnych , p. przewodniczącego i osób które się zajmują finansami w Gminie w zakresie Rady Gminy organizuje szkolenie. Jeżeli jest ktoś chętny na wyjazd do Katowic na to szkolenie to proszę się nam zgłosić , abyśmy mogli zapłacić za szkolenie. – szkolenie będzie 9 listopada 2009 o godz. 10 w Katowicach. Tematyka szkolenia ; Jawność finansów publicznych , likwidacja gospodarstw pomocniczych , niektórych zakładów budżetowych i rachunków dochodów własnych, tworzenie nowych jednostek i wyposażenie ich w majątek i zasady gospodarowania środkami publicznymi , zasady umarzania , odraczania terminów płatności , rozłożenia na raty należności budżetowych , nowe uchwały . Nowe zasady budżetu jednostki samorządu

terytorialnego, kontrola zarządcza i audyt. Zasady zaciągania zobowiązań , uchwała budżetowa , wykonywanie budżetu , tryb zatwierdzania wykonania budżetu, Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych. Taka jest tematyka. Tu jest dosyć istotna sprawa która na razie nie wchodzi z dniem 1 stycznia 2010 ona będzie obowiązywała chyba od 2014 roku to jest nowa zasada obliczania wskaźnika zadłużenia gmin. My pod tym kontem również będziemy się przygotowywali żeby ten wskaźnik nie był taki który by uniemożliwiał normalne gospodarowanie naszym majątkiem , naszym budżetem. Będziemy się starali przy budżecie 2010 r już wstępnie sobie policzyć ten wskaźnik dla naszego wglądu ,żeby później następne budżetu robili tak aby ten wskaźnik był pozytywny dla budżetu Gminy.

Ad. 21

Interpelacje i zapytania.

Radny p. R. Piętka – ja mam takie pytanie czy już ktoś z państwa radnych wie że się wybiera na to szkolenie. Do kiedy by się trzeba było zgłosić .

Przewodniczący Rady Gminy - zaproponował aby chętni zgłosili chęć swojego uczestnictwa w szkoleniu w biurze Rady Gminy .

Ad. 22.

Wolne wnioski .

Radny p. T. Butor – panie Wójcie prośba mieliśmy na Komisji Bezpieczeństwa wniosek aby zająć się chodnikiem obok p. Strzałków . Wiem jaka jest procedura i wiem ,że to nie Rada Gminy występuje tylko Generalna Dyrekcja do Wojewody. Ale też wiem ,że do Generalnej można wystąpić z wnioskiem i zapytaniem dlaczego przy tej drodze chodnik został skrócony do 40 cm i myślę ,że takie działanie w tej materii musimy podjąć bo chodzi tu o życie i bezpieczeństwo ludzi. To nie jest tak bo jeżeli uciekną teraz to nigdy w życiu tego tematu nie zrobimy . Naprawdę mnie jest o tym trudno mówić bo to jest nasza wspólna ciotka Jasia i moja ale niestety sprawy życia ludzi i bezpieczeństwa dzieci jest ważniejsze jak nasze osobiste odczucia. Trzeba byłoby panie Wójcie przygotować coś na następną sesję może w formie wystąpienia Rady Gminy. Komisja podjęła odpowiednią uchwałę – bardzo bym prosił aby coś takiego przygotować. Druga rzecz – Panie Wójcie najwyższy czas po 13 latach przystąpić do realizacji drogi za torami która wyłączyła ulicę Leśną , Tynionka . Panie Wójcie uchwaliliśmy plan przestrzennego zagospodarowania . Jest to nowa droga , a więc są wszystkie podstawy do tego , żeby przystąpić do realizacji tej drogi . Żeby to nie wyglądało groźnie i zaraz wielka wojna proponuję aby Rada Gminy podjęła tego typu uchwałę o przystąpieniu Gminy do budowy drogi wg planu przestrzennego zagospodarowania na odcinku ul. Łazurowa , ul. Piłsudskiego i wtedy obowiązuje tryb ; 3-krotne spotkania , negocjacje jak nic nie wyjdzie - wywłaszczenie . Panie Wójcie stan prawny jest taki ,że przyjęliśmy plan przestrzennego zagospodarowania i co z tego jeżeli są tereny budowlane które nie mają drogi dojazdu. Nie wiem jak by to wyszło gdyby taki mieszkaniec który się tam chce budować nie ma drogi i skarży Gminę. To już nie chodzi o skarżenie , panie Wójcie trzeba do tego przystąpić i myślę ,że najprostszą sprawą będzie podjęcie uchwały w sprawie budowy tej drogi nowej drogi zgodnie z planem przestrzennego zagospodarowania . Plan przestrzennego zagospodarowania jest takim dokumentem który posłuży ewentualnie - co nie daj Boże - do wywłaszczenia tych ludzi. Bardzo bym prosił , bo już było tysiące spotkań na Radzie Sołectkiej i na wszystkich Komisjach . Nie uciekajmy od tematu bo on nam się kiedyś odbije

czkawką. Bardzo bym prosił o przygotowanie tego typu uchwały, bo myślę, że jak przygotujemy uchwałę że Gmina Milówka przystępuje do budowy drogi w związku z tym jest cała procedura, projekt itd. to jest podstawa do rozmów o kupno rejestrowanych 3-krotnych umów - (a wiem że są tacy co nie odstąpią) to wtedy jest to podstawa do wywłaszczenia. Panie Wójcie jak się uchwaliło plan, wytyczyło się w planie drogę i jak się powiedziało -a- to trzeba powiedzieć -b-. Bardzo bym prosił żeby na następna sesję - bo ja nie jestem prawnikiem ani szpecem od tego- przygotować wniosek do Generalnej Dyrekcji w sprawie chodnika, drugi w sprawie tej drogi za torami. Wiecznie od tematu nie można uciekać.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - jeśli chodzi o wniosek to państwa wniosek został przesłany do Generalnej Dyrekcji czekamy na odpowiedź dopiero wtedy ustosunkujemy się jaka będzie odpowiedź i będę przedstawiał na sesji Rady Gminy jakie działania dalej zrobić. W tej chwili nie ma potrzeby podejmowania jakiejś uchwały czy jakichś innych działań dopóki tej odpowiedzi nie uzyskamy. Być może Generalna Dyrekcja powie, że ma to na uwadze, czy będzie to realizowała. Myślę, że dostaniemy odpowiedź.

Radny p. A. Matuszny - ja byłem świadkiem jak skacze samochód który jest na łuku - mam na myśli ten chodnik obok p. Strzałkowej ucieka na prawą stronę więc koła idą koło krawężnika ale obrys samochodu idzie pół metra jeszcze za, w takich przypadkach nie ma prawa tam znajdować się ktoś z dzieckiem w wózku.

Radny p. M. Gacek - ja już o tej sprawie mówiłem i będę się powtarzał co sesję, chodzi o zwężenie chodnika przy drodze obecnie S- 69 od skrzyżowania Zwardoń - Koniaków w kierunku Szarego (w kierunku drogi do Ubocy) . Jest to odcinek drogi na którym zjeżdżają samochody z nowo budowanej drogi S-69 i odcinek drogi na który wjeżdżają na drogę S-69. Jest to odcinek gdzie nie ma poboczy i jest to odcinek bardzo niebezpieczny. Szczególnie było to widoczne przy ostatnich opadach śniegu. Sam obserwowałem jak się mijaly dwie ciężarówki i szły osoby pieszo. Te osoby nie miały możliwości gdzie uciec. Po raz wtóry powtarzam, że jeżeli pan Wójt będzie rozmawiał z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji, żeby ten temat poruszyć, bo tak jak mówię Polak mądry przed szkodą a nie po szkodzie, żeby tam się nic nie stało (odpukać) Jest to miejsce które ze względu na przepisy BHP wymaga natychmiastowej inicjatywy.

Radny p. S. Salamon - chciałem się ustosunkować w sprawie tej drogi, o wywłaszczeniu. Wczoraj na Komisji tą sprawę poruszał radny p. Butor, więc ja zobowiązałem się, że zorganizuję Komisję Rozwoju Gminy próbując negocjować z tymi ludźmi jeszcze raz. W związku z tym, że radny p. Butor mówił, że na posiedzeniu Rady Sołeckiej wielokrotnie to było ruszane i wydaje się mi i tak mówiłem p. Butorowi- aby zwrócił się pisemnie do Rady Gminy wyszczególniając działki o które chodzi oraz osoby i na tej podstawie zwołamy Komisję albo indywidualnie będziemy rozmawiać.

Sołtys p. D. Kocierz - do pana Wójta parę pytań - w sprawie odśnieżania drogi krajowej tej starej. Z tego co się dowiedziałem w Dyrekcji Generalnej to pan się zobowiązał ogłosić przetarg i odśnieżać. Dziwię się panu dlaczego to pan wziął ponieważ droga nie jest rozliczona. W KW jest właścicielem Skarb Państwa i od razu zakończę tak - że każdy mieszkaniec czy ktokolwiek po tym przetargu zamieszkały przy tej drodze dostanie pana nr tel. I informację że bierze to pan na pełną swoją odpowiedzialność. Dziwię się dlaczego wychodzimy przed szereg. Nie jest to poddawane, nie ma nowej drogi, Skarb Państwa jest właścicielem, a pan znów wychodzi przed szereg i bierze pan tą drogę na nasze barki. Później nie ma winnych, było dwa dni zimy i były

problemy . Bardzo proszę aby pan się do tego ustosunkował . Jak pan podjął taką decyzję a nie inną to pan będzie odpowiadał – pełną odpowiedzialność za to bierze pan . Ja wiem jak się to skończy .

Wójt Gminy – pierwsza sprawa a dotycząca chodnika – no szkoda ,że państwo z Lalik nie byli na spotkaniu Komisji która dotyczyła spraw które były. Była przedstawiciel Generalnej Dyrekcji można to było również tam wnieść. Ja nie wiem czy przedstawiciel Urzędu to tam wniósł czy nie. To trzeba pilnować na posiedzeniach tego typu Komisji.

Jeżeli chodzi o odśnieżanie drogi nie ja podjąłem decyzję i nie ja przyjąłem do odśnieżania tą drogę . My przygotowujemy plan awaryjny do odśnieżania tej drogi ze względu na to ,że zgodnie z ustawą ta droga będzie własnością Gminy i nie ma tutaj co gdybać co do tego czy my to mamy zrobić czy nie . Niezależnie od tego ,że tego nie przejmujemy i nie przygotowujemy przetargu na to czy nie podpiszemy umowy czy podpiszemy umowę to i tak Generalna Dyrekcja będzie odrzucała temat tej drogi do nas. Natomiast sprawa jest następująca ; myśmy wysłali do Generalnej Dyrekcji w odpowiedzi na pismo które nam przesłali ,że droga z dniem (tam podano termin) przechodzi na rzecz Gminy , że nie uważamy aby ona przechodziła na rzecz Gminy ; po pierwsze dlatego ,że nie jest określona długość tej drogi , nie są określone parametry i nie są określone własności i wartości tej drogi. Nie została nam oficjalnie przekazana. Nie możemy w tej chwili przed zimą mieć sytuacji takiej ,że my awaryjnie nie będziemy zabezpieczeni na odśnieżanie twojej drogi. Zdarzyła się sytuacja spadnięcia śniegu teraz i nie miał kto tej drogi odśnieżać. Tak to spadło na nas i tak. Dobrze ,że udało mi się wymusić na GD żeby drugą część drogi , -którą też chcieli nam przekazać czyli od skrzyżowania na Zwardoń, - oni przejęli na razie do odśnieżania w całym zakresie , ale przesłali nam pismo ,że od 1 stycznia również ta druga część drogi -czyli od skrzyżowania na Zwardoń do Zwardonia - ma być utrzymywana przez nas. Oczywiście my możemy się droczyć na zasadzie takiej ,że my tego nie przejmujemy i zostawiamy drogę nie odśnieżoną. Tylko pytanie kto będzie w tym momencie odpowiadał za sytuację nie dojechania karetki do osób chorych . Dlatego przygotowujemy takie awaryjne działania na zasadzie odśnieżania interwencyjnego, że jeżeli sytuacja będzie wymagała odśnieżania to będziemy odśnieżać. Natomiast w dalszym ciągu będziemy negocjować z GD bo uważamy ,że przynajmniej do czasu zakończenia oficjalnego budowy - powinna to odśnieżanie przejąć Generalna Dyrekcja.

Radny p. M. Gacek – sprawdzałem ten temat i okazuje się ,że w momencie oddania aktualnej drogi S- 69 automatycznie te drogi przechodzą na mienie gminne.

Sołtys p. D. Kocierz – chwilę ja to rozumiem i tego nie neguje , tak mówi prawo i tego czy ja czy pan tego nie zmienimy, tylko sam pan powiedział , na dzień dzisiejszy nie jesteśmy właścicielami . Właścicielem tj. pełne przekazanie dokumentacji ale do końca walczyć abyśmy tego nie płacili

Wójt Gminy - oczywiście będziemy walczyć . Nie o to chodzi abyśmy wyrzucili pieniądze z budżetu Gminy na coś co może być jeszcze odśnieżane przez GD. Tylko musicie państwo zrozumieć jedną rzecz ,że sprawy własnościowe , sprawy przekazania formalnego itd. Czyli formalnego przekazania dokumentacji to jest jedna sprawa , a sprawa ustawowa przejęcia w zarząd tj. druga sprawa. My na terenie Gminy mamy większość dróg które nie są własnością Gminy a są w zarządzie Gminy czyli musimy je utrzymywać . Taka sama sytuacja tutaj jest . W momencie oddania do użytku drogi krajowej -stara droga krajowa przechodzi na Gminę . Ja już poczyniłem pewne starania dotyczące przekazania tej drogi na rzecz województwa i

odpowiedziano mi ,że dopóki nie jesteśmy właścicielami tej drogi , nie będą z nami negocjować. Teraz poszło pismo do GD żeby nam przedłożyli dokumenty własności tej drogi ,żeby oficjalnie zostało to przekazane. To jest inna procedura , to jest inny system , natomiast w zarządzie ta droga w momencie oddania do użytku drogi S- 69 jest w gestii gminy. Niezależnie od tego czy się będziemy burzyć czy nie to i tak musimy być przygotowani na odśnieżanie tej drogi bo ona jest w naszym zarządzie.

Sołtys p. D. Kocierz – z czego to będzie finansowane?

Wójt Gminy – z budżetu Gminy tak jak są finansowane wszystkie odśnieżania dróg gminnych.

Sołtys p. D. Kocierz- chodzi mi o odprowadzanie wód z drogi krajowej do tych potoków co są prywatne działki. Z tego co wiem to znów pan przejął to zadanie. Dyrekcja będzie finansować regulacje tych potoków. Jest to projektowane. W związku z tym Panie Wójcie ja się nie będę wyklócał tylko żądam od pana , pana pracowników , projektantów pełnej współpracy ze mną , bo panie Wójcie tj. inwestycja która będzie kosztować około 3 mln. zł tj kolejna inwestycja której pan był przeciwny poczynając od wodociągu panie Wójcie bo pan nie był nastawiony pozytywnie do wodociągu. Pan mówił ,że to jest niemożliwe żeby był wybudowany wodociąg przy budowie drogi krajowej. Druga rzecz; budowa dróg na terenie sołectwa Laliki też pan nie był od początku do tego nastawiony że to się uda załatwić , załatwiła to pan oczywiście bo pan jest do tego kompetentny. Było to na spotkaniu z panem Sobulom w kwietniu w tym roku ,gdzie pan Sobula jednoznacznie powiedział ,że nie będzie to finansowane bo jeszcze nie widział budowy drogi ekspresowej żeby budować drogi lokalne. Więc udało się to załatwić więc tak samo teraz z tym potokiem. Kolejną inwestycję tak jak mówię panu, pan przejmuje i prosiłbym o pełną współpracę. To są trudne tereny żeby ci projektanci przyszli to trzeba uzgodnić z ludźmi. To nie jest takie ,że pan może na tym zarobić , czy urząd Gminy zarobić , że dobrze na tym wyjdziemy. Cieszę się z tego tylko naprawdę żebyśmy się nie obudzili ,że jest jakiś problem. Trzeba z ludźmi rozmawiać a ,nie że dyrekcja zrzuca coś na nasze barki bo to są pieniądze o których się Urzędowi Gminy nie śniło. Ja panu powiem jedną rzecz ,że pan nie wnioskował o budowę tych wyrobów tylko ja tu mam pismo przed sobą kiedy wypisałem pismo i jakiej treści – to nie będę czytał i nie będę tutaj zawracał głowy radnym jakiej treści – pan te pisma wszystkie miał. Druga rzecz dotycząca chodnika . Chodnik- w kwietniu było napisane pismo , które pana urzędnicy mieli wysłać - nie wiem czy wysłali do Dyrekcji - razem z oświetleniem tego węzła . Pan mówi tak – proszę się na razie wstrzymać to jakoś będzie załatwione. Na dzień dzisiejszy nie ma . Panie Wójcie jak ktoś nie wysłał , nie ma odpowiedzi to ja panu powiem , że ciężko się ustosunkować czy będzie się na komisji czy nie. Ci ludzie na tej Komisji to my nie jesteśmy władni tego aby podjąć jakąś decyzję. Od tego jest GD i w tym kierunku bym pana prosił aby działać , a nie że ja się dowiaduje ,że Dyrekcja zbija wszystko na pana , że teraz to wszystko pan będzie robił jako Urząd Gminy – będzie prowadził inwestycję regulacji potoków. Pan dobrze wie ile to będzie kosztować , bo nie wiem czy się to w 3 mln. zamknie bo to jest potężna inwestycja, trudny teren . walczyłem o to pan to poparł jakoś to się załatwiło ale prosiłbym o współpracę , a nie tak że, teraz już nikt nic nie ma do gadania. Mi się wydaje ,że my jesteśmy tam gospodarzami , myśmy to wywalczyli i chcieliby, aby ta współpraca była ,żeby w trakcie realizacji nie było jakichś problemów. Jeszcze jest pytanie – prośba do pana – budując zbiornik który jak pan wie na tych spotkaniach ruszałem , poruszaliśmy wspólnie – że wody braknie do tunelu. Budując zbiornik więc korzystają z naszej drogi gminnej na odcinku 300 metrów. Niech się pan popatrzy - ja wczoraj zaprosiłem p. J. Zemana

aby zobaczyć i zrobić dokumentację jak to tam wygląda – w związku z tym prosiłbym aby pan teraz wyegzekwował żeby te pieniądze na tą drogę zapłaciła GD. Dlatego, że oni teraz będą cały czas korzystać z obsługi tego zbiornika. Ten zbiornik na pewno będzie cały czas będzie obsługiwany bo on jest bezodpływowy. Prosiłbym o to żeby też zainteresować się takimi rzeczami i jest to zasadne. Jak oni chcą korzystać z naszych dróg to coś za coś.

Wójt Gminy – szanowni państwo ta droga na Cerle jest przewidziana do naprawy i będzie to wykonywała firma która z niej korzystała. Jest to już na etapie końcowych negocjacji z Promilem - umowy na wykonanie tej drogi. Więc nie widzę potrzeby aby dalej angażować GD w to że GD ma zapłacić za budowę tej drogi.

Sołtys p. D. Kocierz tj. droga na Berkówki to nie jest droga na Cerłę. Tylko od transformatora w stronę Berkówki.

Wójt - a to jest sprawa drugiej natomiast wczoraj żeście pokazywali drogę koło zbiornika która w tej chwili jest zniszczona i ta droga jest realizowana. Oczywiście zgodnie z ustaleniami musi być ona utrzymywana w takim stanie żeby była przejezdna i to jest po stronie Słowaków. Jeżeli chodzi o rowy odwadniające – my na dzień dzisiejszy nie zdecydowaliśmy się i nie zgodziliśmy się na odbudowę tych rowów tylko przygotowujemy projekt rozwiązania, a ile z tego projektu wyjdzie jaka wyjdzie kwota będzie podstawą do przygotowania umowy. Jeżeli GD stwierdzi, że to jest nie na jej utrzymanie no to my nie będziemy przejmować tych rzeczy. Jeżeli GD na to nie da pieniędzy to choćbyście nie wiem co państwo robili to ja tego nie będę realizował ponieważ nie jest to zadanie własne Gminy. My będziemy realizować tylko te rzeczy które są uzgodnione. W tej chwili robimy na terenie Lalik dwa projekty; jeden projekt od tego zbiornika wzdłuż drogi w kierunku kapliczki, a drugi właśnie ten projekt. Projekty pokażą na jakim etapie jesteśmy z finansowaniem tego i podstawą będą do przygotowania stosownej umowy. Natomiast GD twierdzi, -ponieważ oni to mieli robić- że do końca czerwca kończą realizację robót na terenie Lalik i do tego czasu muszą wszystkie tematy zamknąć czyli wydać pieniądze. Jeżeli się nie uda tego zrobić no to będziemy mieli wtedy rzeczywiście kaplice jeśli chodzi o te odwodnienia. Dlatego żeśmy się zdecydowaliśmy ponieważ GD nie chciała tego już tego rozpoczynać i zdecydowaliśmy się na przygotowanie projektów i one nam pokażą jakie to będą pieniądze. Jeżeli chodzi o współpracę z wami no to jest wybrany projektant, jest z naszego ramienia nadzór pana Z-cy Wójta i trzeba się bezpośrednio z panem Wójtem kontaktować i prowadzić działania w kierunku wspólnego uzgodnienia przebiegu tych rowów.

Sołtys p. D. Kocierz - ja to rozumiem, że Dyrekcja może odbijać piłeczkę i pan dobrze wie, że na dzień dzisiejszy nie pozwoleni wodno - prawnych nie ma nic. Najlepiej sprowadzić dziennikarzy czy telewizję i pokazać im to jak Dyrekcja w Polsce buduje drogi. Wody zasolone bez separatorów bez niczego puszcza prosto na ludzkie pola nie pytając się o zgodę. My musimy teraz wspólnie naciskać na Dyrekcję bo tak jak pan powiedział, że my możemy zostać z tym problemem naprawdę dużym bo oni skończą do 30 czerwca bo ma być zakończona inwestycja i zakończenie finansowania inwestycji i tak że może być z tego bardzo dużym problemem. A z tych pierwszych szacunków to jest na pewno koło 3 mln. i nie wiem czy się zmieszczą w tym żeby to zrobić.

Sołtys p. D. Kocierz - chodzi mi o uchwałę Rady Gminy która dotyczyła diet sołtysów za posiedzenia komisji się należy 50 zł czy ileś. W związku z tym że, ja nie będę za tym chodził bo jak ktoś przygotował uchwałę to się powinien zastanowić nad tym kto to powinien pilnować.

W związku z tym prosiłbym pana Skarbnika o d tamtej uchwały wszystkie moje posiedzenia które były zwoływane przez pana dot. wodociągów itd. , proszę przygotować tą kwotę i przelać to na Stowarzyszenie Promyk. Czy to będzie 50 zł czy to będzie 100 zł ile tam jest w tych dokumentach z protokołów które podpisywałem , a nie zostało mi to wypłacone bo na pewno nie zostało mi to wypłacone więc proszę to proszę przygotować to bo są od tego urzędnicy i prosiłbym na przyszłość jak się przygotowuje uchwałę, bo ja nie przyszedłem tutaj po pieniądze i żeby to sprawdzać i nie mam czasu gdzieś tam top nosić- proszę to zweryfikować , sprawdzić , przygotować i przesłać na Promyk - dziękuję.

Wójt Gminy J. Bednarz – nie będziemy tego weryfikować to jest państwa sprawa żeby pilnować swoich diet .

Są osoby które przedstawiają dokumenty do wypłaty i na tej podstawie się wypłaca. Jeżeli te dokumenty nie zostały przedstawione to ich się nie wypłaca.

Radny p. A. Matuszny – mamy w Milówce Policję , mamy redaktorów jak pies coś tam narobi to w gazecie napiszą natomiast człowiek zginął i nic . Jak to jest. Gazeta Żywiecka coś tam napisała i nikt więcej . Człowiek zginął i nic, to jest coś okropnego. Po co są te gazety po co to wszystko np. na Lalikach coś się zdarzy i już jest telewizja i gazeta i idzie , a u nas spokój.

Wójt – jak ktoś ma dobre układy z gazetami to ma wejścia.

Ad. 22.

Zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Gminy Milówka

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol – zamykam obrady – dziękuję serdecznie.

Protokołowała

Urszula Pytlarz