

P r o t o k ó ł

z obrad XXXV sesji Rady Gminy Milówka z dnia 31 sierpnia 2009 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p. Jan Kąkol przywitał wszystkich przybyłych na obrady XXV sesji Rady Gminy Milówka.

Stwierdził prawomocność obrad .

Obecnych na sesji 15 radnych z 15 – lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Jan Kąkol przystąpił do przedstawienia porządku obrad XXXV sesji Rady Gminy Milówka.

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie obrad XXXV sesji V kadencji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności (kworum).
2. Przyjęcie porządku obrad XXXV sesji Rady Gminy Milówka.
3. Uroczyste wręczenie nauczycielom aktu mianowania.
4. Informacja dyrektorów szkół o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.
5. Informacja Wójta o zatwierdzonych projektach organizacyjnych szkół na rok szkolny 2009/2010.
6. Uchwała w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Lalikach.
7. Uchwała w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Szarem.
8. Uchwała w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Nieleddwi.
9. Uchwała w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Milówka publicznych przedszkoli, oddziałów i punktów przedszkolnych.
10. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej inwestycji na terenie boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Milówce.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „ Aktywizacja społeczno- zawodowa na Żywiecczyźnie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
12. Informacja Wójta o wykonaniu budżetu za I półrocze.
13. Uchwała w sprawie zmian w budżecie (weryfikacja programów gospodarczych).
14. Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu (lub obligacji) zgodnie z uchwałą budżetową.

15. Uchwała w sprawie wspólnego finansowania drogi do programu MSWiA.

16. Interpelacje i zapytania radnych.

17. Wolne wnioski.

18. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV sesji Rady Gminy Milówka.

19. Zakończenie obrad XXXV sesji V kadencji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol poinformował Wysoką Radę iż pkt 15 porządku obrad a dotyczący podjęcia Uchwały w sprawie wspólnego finansowania drogi do programu MSWiA zostaje wykreślony .

Nie usłyszawszy sprzeciwu poddał porządek obrad pod głosowanie ;

Za przyjęciem głosowało - 13 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie .

Ad.3

Uroczyste wręczenie nauczycielom aktu mianowania.

Wójt Gminy p. J. Bednarz wraz z Przewodniczącą Rady Gminy i Przewodniczącą Komisji Edukacji i Spraw Społecznych p. E. Warzecha dokonali wręczenia nauczycielom aktów mianowania oraz kwiaty .

Zabrała głos p. Grażyna Pydych Babicka – Prezes ZNP Oddział w Milówce życząc wszystkim którzy uzyskali awans zawodowy dalszych awansów zawodowych.

Ad.4

Informacja dyrektorów szkół o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Dyrektor Gimnazjum z uwagi na konferencję Rady Pedagogicznej w swojej placówce poprosił o usprawiedliwienie swej nieobecności w dalszych obradach sesji Rady Gminy - co przedstawił Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol.

Następnie poprosił o złożenie informacji przez Dyrektorów placówek oświatowych.

- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Szarem p. Celina Stańco – poinformowała ,że w tym roku szkolnym w budynku nie przeprowadzono większych remontów. Wykonano jedynie Stacji Sanitarnej Epidemiologicznej w Żywcu i Komendanta Powiatowego PSP w punkcie przedszkolnym. Dokonano -; pomalowania szatni , pomalowania lamperii w salach zajęć, zabezpieczono balustradę przy schodach balustradą drewnianą, wykonano dostosowanie urządzeń sanitarnych do wzrostu dzieci , zamontowano lampy w pomieszczeniach punktu przedszkolnego, wykonano pomiar oświetlenia w pomieszczeniach zamontowano wentylacje mechaniczną. Budynek Szkoły nie posiada

zabezpieczenia w postaci prawidłowego ogrodzenia w związku z czym zwróciła się p. dyrektor po raz 3 do Dyr. Powiatowej Stacji Sanitarnej Epidemiologicznej w Żywcu o odroczenie wykonania zadania na rok 2010. Szkoła jest zabezpieczona na okres września i października w olej opałowy. Budynek jest wysprzątany, sale lekcyjne przygotowane na przyjęcie dzieci. Otrzymała się Rada Pedagogiczna organizacyjna na której pozytywnie zaopiniowano i dopuszczono przez dyrektora programy uwzględniając reformę programową w przedszkolach oraz klas I. Na podstawie protokołu Komisji dokonującej przeglądu szkoły budynek jest bezpieczny i gotowy do przyjęcia dzieci i pracowników 1 września 2009 r.

- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nielewce p. Grażyna Szeląg – odczytała protokół z kontroli budynku szkoły w Nielewce potwierdzając gotowość szkoły podstawowej w Nielewce do rozpoczęcia zajęć dydaktyczno wychowawczych w dniu 1 września 2009 r.

Informacja w całości podpisana przez dyr. Stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Lalikach p. Wiesława Gacek – informacja w zał.

- Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – przedstawił w imieniu dyr. SP nr 1 Kameszniczy informacja w zał.

- Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – przedstawił w imieniu dyr. Przedszkola w Kameszniczy informacja w zał.

- Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – przedstawił w imieniu dyr. Gimnazjum w Milówce informacja w zał.

Radny p. T. Butor – stwierdził, że nie słyszał i w materiałach nie dostał informacji o Przedszkolu w Milówce czy to pomieszczenie zostało odebrane przez Komendanta Straży Pożarnej w Żywcu czy nie wiem kto to tam odbierał. Jaka Komisja dopuściła to przedszkole do działania. Jeżeli czegoś takiego nie usłyszę no to będę pytał nie tylko tutaj na sesji ale będę pytał do Wojewody itd. Jeżeli w uchwale jest coś takiego, że my przyjmujemy utworzenie punktu w Przedszkolu to chcę wiedzieć co tam się dzieje i kto dopuszcza przedszkole, które nie ma schodów ewakuacyjnych do użytku bo jeżeli tego nie będzie to nic podnosić ręce do góry ale kto będzie odpowiadał jak tam się dzieci spalą.

Wójt Gminy p. J. Bednarz poinformował, że na posiedzeniu Komisji były przedstawione informacje i złożone do akt zalecenia sanepidu i straży. Zalecenia te zostały wykonane i dopuszczone.

Radny p. T. Butor – stwierdził, że bardzo prosi o protokół z kontroli Straży Pożarnej Przedszkola w Milówce i kto go dopuścił ponieważ chcę tym zainteresować odpowiednie czynniki bo to jest skandal. To powinno być dostarczone wraz z materiałami na sesję Rady Gminy. poinformuje o tym prasę, wojewodę bo wszystko jest fajnie dopóki się nic nie stanie, ale jak się dzieci spalą na II piętrze gdzie Przedszkole jest drewniane to wszyscy nie będą odpowiedzialni. Dlatego bardzo proszę żebym dostał protokół z

kontroli przeprowadzony przez odpowiednie organa tzn. Powiatową Straż Pożarną w Żywcu bo tak dalej być nie może.

Przewodniczący rady Gminy p. J. Kąkol zapytała p. Wójta - czy na dzień dzisiejszy jest zgoda na otwarcie placówki .

Radny p. Salamon S. – na Komisji rozmawialiśmy na temat Przedszkola gdzie była obecna p. Dyrektor i wprost podobne pytanie zostało zadane i p. Dyrektor zapewniła, że wszystkie niedociągnięcia zostały usunięte i są wszystkie zgody uzyskane.

Radny p. T. Butor – mnie tylko interesowało czy schody ppoż. są w tym budynku . to wymaga bezpieczeństwa tych dzieci.

Radny p. M. Tetlak - w decyzji która była wystawiona przez Komendę Powiatową PSP jest termin wykonania i po tym terminie strażacy z Żywca się zjawiają na kontrolę . Z tego co ja wiem to tam dodatkowych nie trzeba. Takie są przepisy. Jeżeli te rzeczy które były w decyzji zostały usunięte to przedszkole jest w miarę bezpieczne.

Wójt Gminy – do 31.08.2010 r. mają być hydranty .

Uzupełniono informacje dyr. Szkół które zostały złożone do dokumentacji Komisji Rozwoju Gminy . Przewodniczący Rady je odczytał .

Dyrekcja Szkoły w Milówce informuje o Jak w zał.

Dyrektor Przedszkola w Milówce - informacja jak w zał.

Dyrekcja Szkoły Podstawowej nr 2 w Kamesznicy ... jak w zał.

Informacje o których mowa wyżej stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny p. T. Butor – Stwierdził, że zgodnie ze Statutem Gminy materiały nie zostały przesłane do radnych w ustalonym terminie. Zgłosił formalny wniosek o wyłączenie tego punktu z porządku obrad. Materiały nie zostały przesłane radnym w celu zapoznania się z nimi. Tej informacji nie przyjmuje ; Szkoły Podstawowej Milówka , Przedszkola Milówka i Szkoły Podstawowej w Kamesznicy. Wniósł aby ten wniosek został zapisany w protokole i poprosił o uzasadnienie na piśmie . Mam zamiar - stwierdził p. T. Butor – złożyć odwołanie od uchwały jeżeli taka zostanie podjęta. Jeżeli te placówki nie zostaną wyłączone z głosowania. Głosując nad tym co p. Przewodniczący odczytał przed sesją – po prostu łamie statut, a tego robić nie wolno . Nie wiem czyja to jest niesolidność , czy biura prawnego , czy dyrektorów szkół , którzy nie dostarczyli materiałów na czas. Jeżeli uchwalamy Statut Gminy i tam jest wyraźnie napisane jakie są terminy to szanujemy własne uchwały.

Wniosek formalny o wyłączenie z niniejszej uchwały jednostek : Przedszkole w Milówce , SP. Milówka i SP w Kamesznicy. To jest wniosek formalny stwierdził p. Butor i poprosił o poddanie go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził ,że zaraz go podda pod głosowanie .

Zabrał głos Wójt Gminy, który udzielił dalszych wyjaśnień po czym Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol ponowił zapytanie czy radny p. Butor wycofuje swój wniosek.

Radny p. T. Butor – że jest już 16 lat radnym , a uchwała brzmi ; w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Milówka publicznych przedszkoli, oddziałów i punktów przedszkolnych.

Radny p. T. Butor – stwierdził ,że nie wycofuje bo nawet takie informacje które są przedmiotem obrad i gdy materiały nie zostały dostarczone na czas zgodnie ze Statutem Rady Gminy Milówka uchwalonym przez tę Radę , nie możemy głosować.

Przewodniczący Rady Gminy - ale ponieważ nie głosujemy wobec tego wniosek jest bezzasadny.

I przyjmujemy informację , alba i nie . Pan nie przyjął i tyle.

Radny p. Tadeusz Butor zwrócił się o zaznaczenie ,że tej informacji nie może przyjąć – czyli informacji dotyczącej Przedszkola w Milówce, Szkoły Podstawowej w Szarem, Milówka i Szkoły Podstawowej w Kamesznicy ponieważ materiały nie zostały dostarczone na czas.

Przewodniczący Rady p. J. Kąkol - zaproponował , aby pomimo tego poddać pod głosowanie, a radny p. T. Butor zagłosuje wg swojego uznania.

Przewodniczący Rady Gminy p. Jan Kąkol zakończył dyskusję i przystąpił do następnego pkt-u porządku obrad.

Ad.5

Informacja Wójta o zatwierdzonych projektach organizacyjnych szkół na rok szkolny 2009/2010.

Wójt Gminy przybliżył art. 30 KN jak również omówił kwestię środków finansowych na zabezpieczenie wymagań ustawowych dla nauczycieli. Średnie wynagrodzenie nauczycieli na poszczególnych stopniach odpowiada średniej jaka jest zaplanowana w uchwale budżetowej. Co do projektów organizacyjnych zgodnie z nowelizacją ustawy o systemie oświaty zatwierdza Wójt Gminy nie uzyskując opinii Kuratora ponieważ Kurator został wyłączony z opiniowania projektów organizacyjnych. Projekty organizacyjne na rok 2009/2010 zostały zatwierdzone w maju tego roku ponieważ taka jest procedura zatwierdzania, za wyjątkiem szkół SP Szare , Nieleďwia i Laliki . Pozostałe szkoły nie prowadzą zajęć w klasach łączonych . Natomiast w tych 3-ch szkołach są realizowane zajęcia w klasach łączonych powyżej klasy III na zajęciach typu artystycznego czy wychowania fizycznego. W projektach organizacyjnych były proponowane łączenie oddziału „0” z klasą pierwszą bo tak dopuszczało Rozp. MEN ale ze względu na przeprowadzone rozmowy z rodzicami w niektórych szkołach zdecydowano się aby uruchomić w tym roku jeszcze do momentu kiedy to rodzice zdecydują się na przejście dzieci 6 letnich do klasy pierwszej – bo program dla dzieci 6- cio letnich jest identyczny w tym roku ze względu na to ,że został obniżony obowiązek nauczania do 6 lat . W związku z tym do momentu podjęcia decyzji przez rodziców ,że dzieci 6- letnie przejdą do klasy pierwszej będziemy utrzymywać jeszcze oddział „0” w

tych trzech szkołach , w których planowane jest powołanie punktu przedszkolnego. Punkt przedszkolny jest powoływany dla dzieci 3,4 i 5 letnich i ma on za zadanie przygotowanie dzieci do rozpoczęcia nauki w klasie pierwszej. Dzisiaj będziecie państwo podejmować stosowne decyzje o powołaniu punktów w Lalikach , Szarem i Nieleddwi do czasu kiedy nie uzyskamy informacji o zatwierdzeniu nam projektu , który został złożony w dziale Kapitał Ludzki na finansowanie punktów przedszkolnych w pełnej wersji to te punkty będą funkcjonowały jako uzupełnienie dla dzieci 3,4 i 5 letnich oddziałów przedszkolnych , które będą funkcjonowały od godz. 8-12 i po godz. 12 -tej punkty rozpoczną działalność dla tych wszystkich dzieci których rodzice zdecydują się na pozostawienie dzieci w szkole dłużej niż 5 godz. Czyli wynikające z minimum programowego. W przypadku uzyskania środków finansowych w ramach Programu złożonego będziemy chcieli poszyć pkt. Przedszkolny w Szarem i w Nieleddwi od godz. 8-14 , w drugim przypadku do godz. 15 lub 16 jak rodzice będą chcieli korzystać z tego punktu. Na dzień dzisiejszy projekty organizacyjne są przygotowane, czekamy na dostosowanie projektów organizacyjnych na dzień rozpoczęcia nauki , ponieważ niektórzy nauczyciele mogą otrzymać inne przydziały były tam jeszcze wakaty i te zmiany będą przedstawiane w aneksie do projektu na dzień 1 września. Jeżeli chodzi o pkt realizacji karty nauczyciela jesteśmy po podsumowaniu pierwszych 7 miesięcy finansowania wg KN . Jeżeli chodzi o nauczycieli stażystów mamy 4,5 etatu i nauczycieli kontraktowych których na terenie mamy 19,7 etatu ci nauczyciele otrzymują trochę więcej niż wynika to ze średniej krajowej zapisanej w ustawie budżetowej wynikającej z art. 30 i tak ; nauczyciele stażyści – przekroczy średnią o 4 079 w skali 7 miesięcy , nauczyciele kontraktowi przekraczamy o 5 821 . czyli tutaj będzie dobrze i wypełnimy obowiązek wynikający z KN Gorsza sytuacja jest w przypadku nauczycieli mianowanych i w przypadku nauczycieli dyplomowanych i to są dosyć istotne zmiany ponieważ one wiążą się z dodatkowymi środkami finansowymi , które budżet Gminy będzie musiał rezerwować o ile się nie zmieni to przeliczenie. Jeżeli chodzi o nauczycieli mianowanych mamy łącznie na terenie Gminy 23,8 etatu , nauczycieli dyplomowanych mamy ich 77,36 etatu. W przypadku nauczycieli m mianowanych za okres 7 miesięcy niedopełniamy obowiązku średniej wynikającej z art. 30 KN do kwoty 38 795 zł natomiast w przypadku nauczycieli dyplomowanych nie wypełniamy do kwoty 75 309 zł . Czyli łącznie na nauczycieli mianowanych i dyplomowanych mamy do dopłaty 100 000 zł. Należy tu przyjąć pewną ostrożność ponieważ nie we wszystkich szkołach zostały przyznane premie motywacyjne , które skutkują , nie zostały jeszcze wypłacone nagrody jubileuszowe, które wynikają z KN w związku z powyższym jest to orientacyjna kwota . Większość nagród i nagród jubileuszowych jest wypłacanych z dniem 1 września co wynika z systemu zatrudnienia. Co do odpraw emerytalnych to chyba żaden nauczyciel nie zdecydował się odejść na emeryturę ponieważ odprawy emerytalne również

wchodzą w średnią płacową. Taką dokładaną informację będziemy chcieli przedstawić zgodnie z informacją o efektach dydaktycznych szkół na terenie gminy którą zgodnie z nowelizacją ustawy oświatowej jesteśmy zobowiązani przedłożyć do 10 października corocznie i ta informacja ta będzie dotyczyć 2008 / 2009 , natomiast informacja o realizacji KN dotyczących art.30 KN będzie na rok bieżący .

Ad. 6

Uchwała w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Lalikach.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol zaproponował , odczytanie jednej uchwały wraz z załącznikiem ponieważ mamy trzy uchwały jednobrzmiące oraz załącznik różniący się tylko nazwami miejscowości . Nie usłyszawszy sprzeciwu poprosił o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Spraw Społecznych p. Ewa Warzecha odczytała pozytywną opinię co do utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Lalikach, Szarem i Nieleddwi.

Wójt Gminy – przedstawiamy państwu propozycję podjęcia uchwał o utworzeniu Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Lalikach, Szarem i Nieleddwi . Jest to nowa forma organizacyjna prowadzenia wychowania przedszkolnego w szkołach , która umożliwia objęcie przy mniejszych kosztach organizacyjnych prowadzenia tej działalności przez szkoły. Ponieważ do dnia dzisiejszego w tych 3-ch placówkach nie mieliśmy uregulowanego stanu prawnego szczególnie w Szarem i Nieleddwi gdzie prowadziliśmy oddziały przedszkolne z poszerzonym i wydłużonym czasem pracy co było nie do końca zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami. Proponujemy aby taką formułę zastosować w stosunku do tych trzech jednostek organizacyjnych. Na dzień dzisiejszy Kamesznica Górna nie zgłaszała nam chęci utworzenia nam takowego punktu przedszkolnego , ale jeżeli okaże się ,że funkcjonowanie tych punktów przedszkolnych w tych 3 -ch szkołach jest zadawalające i będziemy mieli już informację już na przyszły rok o przejściu dzieci 6- letnich do klasy pierwszej to będziemy mogli zdecydować się , ponieważ trzeba będzie wygospodarować salę lekcyjną w SP K-cy Górnej do tego aby można tam było uruchomić pkt. przedszkolny. Jeżeli chodzi o punkty przedszkolne z uchwały, były one przedstawione na poprzedniej sesji RG jednakże ze względu na opinię Sanepidu i Straży Pożarnej, która wydała ją z pewnymi warunkami nie mogliśmy je prowadzić dopóki te warunki nie zostaną spełnione . Na dzień dzisiejszy mamy oświadczenie od wszystkich dyrektorów szkół ,że te warunki z zalecenia zostały w większości wykonane , część tych warunków ma być wykonane w terminach późniejszych i planowany jest odbiór tych zaleceń przez Państwową Straż i Sanepid i to będzie podstawą do uruchomienia tego punktu dlatego na dzień dzisiejszy jesteśmy w stanie podjąć uchwałę o uruchomieniu tych punktów w poszczególnych

miejsowościach. Była również na Komisji zgłaszana informacja aby poszerzyć tą uchwałę o pewne elementy. Jest tendencja orzecznictwa naszego wojewody, który przyjmuje zasadę że to co jest zapisane w Rozporządzeniu. Czy w ustawach nie powinno być ponownie wpisywane do treści uchwał Rad Gmin. W związku z powyższym, że pewne elementy, które sugerował GZO i one były w pierwotnej wersji uchwał były przewidziane myśmy wykreślili ponieważ one są regulowane przez inne wyższe akty prawne. W związku z tym nie widzimy potrzeby na dzień dzisiejszy wpisywania tego do regulaminów. Wpisaliśmy tylko to co wynika z tych aktów prawnych, co jest niezbędne do tego aby w uchwale to było określone. Jeżeli się okaże, że coś będzie nie tak to wojewoda będzie miał możliwość podjęcia stosownego rozstrzygnięcia. Na dzień dzisiejszy proponuje przyjęcie dla wszystkich poszczególnych pkt. Przedszkolnych takiego samego regulaminu jak został państwu przesłany – a otrzymaliście regulamin punktu przedszkolnego w Szarem. Chcielibyśmy docelowo aby wszystkie te punkty funkcjonowały na tych samych zasadach czyli żeby to było nie mniej niż 5 godz. W Lalikach mamy problem ponieważ tam nie ma uruchomionego dożywiania więc jeżeli się uda, że dogadamy sprawę z „Teatrem Grodzkim” który tam uruchamia Zakład Aktywności Zawodowej i na bazie tej stołówki będzie można korzystać z posiłków również dla dzieci w wieku przedszkolnym no to wówczas w Lalikach będzie można uruchomić punkt działający dłużej niż 5 godz.

Radny p. Marian Gacek – pytanie do p. Tetłaka jako przedstawiciela Straży Pożarnej – czy straż pożarna wydaje opinie o obiekcie czy dopuszcza obiekt do użytku?

Radny P. Marek Tetlak – w tym wypadku jeśli chodzi o punkty przedszkolne dotyczy to tylko i wyłącznie punktów przedszkolnych. Straż pożarna nie zajmowała się całym obiektem.

Radny P. Gacek – czy to jest opinia czy decyzja o dopuszczeniu obiektu.

Radny P. Tetlak – to była opinia i opinia ta została wydana w oparciu o to, że ze szkół przyszły informacje, że te zalecenia zostały wykonane i to wszystko będzie sprawdzane. Przy sprawdzaniu wykonania będzie sprawdzana cała szkoła jeśli chodzi o warunki ppoż.

Radny P. Gacek – stwierdził, że należy to rozumieć, że straż wydaje opinię, natomiast odpowiedzialność za to wszystko bierze dyrektor danego oddziału czy danego punktu, P. Tetlak – potwierdził, że oczywiście odpowiedzialność spoczywa na dyrektorze danej placówki.

Wójt Gminy – stwierdził, że opinia jest potrzebna ponieważ rozp. Mówi o tym, że punkty te uruchamia się na podstawie pozytywnej opinii straży i sanepidu. Opinie były z warunkami i w momencie kiedy te warunki zostały spełnione tzn. że jest pozytywna opinia. Oczywiście w najbliższym czasie zostanie to sprawdzone i skonfrontowane z tym co przedstawił dyrektor w informacji do straży.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał uchwałę dotyczącą Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Lalikach wraz z załącznikiem ;.....

Po odczytaniu poddał uchwałę wraz z załącznikiem pod głosowanie;

Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

Przeciw głosowało – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała nr XXXV/261/2009 w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Lalikach została przyjęta jednogłośnie i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący przypomniał ,że załączniki te różnią się tylko nazwą miejscowości gdzie będą funkcjonowały punkty przedszkolne i ,że będzie odczytywał tylko uchwały bez załącznika na co Rada nie wniosła sprzeciwu.

Ad.7

Uchwała w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Szarem.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał uchwałę dotyczącą Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Lalikach a następnie poddał ja pod głosowanie;

Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

Przeciw głosowało – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała nr XXXV/262/2009 w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Szarem została przyjęta jednogłośnie i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.8

Uchwała w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Nieleddwi.

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał uchwałę dotyczącą Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Nieleddwi a następnie poddał ja pod głosowanie;

Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

Przeciw głosowało – 0

Wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała nr XXXV/263/2009 w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej w Szarem została przyjęta jednogłośnie i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.9

Uchwała w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Milówka publicznych przedszkoli, oddziałów i punktów przedszkolnych.

Wójt Gminy - na poprzedniej sesji podejmowaliśmy uchwałę w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Milówka publicznych przedszkoli, oddziałów i punktów przedszkolnych. Dostaliśmy informacje od p. wojewody ,że w związku z tym ,że na poprzedniej sesji nie była podejmowana uchwała o powołaniu punktów przedszkolnych w SP w Szarem i Nieleddwi w uchwale o sieci nie może być zapisane ,że takowe funkcjonują. Sieć dotyczy tylko tych jednostek , które aktualnie funkcjonują na terenie Gminy Milówka . W związku z powyższym przedkładam ponownie – powiedział Wójt – uchwałę o sieci z zapisem ,że anulujemy poprzednio podjętą uchwałę . Uchwała ta jest identyczna jak poprzednia.

Dyskusja;

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Spraw Społecznych p. Ewa Warzecha odczytała pozytywną opinię co do uchwały dotyczącej ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Milówka publicznych przedszkoli, oddziałów i punktów przedszkolnych.

Radny p. T. Butor – zapytał kto będzie do 2010 roku osobiście odpowiadał w razie zaistnienia pożaru w Przedszkolu drewnianym w Milówce , bo jeżeli placówka na dzień dzisiejszy nie spełnia wymogów ppoż. a dowodem jest to , że należy zainstalować hydranty , chociaż wbrew temu co mówi p. Tetlak schody ppoż. w każdej jednostce są obowiązujące (ja nie będę się sprzeczał to sprawdzi wojewoda) – ponowił pytanie kto będzie odpowiadał osobiście na wypadek spalenia się nie daj Boże dziecka w przedszkolu drewnianym w Milówce.

Przewodnicząca odpowiedziała , że odpowiadała będzie p. dyrektor.

p. T. Butor zapytał , czy ten temat był analizowany na posiedzeniu Komisji. – brak schodów ewakuacyjnych.

Przewodnicząca potwierdziła ,że ten temat był analizowany na posiedzeniu Komisji.

Wójt Gminy – ta uchwała nie mówi o tym czy dana jednostka organizacyjna spełnia wymagania ppoż. czy nie , ona mówi o tym jakie jednostki organizacyjnego w zakresie wychowania przedszkolnego funkcjonują na terenie Gminy Milówka. Na dzień dzisiejszy ani Rada Gminy ani Państwowa Inspekcja Pracy, czy też Państwowa Inspekcja Sanitarna , ani Powiatowa Straż Pożarna w Żywcu nie wydały decyzji unieruchamiającej przedszkole w Milówce. Tak samo Rada Gminy nie podjęła uchwały o likwidacji tego przedszkola w związku z powyższym w tej uchwale powinien się znaleźć zapis o przedszkolu w Milówce. Natomiast czy ona będzie funkcjonować czy nie , to od tego są odpowiednie instytucje , które w swoim zakresie mają sprawdzanie bezpieczeństwa i jeżeli one stwierdzą ,że ono nie może funkcjonować no to go zamkną. Taka jest procedura.

Radny p. T. Butor – „ panie Wójtce kiedy pan wystąpił nie do Żywca - bo tam kontrowersje są już od dawna- tylko np. do niezależnej jednostki w Katowicach czy do Wojewody o sprawdzenie bezpieczeństwa dzieci w tym przedszkolu. Czy pan osobiście to zrobił ,bo w końcu pan odpowiada za oświatę. Pytanie konkretne ; czy pan to zrobił czy nie?”

Wójt Gminy – nie zrobię tego ponieważ to nie jest moja kompetencja. Od tego jest Państwowa Straż i inne jednostki – PIP i ona ma prawo wnioskować o przeprowadzenie takiej kontroli , o ile uzna to za zasadne - ,że kontrola Powiatowej Straży czy Sanepidu była nierzetelnie wykonana.

Radny p. T. Butor – Panie Wójtce , ale oświata na terenie Gminy podlega Gminie Milówka . Wykonawcą tego jest p. Wójt i chociażby dla spokoju własnego sumienia , a już wynika to z pańskiego obowiązku powinien pan wystąpić o taką kontrolę jak SA sygnały i to pan wie nie od dzisiaj tylko od dawna chyba już od 2 lat, Rodzice się obudzili. Pytanie - czy pan wystąpi z prośbą o kontrolę do niezależnej instytucji chociażby do Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach bo wówczas będziemy wiedzieć i będziemy spokojni a nie akurat zaprzyjaźniony Żywiec. W trosce o dobro tych dzieci o spokój sumienia nas radnych jeżeli głosujemy i o pańskie bezpieczeństwo bo w końcu pan tym zarządza ; o wystąpienie na piśmie o kontrolę tego przedszkola pod względem zabezpieczenia ppoż. dzieci. Bardzo bym o to pana prosił.

Wójt Gminy – chciałem zauważyć ,że przedszkole w takim stanie funkcjonuje bodajże od 30 lat a do niedawna jeszcze funkcjonowało w całkowicie drewnianych ścianach dopiero w latach 2003 – 2004 dokonano wymiany ścian na ściany kartonowo gipsowe , które spełniają wymogi bezpieczeństwa ppoż. i jakoś do tej pory mimo ,że pan tak długo był radnym Rady Gminy nie przeszkadzało i nie wnioskował pan o takie działania . Oświadczam ,nie będę występował do żadnej państwowej Straży ani wojewody ponieważ nie jest to moja kompetencja. Jeżeli PSP albo inne instytucje zwrócą się do tych jednostek to one zgodnie z procedurami i kompetencjami będą wykonywały te zadania. Przewodniczący Rady Gminy - pan radny powoływał się na regulamin – raz się zabiera głos w danej sprawie , a pan już 4 razy zabierał głos wobec tego Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś inne głosy?

Stwierdził ,że nie ma i przystąpił do odczytania uchwały w/omawianym temacie;
a następnie poddał ją pod głosowanie;

Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 radnych

Przeciw głosowało – 1

Wstrzymało się od głosowania – 0

Uchwała nr XXXV/264/2009 w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Milówka publicznych przedszkoli, oddziałów i punktów przedszkolnych

została przyjęta przy jednym głosie przeciw jak stwierdził Przewodniczący rady Gminy i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Radny p. M. Gacek zapytał czy stwierdzamy jaka jest sieć na terenie Gminy czyli stwierdzamy fakt. Czyli jak ktoś jest przeciw to jest przeciw czemu.

Radny p. T. Butor – jestem przeciw ustaleniu sieci . Nie może być przedszkole w Milówce nie spełnia warunków i to jest takie moje zdanie.

Przewodniczący rady Gminy stwierdził ,że przyjmujemy głos przeciwny – i jest porządku.

Ad. 10

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej inwestycji na terenie boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Milówce.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol poinformował ,że wpłynął wniosek Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa o przesunięciu terminu rozpatrzenia skargi;

Wniosek

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2009r. rozpatrywała temat skargi Państwa Jana i Marii Żyrek dotyczącej inwestycji na terenie boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Milówce. W związku z tym Komisja przeprowadziła również wizję na posesji Państwa Żyrek.

Po przeprowadzonej wizji oraz rozmowie Komisja wysunęła następujące wnioski:

Państwo Żyrek uważają, że nikt z nimi nie konsultował ani projektów, ani prac związanych z budową boiska przy Szkole Podstawowej w Milówce.

Państwo Żyrek uważają, że dyżury na boisku szkolnym są ustalone w nieprawidłowych godzinach tzn. zbyt wcześnie się kończą.

Państwo Żyrek uważają, że zostało zniszczone ich ogrodzenie od strony boiska, a ponadto istniejące ogrodzenie powinno być odsunięte 1,5 m od ich posesji.

Państwo Żyrek twierdzą, że podłączenie latarni na boisku zniszczy ich życie prywatne w nocy – latarnie będą bezpośrednio świecić do okien.

Państwo Żyrek uważają, że młodzież korzystająca z boiska zachowuje się karygodnie. Szczególnie najbardziej uciążliwe jest ich zachowanie w późnych godzinach wieczornych.

Państwo Żyrek żądają odszkodowania za zniszczone rośliny i drzewka wycięte z ich posesji w wyniku budowy ogrodzenia boiska.

Państwo Żyrek uważają, że konieczne jest zamontowanie piłkochwyłów.

Państwo Żyrek wnioskują o postawienie znaku informującego o zakazie parkowania na drodze prowadzącej do ich posesji, ponieważ zaparkowane samochody blokują możliwość wjazdu i wyjazdu z posesji Państwa Żyrek, a tym samym zagrażają życiu i zdrowiu (uniemożliwiają wjazd karetki pogotowia, czy też straży pożarnej).

Państwo Żyrek twierdzą, że mają utrudniony dojazd do domu, co powoduje bezpośrednie zagrożenie ich życia i zdrowia. W związku z tym Państwo Żyrek zadeklarowali chęć wykupienie działki i drogi znajdującej się przed ich domem.

Państwo Żyrek proponują także Gminie wykupienie ich budynku wraz z działką.

Przewodniczący odczytał uchwałę w tej sprawie gdzie § 1 mówi :

„Postanawia się przesunąć termin rozpatrzenia skargi pp. Jana i Marii Żyrek, otrzymanej przez Gminę w dniu 14.04.2009r. dotyczącej zarzutu niewłaściwie prowadzonej inwestycji na terenie boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Milówce, do czasu otrzymania ostatecznej decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Żywcu w przedmiotowej sprawie.”

Państwo radni otrzymali inny tekst uchwały ale ponieważ państwo Żyrkowie się odwołali od decyzji nadzoru wobec tego należy poczekać na zakończenie procedury. Była na miejscu Komisja Bezpieczeństwa , są kontrowersje w tym zakresie , będziemy dyskutować na ten temat „

Radny p. T. Butor – tak naprawdę dwie strony są uparte. Zarówno pani Żyrek jak i inwestor a konkretnie Gmina. Przykład jak może wpływać sąsiedztwo boiska z budynkami to przykład LO bo tam wszystkie te zaniedbania wychodzą . Nic nie stoi na przeszkodzie żeby konsekwentnie domagającym się państwu Żyrom zrobić na całej długości taki płot , aby piłka nie przelatowała na drugą stronę. Jest pytanie dlaczego nie wykonano na całej długości wysokiego płotu zgodnie z prawem budowlanym i ani p. Żyrek nie miałyby nic do powiedzenia ani nikt inny. Zrobmy to tak aby nie było tak jak w LO i nie udawajmy ,że się tam nic nie dzieje, a że piłka tam wpada to jest prawda i gdybyśmy to zrobili zgodnie z prawem budowlanym pół metra czy ileś tam od granicy p. Żyrkowej i p. Żyrkowa nie miałyby nic do powiedzenia.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - stwierdził ,że nie do końca jest tak jak p. radny mówi . Było wskazanie i na wykonanie wyższego płotu, p. Żyrkowa w trakcie realizacji nie wyraziła zgody. Jeżeli byśmy takowe wykonali miałyby roszczenie odszkodowawcze . Nawet jeżeliby ten płot był podniesiony to tak piłki by tam wlatywały , problem dotyczy podniesienia piłkochwyłów i na dzień dzisiejszy jesteśmy gotowi do zrobienia tego. Czekaliśmy na zgłoszenie w Starostwie Powiatowym tej części inwestycji . Natomiast p. Żyrkowie od kiedy otrzymali informację ,że zamierzamy podnieść piłkochwyły nie odbierali tego zgłoszenia i dlatego tak to długo trwało zanim zostali skutecznie poinformowani . Jeżeli chodzi o zabezpieczenie żeby piłka do nich nie wlatywała to te działania zostaną wykonane myślę ,że niedługo ponieważ umowa jest już podpisana. Podniesienie płotu nic nie daje , bo i tak tam można podnieść maksymalnie 1,5m a piłka i tak przelatuje ponad piłkochwyt który ma ponad 4,5m . W tej chwili podniesiemy go do wysokości maksymalnej czyli do 6m i myślę ,że to zamknie temat wpadania piłki . Natomiast z tego co ja wiem to jest inna sprawa która jest elementem konfliktu.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa p. A. Matuszny – przedstawił informację o spotkaniu które miało miejsce u p. Żyrmów i stwierdził ,że tam jeszcze chodzi o lampę która świeci do pokoju i nie będzie można spać. Że teren jest podniesiony 70 cm

ponad jej poziom ogródka ,że krzewy i drzewa usunięto i wiele innych spraw. Jest taka sugestia ,żeby Gmina ten budynek wykupiła sobie , i żeby Gmina odstąpiła parę metrów z tej działki która jest od strony poczty. P. Żyrek odwołała się od decyzji nadzoru budowlanego i musimy poczekać z decyzją aż nadzór budowlany wyda opinię. Ponadto p. Żyrkowa nadmieniła ,żeby dyżury które się tam odbywają do godz. 18.00 ,żeby były do od 14.00 do 20.00 godz. Bo w tym czasie na tym boisku dzieją się różne rzeczy tak twierdzi.

Wójt Gminy p. J. Bednarz - Szkoła Podstawowa w Milówce uzyskała środki finansowe na stworzenie monitoringu w szkole i jedna z kamer będzie bezpośrednio przewidziana na monitoring boiska sportowego. Będzie to nagrywane 24 h na dobę i utrzymywane przez okres 15 dni i ta sprawa po godz. 20.00 korzystania z tego boiska zostanie załatwiona pozytywnie. Jeżeli stwierdzimy dwa , trzy razy ,że ktoś tam był to będziemy mogli jednoznacznie określić kto to jest i wnioskować do policji o wszczęcie posterowania w zakresie naruszenia własności.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol - przystąpił do odczytania i przeprowadzenia głosowania uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej inwestycji na terenie boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Milówce.

Za przyjęciem głosowało – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Obecnych w trakcie głosowania - 13 radnych na 14

Uchwała nr XXXV/265/2009 rozpatrzenia skargi dotyczącej inwestycji na terenie boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Milówce została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „ Aktywizacja społeczno- zawodowa na Żywiecczyźnie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Wójt Gminy p. J. Bednarz – dokonał wprowadzenia do przedmiotowej uchwały. Stwierdził ,że jest to uchwała intencyjna dająca zgodę na podpisanie umowy w zakresie Aktywizacja społeczno- zawodowa na Żywiecczyźnie. Taki program został złożony przez Gminę na dofinansowanie takiego działania. Proponuje się aby był on realizowany przez GOPS . Program ten ma dotyczyć osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i będzie w ramach tego programu realizowane przekwalifikowanie kilkunastu osób na takie zawody , które mają realną szansę uzyskania pracy w terminie późniejszym. Na ten program uzyskano 249 345 zł. Ta kwota nie jest wpisywana do projektu budżetu ponieważ musi być podpisana umowa, myślę ,że na następnej sesji Rady Gminy

kierownik GOPS przedłoży nam ,że umowa została podpisana ponieważ zostanie upoważniona do podpisania takiej umowy. Program będzie realizowany prawdopodobnie w większości we wsi Kamesznica w obrębie szkoły podstawowej bo tam takie zapotrzebowanie zostało przygotowane.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów p. I. Pietras przedstawiła pozytywną opinię do omawianej uchwały . Opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do odczytania i przeprowadzenia głosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „ Aktywizacja społeczno- zawodowa na Żywiecczyźnie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

W trakcie czytania Wójt Gminy wniósł autopoprawkę - § 2 Wnioskodawcą przedsięwzięcia o którym mowa w § 1 jest Urząd Gminy natomiast realizatorem jest GOPS.

Przewodniczący Rady Gminy ponowił pytanie dodając kto jest za przyjęciem proponowanej uchwały badając z poprawką zgłoszoną przez p. Wójta ?

Za przyjęciem głosowało – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Obecnych w trakcie głosowania - 11 radnych na 14

Uchwała nr XXXV/266/20099 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „ Aktywizacja społeczno- zawodowa na Żywiecczyźnie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Ad. 12

Informacja Wójta o wykonaniu budżetu za I półrocze.

Wójt Gminy stwierdził ,że tylko kilka słów powie na ten temat ponieważ dzisiaj zostanie ta informacja przekazana p. Przewodniczącemu i myślę że po dostarczeniu jej wszystkim państwu .

Dochody 27 025 900 zł wykonano w wysokości 12 083 456,24 zł co stanowi 44,71 %

Wydatki 29 325 661,12 zł wykonano w wysokości 11 651 477.84 zł co stanowi 39.73 %

W pierwszym półroczu wstrzymywaliśmy wydatki na zadania bieżące oraz w związku z tym ,że większość inwestycji , które zostały rozpoczęte w I półroczu i ich efekt będzie widoczny w II półroczu mamy na koniec I-szego półrocza wynik dodatni. Różnica między wykonaniem dochodów a wykonaniem wydatków na kwotę 431 978,40 zł . Co nie oznacza ,że sytuacja w budżecie jest tak elegancka i nie ma problemów.

Wydatki są dodatnie ale jeżeli dodamy do tego rozchody czyli to co trzeba wydać na spłatę kredytów i obligacji to jesteśmy koło 500 000 w deficycie. Deficyt który był zaplanowany na ten rok ma wynosić 2 299 761 zł. Liczyłem ,że uda się go troszkę zmniejszyć ale będzie to bardzo trudne ze względu na to ,że wpływy w podatku dochodowym od osób fizycznych które w zeszłym roku mieliśmy przekroczone w stosunku do planu który został złożony . W tym roku w związku z sytuacją gospodarczą w kraju są mniejsze . szacujemy ,że w stosunku do planu który opiewa na kwotę 3 429 545 zł to wykonanie na koniec roku powinno być mniejsze na około 300 000 zł . Na dzień dzisiejszy będziemy proponowali w następnej uchwale Rady Gminy przy zmianach w budżecie obniżenie wydatków o te 300 tys. żeby nie zwiększać deficytu budżetowego . Te 300 tys. obniżymy z inwestycji która była na ten rok zaplanowana , a mianowicie z budowy basenu. Ponieważ nie otrzymaliśmy z regionalnego programu Operacyjnego dofinansowania na budowę tego basenu to rozważamy inne możliwości sfinansowania budowy tego basenu. Na początku października będę chciał przedstawić propozycję ,która jest w tej chwili analizowana i jakie byłyby tego koszty. We wszystkich pozostałych dochodach raczej powinniśmy być w planie. W podatku od nieruchomości będzie troszkę większa realizacja w związku z modernizacją ewidencją gruntów. Niemniej jednak będziemy w innych podatkach mniej ; tj podatku rolnym, leśnym co spowoduje ,że nie będzie to odczuwalna różnica . Jeżeli ona będzie to będzie ona w okolicach 20 – 30 tys. więcej w łącznej kwocie dochodów które na koniec roku zostaną zaplanowane. W dalszym ciągu czekamy na środki finansowe Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie prowadzonej przez nas inwestycji w ramach RPO . Wniosek płatniczy został złożony 3 miesiące temu i do dnia dzisiejszego jest on rozpatrywany . Są uwagi do tego wniosku przekazywane nam , a to oddała nam zwrot prawie 1,5 mln. zł., które komplikują bieżącą finansową płynność , która prowadzimy. Część oświatowa subwencji wykonanie - 63 % wynika to z faktu przekazywania tej subwencji jako przedpłata na miesiąc następny czyli tu jest zaliczona przedpłata na miesiąc lipiec , a sprawozdanie dotyczy miesiąca czerwca. Część wyrównawcza subwencji ogólnej jest w wysokości 50% . wydatki bieżące są realizowane w ramach limitów , które zostały przedstawione. Wydatki inwestycyjne to na dzień dzisiejszy zakończono prace związane z mostem w Czerwińskim w Kamesznicy, prace związane z Chromiczokami. Jest rozstrzygnięty przetarg na wykonanie dróg po wodociągowych i po inwestycji w Lalikach . Kwota jaka została w tym przetargu wskazana i uzgodniona z Radą Sołecką to 1 mln. zł. Umowa jest podpisana i będzie realizowana tak aby w tym roku było wykonanie co najmniej na 500 tys. zł. Natomiast w przyszłym roku pozostała część. Umowa Generalną Dyрекcją dokładamy 500 tys. zł. Do dróg z tytułu podpisanej umowy z GD . Pozostałe inwestycje ,które zostały rozpoczęte i są realizowane. Termomodernizacja w SP Kamesznica - etap to wykonywanie projektu technicznego . Po

jego wykonaniu , uzyskaniu pozwolenia budowlanego oraz kosztorysu inwestorskiego będzie można powiedzieć jaką kwotę w tym roku zaangażujemy w realizację tego projektu i kiedy będzie przetarg, ponieważ będzie to podstawa do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach pożyczki z WFOŚ , no chyba ,że wcześniej będzie ogłoszony konkurs na tego typu przedsięwzięcia. We wrześniu , październiku jest przewidziany takowy konkurs. W sprawozdaniu są informacje finansowe dotyczące jednostek GOK i Gminnej Biblioteki Publicznej . Planowano na dzisiejszej sesji zmianę uchwały dotyczącą planów gospodarczych. Wstępnie wiadomo ,że będzie potrzeba zmiany tych planów na rok bieżących. Na najbliższej Komisji Rozwoju zostanie przedstawione jakie jest zaangażowanie środków w ramach limitów jakie zostały przydzielone na poszczególne Rady Sołeckie i jakie jest rozliczenie za rok poprzedni . W wyniku tej analizy będzie wiadomo jakimi środkami dysponuje RS. Zadania w tym planie albo będą wykreślone lub przejdą na rok następny. Najlepszą sytuację posiada sołectwo Szare ponieważ ona w zeszłym roku nie wykonała pewnych zadań ze swojego planu. W tym roku również też nie były realizowane pewne przedsięwzięcia . sołectwo Szare w mniejszym zakresie korzystało z limitu przewidzianego na GHZGK , w związku z tym będzie nowe uzgodnienie co do uruchomienia tych przedsięwzięć.

Radny p; M. Gacek - czy Gmina będzie organizować przetarg na wykonanie płyt drogowych w tym roku.

Wójt Gminy decyduje będzie po analizie planów gospodarczych , ponieważ te płyty betonowe i wszystkie korytka i wszystkie nowe rzeczy są przewidziane w ramach programów gospodarczych. Jeżeli dane sołectwo posiadało taki limit i będzie podtrzymywało decyzję o zakupie tych płyt to będziemy organizować.

Ad. 13

Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2009 r.

Wójt Gminy – dokonał wprowadzenia do omawianego tematu.

Wykreślenie pkt 5 w § 1 proponowanej uchwały.

Skarbnik Gminy p. A. Grzegorzek – zwiększenie dochodów ze źródeł - ze środków na dofinansowanie własnych zadań ze środków Narodowego Centrum Kultury Warszawa na współpracę Polsko – Ukraińska wymiana młodzieży dla Szkoły Podstawowej w Nielewici w kwocie 21 790, zmniejszenie dochodów z udziału podatku od osób fizycznych o kwotę 300 tys. zł, zwiększenie dochodów ze środków na dofinansowanie własnych zadań z innych źródeł w wysokości 500 tys, to są środki GDDiA na odbudowę dróg gminnych na odbudowę dróg po wykonanych inwestycjach związanych z budową drogi ekspresowej i budową wodociągu gminnego . Dokonuje się zmiany zapisów 9 podpisano umowę i aneks z wojewodą zmieniającą kwotę dofinansowania ze środków RPO dla Gminy Milówka z tytułu wykonania wodociągu gminnego i ono jest w kwocie 2 393 343 zł

tylko ,że tutaj robi się zmianę jakby źródła bez zmniejszania ani bez zwiększania dochodów tylko są one przesuwane do środków z Unii Europejskiej. Wydatki – kwota z GDDiA 500 tys. na wydatki majątkowe dla wykonania dróg gminnych. Środki z Narodowego Centrum Kultury Warszawa – 21 790 zł na wydatki bieżące do realizacji przez SP Nielewka. Zwiększamy również 80 067 zł środki z podziału rezerwy części oświatowej subwencji dla gmin . One zostały wprowadzone po stronie dochodów Zarządzeniem Wójta Gminy nr 0151/17/B/2009 z 14 lipca 2009 – taka jest procedura wprowadzenia tych środków pochodzących z rezerwy subwencji oświatowej ,że po stronie dochodów wprowadza je Wójt Zarządzeniem natomiast po stronie wydatków musi je wprowadzić Rada Gminy i są to środki przeznaczone na modernizację obiektów oświatowych w Lalikach i K-cy nr 2 na remonty oraz na wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych i w SP w Milówce oraz na wykonanie windy dla Gimnazjum w Milówce. Zmniejszamy o 300 tys. wydatki majątkowe w Gimnazjum związane to jest z niepodejmowaniem budowy basenu przy gimnazjum i te środki zostają zdjęte z dochodów w związku z tym nie ma to wpływu na finansowanie deficytu w tym roku. Wydatki majątkowe zmiana – ze środków własnych zdejmujemy 2 393 344 i pokazujemy je jako wydatki majątkowe uzyskane z UE . Skarbnik dodał ,że w tej chwili zauważył błąd w nazewnictwie środków na dofinansowanie własnych zadań bieżących - słowo bieżące zamienić na słowo - inwestycyjne. Poniżej również należy poprawić ponieważ cały czas chodzi o źródła inwestycyjne - dochody . z GD nie na zadania bieżące tylko na zadania inwestycyjne. 3 wiersze w dochodach dotyczą zadań inwestycyjnych. Środki z Narodowego Centrum Kultury Warszawa bo są przeznaczone na zadania bieżące tu się nic nie zmienia . W zał. Nr 6 na te zadania będzie 952 030 zł natomiast zmniejszamy kwotę na budowę kompleksu sportowego przy gimnazjum. Po zmianach plan na to zadanie jest 346 702 zł zaistniała zmiana zał. o planie wieloletnim i 500 tys. dokładamy do tego planu wieloletniego 500 tys. zł razem na to zadanie przeznaczamy 1 100 000 zł. Również w przyszły roku też dokładamy kwotę 500 000 zł. Modernizacja Muzeum Stara Chałupa – po podpisaniu wniosku zmiana - na ten rok jest limit 41 519 i na przyszły rok 210 718 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów p. I. Pietras – przedstawiła informację ,że Komisja na posiedzeniu podjęła jednogłośnie opinię co do przedstawionych zmian do budżetu Gminy na 2009 rok.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do odczytania i przeprowadzenia głosowania uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2009 rok. .

Za przyjęciem głosowało – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Obecnych w trakcie głosowania - 13 radnych z 14 obecnych na sesji Rady Gminy wg listy obecności na ten moment.

Uchwała nr XXXV/267/2009 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2009 rok została przyjęta jak obrazuje wynik głosowania i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu (lub obligacji) zgodnie z uchwałą budżetową

Wójt Gminy p. J. Bednarz- przedstawił uzasadnienie do przedmiotowej uchwały.

Stwierdził, że zgodnie z wcześniej podjętą uchwałą proponuje się zaciągnięcie kredytu długoterminowego w wysokości 1 200 000 zł z przeznaczeniem na część zadań inwestycyjnych określonych w załączniku nr. 6 kolumna 7 do uchwały budżetowej bez zadania - budowa kompleksu sportowego przy gimnazjum-kryta pływalnia. w uchwale budżetowej mieliśmy zaplanowane, że będziemy starali się o wypuszczenie obligacji. Po analizie w związku z kryzysem, okazuje się, że obligacje 9 przy tak małych środkach finansowych są droższe niż ogłoszenie przetargu na kredyt – jeżeli chodzi o obsługę tego kredytu. Banki nie chcą a jeżeli już to stosują dosyć wysokie marże przy pozyskiwaniu obligacji, a te marże płaci się corocznie i koszt byłby droższy w związku z tym proponuje się zaciągnięcie kredytu w wysokości 1 200 000 zł ze spłatą na 10 lat. Jeżeli Rada podejmie taką uchwałę to zostanie ogłoszony przetarg na ten kredyt.

Radny p. T. Butor – ewentualnie po zaciągnięciu kredytu kiedy się rozpocznie budowa. Czy są zatwierdzone projekty, zezwolenia odpowiednie czy to jest kolejna zasłona dymna, bo tak to wygląda. Czy jest zezwolenie na budowę tego obiektu gotowe, zatwierdzone, bo jeżeli nie ma to na co zaciągamy kredyt.

Wójt Gminy – stwierdził, że nie wie o jakim obiekcie mówimy.

Radny p. T. Butor – przed chwilą pan mówił budowa basenu, kompleksu itd.

Wójt Gminy – kredyt jest zaciągany nie na tą inwestycję – bez tej inwestycji. Przede wszystkim na wodociąg, który jest realizowany w Lalikach i nasz udział w wodociągu ze środków RPO tj. przewidziana kwota kredytu, w załączniku jest rozpisane co jest i jakie zadania i w jakich kwotach są finansowane z kredytu tj. . zał. nr 3 do uchwały która dzisiaj była podjęta.

Radny p. T. Butor – zacytował – „Gmina Milówka zaciąga kredyt długoterminowy w wysokości 1 200 000 zł z przeznaczeniem na część zadań inwestycyjnych określonych budowa itd. i o to pytam.

Przewodniczący - bez zadania, ktoś się tutaj na początku sesji chwalił, że umie czytać panie radny.

Radny p. T. Butor -Panowie to na co to jest

Wójt Gminy na inne zadania które już są realizowane.

Przewodniczący Rady Gminy – m.in. kanalizacja na Lalikach Następnie podziękował za cenne uwagi i udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów p. I. Pietras – przedstawiła opinię, że Komisja na posiedzeniu podjęła jednogłośnie opinię co do przedstawionej uchwały o zaciągnięciu kredytu.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do odczytania i przeprowadzenia głosowania uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu ;

Za przyjęciem głosowało – 12 radnych

Przeciw głosowało – 1

Wstrzymało się – 0

Obecnych w trakcie głosowania - 13 (na sesji 14 radnych)

Przewodniczący Rady stwierdził ,że uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXXV/268/2009 w sprawie zaciągnięcia kredytu została przyjęta przy jednym głosie – przeciw- jak obrazuje wynik głosowania i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy po głosowaniu dodał ,że być może będziemy potrzebowali zaciągnięcia kredytu na działalność bieżącą związaną z płacami nauczycieli. Jeżeli się okaże ,że nie jesteśmy w stanie wypłacić zgodnie z art. 30 KN i będziemy musieli dopłacać każdemu nauczycielowi mianowanemu i dyplomowanemu kwotę wynikającą z tego art. To pod koniec roku trzeba będzie się liczyć z tym ,że będziemy musieli zaciągnąć w okolicach 200 tys. zł na działalność bieżącą aby ten przepis ustawowy wykonać.

Radny p. T. Butor - pytanie do Skarbnika – czy spłaty pożyczek to jest to samo co spłaty kredytów bo w jednej uchwale jest kredyt a w drugiej pożyczka. Jeżeli piszemy np. w zał. 4 spłaty pożyczek a w uchwale jest pożyczka , drugi raz głosujemy kredyt . P. Butor zwrócił się aby radnych poważnie traktowano bo nie wszyscy są księgowymi i nie wszyscy skończyli odpowiednie studia. Proszę pisać np. spłaty pożyczek np. 97 spłaty kredytów – tyle i tyle , bo tak powinno być fachowo zrobione. Dlatego mam pytanie czy oprócz tych pozycji ; spłaty pożyczek , wykup obligacji nie należałoby dopisać jeszcze jakie są spłaty kredytów?

Skarbnik na dzień dzisiejszy tzn. przed uchwaleniem uchwały o zaciągnięciu kredytów na dzień dzisiejszy nie mamy do spłacenia w planie na ten rok żadnych kredytów – mówimy o zał. Nr 4 W związku z tym zał. Ten obrazuje nam zestawienie przychodów , dochodów oraz wydatków rozchodów na 2009 r. To co będzie w 2010 to będziemy po podjęciu tego kredytu na 1 200 000zł jego spłaty się dopiero pokażą ale w 2010 r. , a tu mówimy o 2009 r.

P. T Butor – ale nie ma takiej sesji abyśmy nie podejmowali uchwały o zaciągnięciu albo kredytu albo pożyczki . To już jest prawie świętość na każdej sesji. Pytanie moje – czy wszystkie kredyty dotąd , które żeśmy zaciągali poszczególnymi uchwałami Rady

Gminy , spłata została przesunięta na następne lata , czy w tym roku nie spłacamy żadnego kredytu zaciągniętego w poprzednich latach .

Wójt Gminy - państwo musicie czytać uchwały Rady Gminy które podejmujecie . W każdej uchwale Rady Gminy jest napisany termin od którego rozpoczyna się spłata czy kredytu czy pożyczki . Na dzień dzisiejszy Gmina ma spłacone wszystkie kredyty które do tej pory były podjęte . Natomiast spłaca pożyczki - bo pożyczki są z WFOŚ) i wykupuje obligacje. W przyszłym roku w takiej samej tabelce pojawi się już spłata pożyczek , spłata kredytów i wykup obligacji. Dopiero w przyszłym roku ponieważ ten kredyt który dzisiaj został podjęty początek jego spłaty rozpoczyna się zgodnie z pkt 2 – „okres spłaty trwa 10 lat począwszy od 2010 r.”

p. T. Butor – w takim razie dobrze ,że to wnukom przekazujemy te kredyty ,ale to jest inna historia. Ale mam taką prośbę aby na następną sesję ,żeby przygotował nam wszystkie kredyty – przynajmniej w tych ostatnich 2 latach bo one rzutują na lata przyszłe, które zostały zaciągnięte przez Gminę i daty ich spłaty.

Wójt Gminy p. J. Bednarz – w projekcie budżetu państwo żeście dostali w zał. wykaz do tej pory zaciągniętych kredytów , obligacji i pożyczek. Tam są one rozbite , również w sprawozdaniu , które zostanie złożone p. Przewodniczącemu dzisiaj - jest informacja o wykupie obligacji, kredytach i jakie kredyty są zaciągnięte i na jaki okres.

p. M. Gacek – pytanie do p. Skarbnika – przepisy ustawy o finansach publicznych na dzień dzisiejszy mówią ,że gmina nie może się zadłużać więcej jak 60 % dochodu, natomiast łączna spłata wszystkich rat , kwot rocznie nie może przekraczać 15 % dochodów . Natomiast w przyszłym roku planowana jest zmiana oceniania tej zdolności kredytowej czy te pożyczki łączne nie zakłócą tych relacji , bo z tego co mi wiadomo od przyszłego roku ma być jakiś wskaźnik (jakaś relacja dochodów do wydatków).

Wójt Gminy - ustawa o finansach publicznych jest podjęta przez parlament po poprawkach senatu i w tej chwili jest w podpisie u Prezydenta . Jak ona zostanie podpisana przez Prezydenta zostaną przez nas przeliczone wartości które będą podstawą do wskaźnika możliwości zaciągania pożyczek i kredytów. Nie powinno to wpłynąć na to jakie my mamy możliwości finansowe, ponieważ my utrzymujemy się poniżej 30% ogólnego zaciągnięcia kredytów w skali dochodów. Będzie to analizowane . Zeszły rok był dosyć dobry jeżeli chodzi o dochody budżetu Gminy , a podstawą wyliczeń tego wskaźnika będzie rok 2008 i 2007 oraz rok bieżący. Dla każdej Gminy te wskaźniki będą inne . Będzie to nadzorowane przez RIO na tej podstawie RIO tak jak do tej pory – opierając się na tych 2-ch wskaźnikach 15 i 60 tak również w tej chwili RIO będzie opierała się na wskaźniku indywidualny, który będzie obliczony dla każdej gminy i będzie dawała opinię pozytywną lub negatywną co do możliwości zaciągnięcia pożyczki czy kredytu i obligacji. Jeśli zostanie podpisana ustawa przez Prezydenta

będziemy robili analizy bo w tym momencie podstawą tworzenia na rok następny będzie ta ustawa.

Ad. 15

Uchwała w sprawie wspólnego finansowania drogi do programu MSWiA. – wycofana z porządku obrad .

Ad.16

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. R. Piętka – na początek pytanie do Wójta ponieważ tutaj nie ma ograniczenia będę z tego korzystał namiętnie przepraszam za to z góry – pamiętam taką rozmowę w maju czy kwietniu było takie pytanie kiedy zostaną wyremontowane drogi w poszczególnych miejscowościach . tam było przyjęte ,że starostwo powiatowe wymyśliło ,że najpierw od granicy gminy jednej do drugiej, w miarę zbliżania się do miasta Żywca żeby te drogi sukcesywnie były remontowane. Pan mi powiedział ,że w najgorszym wypadku ta droga nasza w Nieleddwi zostanie wyremontowana – załatane dziury- będą do końca sierpnia , a dzisiaj jest ostatni dzień sierpnia co w związku z tym ?

Wójt – myśmy wykonali to co starostwo powiatowe nam przekazało (środki finansowe) i w całości te pieniądze które były przewidziane na poszczególne miejscowości zostały w miesiącu czerwcu na początku lipca wykonane. Pozostałych pieniędzy starostwo powiatowe nie ma i nie przewiduje żadnych pozostałych dróg. Na najbliższym spotkaniu 2 września p. Starosta ma przedstawić informację z wykonania , oprócz tych środków które myśmy otrzymali jako dodatkowe środki na remonty – bo myśmy uzyskali 120 tys. dodatkowych na remonty bieżące które myśmy jako Gmina wykonywali w imieniu starostwa. Natomiast oprócz tego starostwo powiatowe z własnych środków wykonywało na terenie Gminy remonty i niestety więcej remontów na terenie Gminy nie przewiduje.

Radny p. R. Piętka – zatem panie Wójcie zapraszam do Nieleddwi , bo to co tam się wyprawia i co tam jest po tych remontach to jest koniec świata to jest dobrze powiedziane. Remonty zostały wykonane nie w tych miejscach najbardziej potrzebnych to jest pierwsza sprawa , druga sprawa z zapewnień które uzyskaliśmy od wice dyr., PZD wynika – Cytuję – ,że to droga powiatowa roboty wykona Gmina Milówka , ale za powiatowe pieniądze. Jeśli okaże się ,że pieniędzy zabraknie to Starostwo dopłaci_” zapewnia Wice dyr. Kotajny. To ktoś się mija z prawdą i chciałbym wiedzieć kto –

Wójt Gminy - zapytam na najbliższym spotkaniu na jakich zasadach na, dopłacą do tych remontów .

Radny p. R. Piętka- sytuacja jest dziwna przez całe wakacje mamy sezon ogórkowy . Nie można było podjąć żadnej zmiany w nadzwyczajnej sesji która była w lipcu nic nie można było zrobić. Mieszkańcy Nielewki są na tyle zdeterminowani ,że już zbierają podpisy i prawdopodobnie zastosujemy drastyczny środek typu blokada. Blokada ulicy czy to w Milówce czy to zablokujemy Starostę w Żywcu. Tutaj apel do pana sołtysa – panie sołtysie jeśli pan uważa ,że to co robimy nie ma sensu to proszę to zostawić dla siebie – mówię do sołtysa z Nielewki- natomiast wyrażanie w obecności świadków jakichś żali pod moim adresem czy wręcz formułowanie jakichś no nie wiem jakichś gróźb są na to świadkowie. Ja teraz nie wiem całe wakacje chodzę i zastanawiam się z której strony dostanę w głowę – naprawdę. Zastanawiam się czy mam sobie wynająć ochroniarza , przecież to jest skandaliczne zachowanie . Mam na to świadków ,że takie zdanie z pana ust padło i dlatego jestem taki rozżalony . Jeśli pan uważa tak w porządku przecież ja mieszkam na początku miejscowości , ja mogę nawet na nogach chodzić mnie to nie przeszkadza, ale czy panu to nie przeszkadza. Jeżeli pan uważa ,że się nie da nic w tej materii nic zrobić to może nie przeszkadzać może niech inni się za to wezmą . tutaj miałbym taki gorący apel do pana proszę mi wytłumaczyć czego ja się mam w najbliższych dniach ze strony pana spodziewać. Czy ma mnie ktoś pilnować , czy jak się przewrócę w Milówce na chodniku i złamię sobie rękę czy nogę pana podać do Sądu ,że to pan jest sprawcą tego , bo to do tego prowadzi.

Radny p. M. Tetlak – ja myślę ,że już pan powinien oddać sprawę do Sądu bo ja nie wiem o co chodzi. Myślę ,że powinniśmy się spotkać . Ja bardzo się cieszę ,że mija już 3 lata jak pan jest radnym i pan się zainteresował tą miejscowością. Cieszę się z tego bardzo . Na razie komisję co pan przeprowadził przez naszą miejscowość przeprowadził nie wiele to dało. Mogę pana poinformować bo pan Wójt może nie do końca wie ,że w tym roku zostanie ogłoszony przetarg na naszą drogę. Będzie wykonane 1km 300 drogi i ja nie czekam na żadną nadzwyczajną sesję Rady Gminy , ja żadnych powtarzam żadnych pogroźek przeciwko panu nie dawałem , a jeżeli taka osoba jest to proszę mi powiedzieć ja się z tą osobą spotkam w Sądzie. Podpisy co były zbierane to z tego co ja się orientuję to zbierane było końcem czerwca . Do dnia dzisiejszego nigdzie się one nie pojawiły nie wiem dlaczego. Nie wiem czy pan się boi swojego pracodawcy Starosty żeby do niego jechać z podpisami. Proszę mi powiedzieć co to za osoba a ja się spotkam z nią w sądzie. Ja nie tak jak pan ja daję głowę daję za to ,że ja takich rzeczy pod adresem żadnej powtarzam .żadnej osoby nigdy nie dawałem ani gróźb. Powtarzam żadnych .

Radny p. R. Piętka- widać jest jakaś dezinformacja na linii osoby które brały w tym udział pomiędzy mną a panem .

Wójt Gminy - w sprawie dróg powiatowych , Myśmy rzeczywiście czekając na wykonanie tych dróg powiatowych zaczęli interweniować aby uzyskać jakiegokolwiek

pieniądze na te drogi które nie są głównie , bo Główna droga w Milówce została w jakiś sposób połatana i temat się zamknął . Najpierw uzyskaliśmy pieniądze na dwie drogi które praktycznie nigdy nie były łatanie tj. ul. Dworcowa i ul. Turystyczna. Później okazało się ,że mamy jeszcze luzy finansowe w przetargu czy możemy podpisać umowę na zamówienie uzupełniające wynegocjowaliśmy przy pomocy również mieszkańców Kamesznicy , którzy w pierwszej kolejności pojechali do Starostwa w Żywcu i tam wynegocjowali 50 tys. ja dołożyłem do tego jeszcze 70 tys. od starosty ,żeby można było przynajmniej w większości połatać te drogi. To się okazało jeszcze za mało bo łącznie tego jest 170 tys. okazuje się ,że na drogi na terenie powinno być 200 – 250 tys. na połatanie dróg. Jednakże w Nielewku zdecydowano się na łatanie w ten sposób ,że w I-szej kolejności łąta się ta miejsca które nie są przewidywane do pokrycia masą asfaltową w ramach RPO do którego to programu Gmina będzie podejmowała uchwałę o dofinansowaniu tego programu jak również te miejsca które są przewidziane do naprawy w ramach realizowanego przedsięwzięcia przez starostę powiatowego w zakresie usuwania osuwisk. To jest ten teren w obrębie wykonanego osuwiska i później tam wyżej gdzie jest w tej chwili realizowane to osuwisko. Wspólnie uzgadnialiśmy ze starostą ,żeby wykonawca przynajmniej na ten okres połatał czy zrobił takie rozwiązanie aby umożliwiało dogodne jeżdżenie po tym terenie. Do dnia dzisiejszego to nie zostało wykonane pomimo ,że wykonawca ma zaplanowane w swoim budżecie na wykonanie tego osuwiska , naprawie drogi usunięcia starego osuwiska i miejsca w którym jest realizowane nowe osuwisko. Nie jest to temat Gminy to jest temat Starostwa Powiatowego. Szkoda ,że nie ma tu radnych starostwa powiatowego ponieważ oni kilkakrotnie temat ten zarówno Szarego , Kamesznicy i Nielewku wnosili na posiedzeniach sesji Rady Powiatu .

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol - Ponieważ nasza sesja trwa już ponad 2 godziny a pan przyszedł dopiero przed chwilą przepraszam jeżeli namiętność do korzystania z tzw. –„nie limitu” będzie dłużej trwała to może najpierw wcześniej ogłosimy pół godziny albo godzinę przerwy bo pan oczywiście ma prawo w dalszym ciągu zadawać pytania.

Radny p. R. Piętka – rozumiem ,że ta przerwa jest po to żeby mnie zniechęcić do zadawania niewygodnych pytań.

Przewodniczący – Nie proszę pana tylko pan przyszedł przed chwilą a pozostali obradują od rana.

Radny p. R. Piętka –rozumiem - przerwa.

Przewodniczący – ogłosił godzinę przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol – ponieważ został zgłoszony nieformalny wniosek o skrócenie przerwy i za zgodą wszystkich obecnych radnych. Te osoby , które są nieobecne w dalszej części obrad uzyskały zwolnienie z dalszej części. W uzasadnieniu

podano ważne sprawy rodzinne. Korum w dalszym ciągu jest i w związku z tym możemy obradować. Przewodniczący Rady Gminy p. J. Kąkol wznowił sesję Rady Gminy. Poprosił pana radnego Piętkę o kontynuowanie interpelacji i zapytań.

Radny p. R. Piętka- pytanie do p. Wójta – jeżeli sobie przypominam na zebraniu wiejskim w Nieleddwi była mowa ,że w okolicach państwa Pieczarków jest podmyta droga powiatowa. Jest tam jeszcze większy problem ponieważ są tam postawione barierki. Na początku wakacji był dosyć groźnie wyglądający wypadek – czy w związku z tym przewidziano naprawę tej drogi w tym miejscu i żeby ten baner usunąć aby zwiększyć widoczność - czy coś pan na ten temat wie ?.

Wójt Gminy - nic na ten temat nie wiem , informacje które mamy to takie ,że nie przewiduje się naprawy na terenie Nieleddwi dróg powiatowych za wyjątkiem mostku , który w tej chwili jest realizowany. Może w ramach remontu tego mostku uda się coś zorganizować ale wątpię.

Radny p. M. Tetlak – po tych ulewach deszczu które nawiedziły naszą miejscowość pofatygowałem tutaj ludzi z ZDP i Starostwa i zostały te sprawy ponownie zgłoszone i ostatnio byłem u p. Kotarzewskiego i te osuwiska i nie tylko obok p. Pieczarki , wszystkie zostały zgłoszone. Wyszacowano koszt tych robót na usunięcie zagrożeń na około 400 tys. zł. i jest ogłaszany przetarg. Ja pana radnego zapraszam do współpracy bo we dwójkę lepiej by się to robiło i nie trzeba do tego sesji Rady Gminy bo jak wiemy pan Wójt ma całą Gminę na głowie , a sołectwa zwykle tak było poprzedniej ,że były informacje od sołtysów o zamierzeniach radnych , sołtysów co w tej sprawie wykonywał. Zawsze to akceptował. W niektórych sprawach trzeba się samemu pofatygować do odpowiednich instytucji. Tak jak powtarzam jest to zgłoszone , proszę sobie śledzić przetargi zarówno ZPD i starosty na stronach internetowych tam ma się niedługo ukazać przetarg na likwidację tych zagrożeń wzdłuż brzegów rzeki jak również przetarg na modernizację km 300 drogi powiatowej.

Radny p. R. Piętka - rozumiem – dziękuję bardzo za wyjaśnienia i mam jeszcze takie pytanie - panie Wójcie jaka jest różnica w umowie którą przypuszczam prawdopodobnie pan podpisywał na świadczenie usług – chodzi o latarnie z tym co było a z tym co jest teraz. Z moich ustaleń wynika ,że od momentu zgłoszenia awarii ten który świadczy usługę ma 5 dni roboczych na usunięcie tej awarii, a we wcześniejszej umowie było ,że do 48 godz. to ma być wykonane. Czy to nie jest ze szkodą dla nas. Może źle to interpretuję że jest to szukanie jakichś sztucznych oszczędności . Jest bardzo dużo skarg - bo jeżdżę troszeczkę wieczorami i widzę ,że sukcesywnie co jakiś czas są pewne miejsca - te same miejsca są okresowo wyłączane i nie ma oświetlenia. Wiem też ,i wiadomo że dużo lepiej jest i oszczędniej może przyjechać , jeśli jest 6 lamp wyłączonych niż tylko jedna. Co w tej sprawie można zrobić aby szybciej to było realizowane, może ponaglenia.

Wójt Gminy – trzeba sprawdzić , my będziemy dokonywali taką analizę z Enion-em po pół roku funkcjonowania tej umowy . Trzeba sprawdzić jak z Urzędu Gminy były wysyłane informacje do ENION-u i czy mieścimy się w tych 5 dniach. Wg mnie te 5 dni jest wystarczającym czasem , bo poprzednio było 48 godz. i również nie przyjeżdżali na czas i były porównywalne czasy w usuwaniu tych usterek. Problem nie jest w usuwaniu usterek tylko problem jest w tym, że a nie będę mówił. Jeżeli chodzi o finansową część tej umowy , jeżeli państwo przeanalizujecie - do tej pory było tak ,że płaciliśmy za każdą lampę ryczałt miesięcznie niezależnie od tego niezależnie od tego czy ona się zepsuje czy nie i wynosił on przed podpisaniem umowy wtedy kiedy żeśmy się droczyli z ZE i było to 4 lata temu i była to kwota około 15 zł za każdą lampę . Na terenie Gminy mamy 800 lamp. Proszę sobie przeliczyć jaka to jest kwota miesięczna i jaka o jest roczna i porównać z tym co było za zeszły rok wykonania z tytułu opłat. Prawdopodobnie o połowę mniej zapłaciliśmy z tej nowej regulacji za korzystanie z tych lamp. $15 \times 800 = 12$ tys. miesięcznie to jest kwota około 140 tys. rocznie, a z utrzymania bieżącego zapłaciliśmy 60 tys. zł jest to kwota która zostaje w poszczególnych sołectwach za która można założyć nowe lampy. Mam naciski i pana naciski poprzez mieszkańców są również takie aby to podpisać na zasadzie ryczałtowej tak jak to było do tej pory , bo dla energetyki to jest czysty pieniądź. Wtedy się okaże ,że nie ma żadnych awarii itd. , a teraz dostają pieniądze za to co wykonają. Wg mnie jest to ten kierunek który powinien być wykonany. My musimy w tej chwili czy nie zmniejszyć czasu oczekiwania na wykonania tej awarii z 5 do 3 dni . Po stronie ZE jest temat czy oni są w stanie w ciągu 3 dni wykonać to zadanie. Jeżeli się okaże Se zgłoszenie , które żeśmy dali i czeka na realizację miesiąc , półtora miesiąca . tak działa ZE . To jest państwo w państwie . Jeżeli nam podłączenie lamp do sieci energetycznej trwało 6 czy 11 miesięcy mimo ,że wszystkie dokumenty były i wszystko było zrobione , i jeszcze żeśmy się kłócili z nimi to widać. U nich jest tak ,jeżeli umowa nie przejdzie przez system komputerowy , który ma siedzibę w Krakowie to nie ma możliwości . Myśmy podpisali na Szare na podłączenie przepompowni wody umowę na tymczasowe podłączenie w zeszłym roku i ZE zobowiązał się ,że w ciągu roku doprowadzi do pełnego podłączenia czyli wykona to co myśmy zrobili. Uzyskaliśmy zgody na trasę przeprowadzenia kabla, był zrobiony projekt techniczny na to i okazało się pod koniec tej umowy ,że oni nic nie ruszyli z tym tematem. Dzisiaj musieliśmy podpisać umowę na następny okres roku tymczasowe zasilanie , a oni powiedzieli ,że w ciągu 3 miesięcy wykonają temat.

Radny p. R. Piętka – czy tu nie ma jakiejś kary z tego tytułu.

Wójt Gminy – to jest 1% od niewykonanych i jeżeli to jest koszt 6 tys. na miesiąc tj. to 60 zł kary z tego tytułu .

Radny p. R. Piętka- na jakiej zasadzie są włączane lampy w Milówce , Kamesznicy , Szarem a na jakich w Lalikach bo z tego co widzę to jest całkiem jasno , a na Lalikach świecą się wszystkie lampy a u nas się musi dość dobrze ściemnić ,żeby się lampa się zapaliła.

Wójt Gminy – niektóre ciągi w których funkcjonuje oświetlenie uliczne są na zegarach astronomicznych i one funkcjonują na zasadzie takiej ,że zapalają się w poszczególnych porach roku w zależności o d godziny bo tak jest ustawione. Natomiast niektóre ciągi są na zasadach zmierzchowych. Jeżeli nie jest zasłonięty ten włącznik zmierzchowy to on daje impuls do zapalania się w momencie kiedy następuje zmierzch. Czyli może być wcześniej na wskutek burzy to lampy się włączają. W przypadku włączników astronomicznych one się włączają zgodnie z porami roku. Energetyka od pewnego czasu przechodzi na te astronomiczne włączania się oświetlenia . Jest ono korzystniejsze ponieważ jest ono samoregulujące się . W przypadku tych innych np. na podstawie zegara tak jak jest zegar przy sieci nocna czy dzienna taryfa to jest ustalana ręcznie albo jest to zegar elektroniczny ale też musi być ręcznie ustawiony i włącza się tak jak jest ustawiony. Czasami jeżeli energetyka nie ustawi tego to się okazuje ,że lampy się włączają albo wcześniej albo później.

Radny p. R. Piętka – czy nasza Gmina troszeczkę nie cierpi głównie Milówka na wizerunku - chodzi o drogę obok boiska LKS- to jest tragedia jak jest w miarę ładnie to te dziury widać natomiast jak jest niepogoda to woda zalewa te dziury. Miejscowość turystyczna i to ten fragment drogi który powinien być okiem w głowie, ponieważ jest to dosyć często uczęszczane miejsce . Ludzie przyjeżdżają na stadion sportowy i czy to tak troszeczkę źle o nas nie świadczy.

Wójt Gminy – w tym kraju jest podział kompetencji ja odpowiadam za drogi gminne , a Starosta odpowiada za drogi powiatowe , marszałek za drogi wojewódzki natomiast Generalna Dyrekcja za drogi krajowe. Ta droga jest drogą powiatową mimo zgłaszanej przez a , no chyba ,że radni zdecydują się zdjęcie z budżetu sołectw pieniędzy i zrobienie tego we własnym zakresie, tylko ile można wydawać nasze pieniądze , które są budżetu Gminy Milówka na zadania które nie są naszymi zadaniami . Trzeba będzie prawdopodobnie dołożyć do drogi w Nieledwi w okolicach 400 tys. zł na modernizację tego kilometra dwieście. Jeżeli mamy następną chęć dołożyć 100 tys. czy ileś na drogi powiatowe to tak . Tylko kosztem tego powiat co innego realizuje i niekoniecznie na terenie naszej gminy . Dobrze by było żebyśmy ustalili jakąś filozofie dofinansowywania dróg powiatowych . To jest istotna sprawa. Najtrudniej jest w tej chwili z drogami powiatowymi zarówno ich remontów ich modernizacji . Powiat nie ma pieniędzy a przynajmniej tak twierdzi.

Na Szare , Kamesznicę i Nieledwie i jeszcze chcieli nam dołożyć Laliki by ło 120 tys. ; na Kamesznice poszło 50 , Szare – 20 , Nieledwia – 30 . Na remonty dróg w Nieledwi potrzeba jest około 10 tys. Jeżeli deklarował p. Kotajny ,że to co nam brakło oni dołożą nie ma problemu ja zapytam na najbliższym spotkaniu ,że taka była deklaracja . Chciałby żeby to było oficjalne stanowisko.

Radny p. R. Piętka- to było pisane w gazecie a ja tą gazetę tu dzisiaj mam.

Wójt – jak zostało to napisane w gazecie ja skseruję i zapytam na jakich zasadach mogę odzyskać te pieniądze bo jeżeli dostaniemy te pieniądze to zrobimy resztę remontów i nie ma problemu.

Radny p. R. Piętka- ludzie myślą ,że Gmina dostała pieniądze, a dała je gdzieś indziej . To nie jest tak ,że ja się czepiam tylko ja sam bym chciał wiedzieć jak to wygląda.

Wójt - w takim razie ja na najbliższej sesji przedłożę szczegółową informację z wykorzystania środków - 170 tys. zł. – na drogi powiatowe które uzyskaliśmy z powiatu. Jest to zakończone i będziemy mogli pokazać w których miejscach je zagospodarowali . Oprócz tego wydaliśmy trochę pieniędzy własnych bo w Kamesznicy dołożyliśmy w trakcie realizacji dróg gminnych przy okazji połataliśmy pewne rzeczy , w Szarem żeśmy nie wykorzystali wszystkiego , W Lalikach też nie wykonaliśmy wszystkiego bo jeszcze mamy interwencje. Załatwiliśmy tylko te niezbędne rzeczy . To była pierwsza sprawa , która była tematem spotkania z p. Kotarzewskim żeby w przyszłym roku było to inaczej zorganizowane i z obietnic które mamy jest powiedziane ,że przetargi na wykonanie remontów dróg powiatowych na terenie powiatu Żywieckiego w rozbiciu na poszczególne gminy maja być ogłoszone do końca stycznia. W lutym , marcu powinniśmy wiedzieć w jakich terminach i kiedy będą w poszczególnych miejscowościach realizowane drogi. Ja występowałem w imieniu Wójta w Rajczy i Ujsoł o to aby nam przekazano utrzymanie bieżące pozimowe na Gminy. Stwierdzono ,że to nie jest możliwe. Udało nam się tylko w tym roku częściowo odzyskać trochę pieniędzy ,żeby te drogi połatać i żebyśmy nie musieli jeszcze dzisiaj czekać na połatanie w Kamesznicy ,w Szarem i Nieledwi tych niezbędnych dróg.

Radny p. T, Butor – kilkanaście razy zadaję pytanie i będę do niego wracał - bo nie chcę pisać gdzie indziej – chcę od pana odpowiedź na piśmie – było to i na zebraniach wiejskich i tu na sesji i muszę w końcu otrzymać odpowiedź - dlaczego Gmina nie wyciągnęła konsekwencji wynikających z umowy o wykonaniu kanalizacji źle zrobionej na ul. Ogrodowej . Ile razy była rozkopywana w końcu przypisali mi 31 tys., zł bez oczywiście mojej wiedzy na wykonanie ul. Ogrodowej. Dlaczego odpowiednie służby które się tym zajmują do dzisiaj nie wyciągnęły konsekwencji. Te pieniądze nie zostały wyegzekwowane od wykonawcy. Obiecał to pan publicznie mam nagranie na zebraniu wiejskim i bardzo bym prosił tym razem nie odpowiedź słowną , tylko na piśmie .

Dotąd ten problem będę drażył dopóki wykonawca tego nie zapłaci, bo tak nie może być. Sprawa druga – bardzo bym prosił o odpowiedź na piśmie – dlaczego zapłacono za wykonanie ul. Ogrodowej teraz z pieniędzy Rady Sołeckiej 31 tys. skoro umowa była jasna. Ile razy wykonawca przekopywał tę drogę. za każdym razem ją spieprzył i on powinien ponieść konsekwencję. Chcę również wiedzieć dlaczego do porządku po kanalizacji nie doprowadzono ul. Wspólnej. Już tyle razy zgłaszam już nie panu tylko zgłaszałem to panu Zemanowi. Do dzisiaj w tej materii nie zostało nic zrobione, a nawet więcej mieliśmy tam połatać 3,4 dziury bo są tam skandaliczne dziury. Pan Zeman mi to wyrzucił z łatanie dziur. Mnie najbardziej interesuje sprawa nowej nawierzchni i bardzo proszę o odpowiedź w tej materii na piśmie. Jeżeli nie otrzymam odpowiedzi na piśmie to zacznę pisać tylko po co. Czekam na tę odpowiedź już ponad 6 miesięcy.

Sołtys p. D.Kocierz – pytanie dotyczące budynku OSP w Lalikach, a dokładnie pomieszczeń po byłym Ośrodku Zdrowia. Co tam będzie planowane.

Wójt Gminy – w tej chwili jest wniosek Teatru Grodzkiego o wynajęcie tego ośrodka ale my możemy podpisać umowę na 3 miesiące zgodnie z ustawą a potem ogłosić przetarg na podnajem tego pomieszczenia jeśli zdecydujemy się na to. Na razie nie mam innej oferty. Z tego co wiem Teatr Grodzki chce mieć swoją siedzibę i mieszkanie dla kucharza który tam ma pracować czy coś takiego czy nie wiem. Złożyli wniosek o dzierżawę.

Sołtys p. D. Kocierz – to ja bym prosił o przesłanie tego wniosku do Rady Sołeckiej o zaopiniowanie. Decyzja Rady Gminy obiekt ten jest zarządzany przez Radą Sołecką i nasza propozycja jest taka aby zagospodarowali sobie poddasze. Bo nie mogą brać wszystkiego gotowego. Bo my na razie idziemy im na ustępstwa. W porządku jest to ładne i będzie to służyć ludziom niepełnosprawnym ale nie może być tak, że społeczeństwo będzie cały czas na tym tracić. Tak Jak powiedział p. Prezes jest to tylko podyktowane komercją, że to musi na siebie zarabiać.

Wójt Gminy być może – bo kucharz tam musi być na bieżąco – w tej chwili życzą tak aby wydzierżawić na czas jakiś tam aby przygotować to poddasze dla niego. Na razie mamy taki wniosek i zostanie on przekazany do Rady Sołeckiej do zaopiniowania.

Ad 17

Przewodniczący Rady Gminy – otrzymaliśmy pismo od pana Szyjewskiego, że złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa propagowania treści antysemickich przez jednego z naszych radnych. To nie należy do kompetencji Rady, nie mamy podstaw do tego czy rzeczywiście pod radnego nie podszył się ktoś inny. Jeżeli prokuratura to zbada no to automatycznie ona będzie decydowała o dalszych krokach. Natomiast zostało rzucone publicznie zapytanie na WWW.milówka.info jak radni ustosunkowują się do wypowiedzi antysemickich kogokolwiek w tym również

radnych. Tych treści na forum czy serwisie WWW.milówka.info już nie ma zostały one przez moderatora usunięte , ale p. Szyjewski przesłał nam kopię pisma do prokuratury. Nie chcę czytać niesprawdzonych informacji będzie to czyniła prokuratura ale mama obowiązek przekazać państwu to pismo . Będzie ono do wglądu w sekretariacie Rady Gminy . Bardzo bym prosił abyśmy nie w imieniu Rady tylko Ci z państwa radnych którzy chcą w jakiś sposób odciąć się od jakichkolwiek powiedzmy antysemickich wypowiedzi czy poglądów. W związku z tym mam taką propozycję stanowiska radnych , wprowadzie dobrze by było gdybyśmy go wspólnie opracowali i nic nie szkodzi na przeszkodzie i brzmi ono tak ;

Stanowisko Rady Gminy Milówka w sprawie pisma p. Daniela Szyjewskiego ;

W dniu 24.08.2009 r. do Rady Gminy Milówka wpłynęło pismo p. Daniela Szyjewskiego zam..... dotyczącego zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa propagowania antysemityzmu przez radnego Gminy Milówka . Do czasu rozpatrzenia przez Prokuraturę ww/w sprawie Rada Gminy nie zajmuje oficjalnego stanowiska co do jej meritum. Jednakże z uwagi na publiczne zapytanie o stosunek Rady do głoszonych antysemickich poglądów my niżej podpisani oświadczamy ,że w żadnym stopniu nie podzielamy jakichkolwiek form naruszania godności człowieka ze względu na jego narodowość , wyznanie i poglądy. Sprzeciwiamy się również antysemickim wypowiedzi autora postów zamieszczonych na forum WWW.milówka.info . kto z państwa będzie się chciał ustosunkować w jakikolwiek sposób do tego oświadczenia to bardzo proszę o jego podpisanie lub informacje o zmianie treści. Co do tego nie ma dwóch zdań i osoby które dzisiaj są obecne i podpisane na liście zostaną poinformowane ,że takowe pismo zostało złożone i podpiszą je jeżeli chcą i my go zamieścimy na forum. Wypadałoby bo pytanie jest publicznie zdane i wypadałoby na tym samym forum się do tego ustosunkować.

Radny p. T. Butor - 3 lata temu nawet gdyby to było przestępstwo to ulega przedawnieniu . Pan Daniel Szyjewski już złożył 45 zawiadomień do prokuratury, dwie sprawy w Sądzie Grodzkim na które się nawet nie stawiałem. Pan Szyjewski włożył tylko 1600 zł i nie ma o czym mówić. Wracając do meritum sprawy – jeżeli chcemy potępiać wystąpienia antysemickie to chciałbym aby radni wiedzieli o co chodzi. Bo semitami też są członkowie Alkaidy bo powstała w Arabii Saudyjskiej . To są też semici. Zwrócić się też publicznie do pana Szyjewskiego – który notabene nie mieszka w Katowicach tylko u A Dziergasa w Milówce i od 5 lat się dopiero teraz zameldował ale to jest inna sprawa . zwrócić się z konkretnym pytaniem do p. Szyjewskiego o jaki semityzm chodzi , bo jeżeli chodzi o członków Alkaidy to są też semici a można to sprawdzić a znam się na tym dobrze bo sprawdzałem bo to są potomkowie Sema jednego z synów Noego . No to proszę państwa kto z nas nie potępia Alkaidy .

Przewodniczący – działalność Alkaidy a nie narodowości .

Radny p. T. Butor semici wywodzą się dokładnie od jednego szejka z Arabii Saudyjskich , który jest semitom i jeżeli uważamy ,że działanie tego typu jest zasadne no to potępiamy antysemityzm. Ja mam taki wniosek niech p. Szyjewski jeżeli jest taki dokładny napisze o jakich semitów chodzi. Czy chodzi o Żydów bo tam jest dokładnie napisane ,że Żydzi kupili pół Milówki za alkohol i taka jest prawda i tego się nie wypieram. Czy chodzi o Arabów. Jak on się z nami bawi to niech poda konkretne zarzuty i zapytania . Wystąpić na takiej samej zasadzie o których semitów chodzi.

Przewodniczący Rady Gminy – na wstępie powiedziałem ,że nie należy to do Rady Gminy to będzie wyjaśniała Prokuratura a niema chyba pan nic przeciwko temu żeby nie naruszać godności człowieka ze względu na narodowość wyznanie i poglądy i może pan to podpisać a jeżeli nie to nie .

p. T. Butor – ja jestem całą mocą i jestem przeciwko działaniom niektórych semitów np. semitów Arabów z Alkaidy i nikt kto jest z nas rozsądnych.

Przewodniczący Rady – ja nie zaatakowałem pana ja mówię o jednym radnym

P. T. Butor - ale to chodzi konkretnie o mnie . Ja jestem zdecydowanie za potępieniem np. semitów z Alkaidy i każdy z radnych tu siedzących na sali nie będzie ich gloryfikował bo wysadzają ludzi itd. Niech pan Szyjewski odpowie konkretnie o jakich semitów tu chodzi .

Przewodniczący - to zapewne odpowie Prokuraturze.

Tu nic nie pisze o Alkadzie ..

P. M Gacek - mam wątpliwości co do tego oświadczenia Rady

Przewodniczący – żadnego oświadczenia Rady w tej sprawie nie będzie to jest czy radni sprzeciwiają się naruszeniu godności człowieka ze względu na narodowość , wyznanie , pochodzenie nic więcej . Nie twierdzę ,że jest to tekst ostateczny . Ze względu na to ,że pytanie zostało zadane publicznie to publicznie chciałem aby było odpowiedziane.

Radny p. M. Gacek – pytanie w złym momencie bo jeżeli wszczął sprawę to ja rozumiem ,że to pismo doszło .

Wójt – z informacji wynika ,że została sprawa przekazana do prokuratury a czy jest wszczęta to tego nie wiem to się okaże.

Przewodniczący – chodzi o to ,że tam zostało zadane pytanie czy radni Gminy Milówka dzielają te poglądy czy nie .

Radny p. M. Gacek – radny może być wezwany na świadka – ten co wyrazi swoje zdanie w sprawie bo ja rozumiem ,że to jest w sprawie .

Przewodniczący jeszcze raz przytoczył - Do czasu rozpatrzenia przez Prokuraturę ww. sprawie Rada Gminy nie zajmuje oficjalnego stanowiska co do meritum sprawy jednakże na publiczne zapytanie o stosunek radnych do głoszonych antysemitycznych poglądów my niżej podpisani oświadczamy ,że w żadnym stopniu nie podzielamy

jakichkolwiek form naruszania godności człowieka ze względu na jego narodowość ,
wyznanie i poglądy. Nie ma obowiązku podpisania i nie głosujemy tego.

Radny p. M. Gacek – stwierdził ,że na początku każdej kadencji radny składa przysięgę i tam jest treść tej przysięgi i ona wszelkie sprawy załatwia. Moim zdaniem nie ma potrzeby ale jeżeli ktoś chce to trudno komuś zabraniać.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował ,że to była taka propozycja ale jeżeli tak to dobrze.

Ad. 18

Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV sesji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu bez czytania

Za – 9

Jednogłośnie - za – wobec tego protokół został przyjęty jednogłośnie bez czytania.

Ad. 19

Zakończenie obrad XXXV sesji V kadencji Rady Gminy Milówka.

Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia obrad XXXV sesji Rady Gminy Milówka

Protokołowała

Urszula Pytlarz