

**Protokół**

Z obrad XIII sesji Rady Gminy Milówka z dnia 21 września 2007r.

Przewodniczący Rady Gminy p. Jan Kąkol przywitał wszystkich przybyłych na obrady XIII sesji Rady Gminy Milówka

Obecnych w trakcie otwarcia sesji 13 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol poinformował, że w porządku obrad, są dwie zmiany. Pierwsza dotyczy zaopiniowania uchwały w sprawie aktualizacji projektu planu aglomeracji „Węgierska Górka” radni otrzymali materiały związane z tym punktem natomiast nie został on wydrukowany w proponowanym porządku obrad i druga zmiana to przesunięcie 7 i 8 pkt na koniec obrad oraz Wójt Gminy wystąpił z prośbą o przesunięcie na następne posiedzenie Rady Gminy pkt. 15 – informacja Wójta z realizacji Programu „Milówka – Bezpieczna Gmina”

**Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad :**

- 1. Otwarcie obrad XIII sesji V kadencji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności – przewodniczący stwierdził prawomocność obrad - przy 13 radnych obecnych**
- 2. Przyjęcie porządku obrad XIII sesji Rady Gminy Milówka**
- 3. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2008**
- 4. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na 2008r. i jej poboru**
- 5. Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminne**
- 6. Uchwała w sprawie zaopiniowania aktualizacji projektu planu aglomeracji „Węgierska Górka”**
- 7. Uchwała w sprawie zbycia udziałów spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w oparciu o majątek PKS O/Żywiec**
- 8. Uchwała w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu**
- 9. Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2007r.**
- 10. Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Milówka”**
- 11. Informacja Wójta Gminy z przebiegu wykonania budżetu Gminy za I – sze półrocze 2007r.**
- 12. Uchwała w sprawie unieważnienia Uchwały nr XLI/462/2006 Rady Gminy Milówka z dnia 21 czerwca 2006r. dotyczącej zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych Gminy Milówka**
- 13. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych**
- 14. Przyjęcie protokołu z XI i XII sesji Rady Gminy Milówka**
- 15. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 16. Wolne wnioski**
- 17. zakończenie obrad XIII sesji V kadencji Rady Gminy Milówka**

Przewodniczący zapytał, kto z państwa radnych jest za przyjęciem tego porządku obrad proszę podnieść rękę - jednogłośnie 13 radnych, przy obecnych na sali 13 radnych – porządek został przyjęty.

### Ad. 3

**P. Wójt Gminy** poinformował zebranych, że przygotował dla radnych informację w sprawie obecnej stawki podatku od nieruchomości, proponowanej oraz jaka jest maksymalna stawka dot. poszczególnych punktów wynikających z obwieszczenia Ministra Finansów. Będzie to łatwiejsze do analizowania projektu uchwały, jaką państwo otrzymaliście. Po raz pierwszy zdarza się że możemy ten podatek uchwalić już we wrześniu ponieważ max. stawki zostały już obwieszczone przez Ministra Finansów, nie mamy jeszcze stawek min. podatku od środków transportowych dlatego dzisiaj nie podejmujemy decyzji co do podatku od środków transportowych. Jeżeli chodzi o wysokości stawek zaproponowanych na rok 2008 praktycznie w większości przypadków proponuje się pozostawienie stawek z poprzedniego roku. W trzech przypadkach bodajże jest tylko zmiana, mianowicie dotyczy to budynków mieszkalnych lub ich części - od jednego m<sup>2</sup> powierzchni z 0,50 zł za m<sup>2</sup> zaproponowane jest 0,55 złotych, następnie od budynków i ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych od 1m<sup>2</sup> powierzchni poz. nr 4 z 3 zł, na 3,50 zł i propozycja zmiany w punkcie 9 ppkt. a związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od jednego m<sup>2</sup> powierzchni obecna stawka jest 0,60 zł, jest propozycja podniesienia do 0,65 zł. Wszystkie pozostałe stawki oraz ulgi, które obowiązywały w roku poprzednim proponujemy aby pozostały bez zmian. Jeżeli chodzi o ten pierwszy punkt bo może on budzić najwięcej kontrowersji, dlaczego podnosimy stawki od budynków mieszkalnych? Zgodnie z działaniami gminy znaczące pieniądze z budżetu przeznaczamy na usuwanie odpadów komunalnych, m.in. ponosimy za mieszkańców koszty wywozu odpadów segregowanych i m.in. dlatego aby podreperować dochody w budżecie gminy, co prawda to nie będą duże dochody ale ponosząc koszty za mieszkańców proponujemy aby w tym zakresie ta stawka została podniesiona o te 0,05 zł na m<sup>2</sup> w skali roku.

Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol otworzył dyskusję.

Głos zabrała przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – p. Irena Pietras

Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 20.09.2007r. po wysłuchaniu wyjaśnień i uzasadnień p. Wójta postanowiła zaopiniować pozytywnie jednogłośnie stawki zawarte w projekcie uchwały dotyczące określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008r.

Przewodniczący Rady Gminy p.Kąkol odczytał treść uchwały Rady Gminy Milówka w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008r i poddał ją pod głosowanie.

Za przyjęciem – 13

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że głosowało 13 radnych i uchwała Nr XIII/72/2007 Rady Gminy Milówka sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008r została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

### Ad. 4

Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad - Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na 2008r. i jej poboru i oddał głos p. Wójtowi

**P.Wójt** - Wysoka Rada stawki opłaty targowej nie były podnoszone od trzech lat w związku z powyższym w tym roku jest propozycja zmiany tej opłaty. Minister Finansów opublikował maksymalną wysokość dzienną tej opłaty, która wynosi 631,94 zł. Proponujemy aby w uchwale Rady Gminy na 2008 rok pozostawić parametry takie jak były w uchwale na 2007 rok ze zmianą opłaty i tak

- na targowiskach wyznaczonych i oznakowanych przez Gminę – przy ul. Targowej, Mostowej i Targowisku Regionalnym przy Pl. Wolności są to targowiska wyznaczone i posiadające regulaminy z tytułu sprzedaży na jednym stanowisku i tutaj bym proponował zapisać dokładnie za sprzedaż na jednym stanowisku o powierzchni 3m<sup>2</sup> i za każde następne od jednego stanowiska dziennie propozycja jest 14 zł w dni targowe i 7 zł w inne dni, poprzednia opłata wynosiła 12 zł w dni targowe i 6 zł w inne dni.

- przy sprzedaży z ręki lub z kosza ( w tym drobnych zwierząt ) byłoby to dziennie w dni targowe 7 zł , a w inne dni 3,50 zł , natomiast tutaj Komisja będzie miała swoją propozycję inną, w poprzednim roku było 6 zł i 3 zł

- na targowiskach wyznaczonych i oznakowanych przez Gminę – w innych miejscach niż wymienione w lit. A

- za sprzedaż na jednym stanowisku o powierzchni 3m<sup>2</sup> i za każde następne – od jednego stanowiska dziennie – 16 zł i w pozostałe dni 10 zł, było 6 zł i 3 zł

- przy sprzedaży z ręki lub kosza ( w tym drobnych zwierząt ) - dziennie 8 zł i 5 zł było 4 zł i 2 zł.

Takie są propozycje rozumiem, że tutaj Państwo decydujecie, który rodzaj i jakie propozycje będą przyjęte. Można podejść do tego w inny sposób, spróbować inaczej to rozstrzygnąć natomiast chciałbym aby uchwała mobilizowała do handlowania na targowiskach w ściśle wyznaczonych miejscach, czyli tam gdzie gmina już te miejsca wyznaczyła. Niestety nie udało się w tym roku przygotować targowiska regionalnego przy Placu Wolności z jednego powodu. Na dzień dzisiejszy teren ten w planie przestrzennego zagospodarowania nie jest przeznaczony na targowisko w sensie wybudowania targowiska. W związku z powyższym musimy dokonać zmiany planu przestrzennego zagospodarowania w tym zakresie i po zmianie będziemy mogli zainwestować w to targowisko tak aby tam można było postawić z prawdziwego zdarzenia miejsca do handlowania i wtedy to targowisko mogłoby spełniać rolę dodatkowych miejsc na których można by było handlować poza dniami targowymi . Z analizy wynika że w tym miejscu będzie mogło powstać około 6,7 stanowisk. Codziennie na terenie Milówki poza dniami targowymi mamy około 5, 6 osób handlujących w formie handlu targowego.

### **Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol otworzył dyskusję.**

### **Głos zabrała przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – p. Irena Pietras**

Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 20.09.2007r. po wysłuchaniu uzasadnień P. Wójta w sprawie projektu uchwały dot. określenia wysokości stawek opłaty targowej na 2008r i jej poboru, postanowiła zaproponować zmiany w pkt. A - na targowiskach wyznaczonych i oznakowanych przez Gminę – przy ul. Targowej, Mostowej i Targowisku Regionalnym przy Pl. Wolności w podpunkcie b) przy sprzedaży z ręki lub kosza ( w tym drobnych zwierząt ) – dziennie i w inne dni przyjąć stawkę nie 3,50 zł, ale 3 zł. Pozostałe stawki zawarte w projekcie uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

### **Głos zabrał radny p. Tadeusz Butor**

Mam taką prośbę popatrzcie się państwo na stawki ile podnosimy we wszystkich punktach. Jest to w granicach 30 – 40% , natomiast stawka dot. jednego straganu z 6 zł na 16 zł to jest prawie 200% podwyżki . W żadnych stawkach, ani w podatku od nieruchomości ani w opłatach targowych nie podnosimy takiej stawki. Jestem za podniesieniem stawki dotyczącej tego chociażby mojego straganu i założymy 100 % , natomiast ani wynagrodzenia nauczycielskie ani renty nie podniosły się na tyle żeby tak podnosić stawki i żeby rzeczywiście był spełniony ten warunek o którym mówi p. Wójt żeby były preferowane targowiska, jak ten stragan nie będzie na tym targowisku gminnym żeby był założymy karany wysokością stawki ale niech to będzie przyzwoita stawka , 100% naprawdę wystarczy a nie 200 czy 300 . Nie chcę argumentować inaczej w inny sposób, myślę że stawki powinny być sprawiedliwe. Jeżeli tu podnosimy 20 – 30% to w jednym przypadku nie można tego robić na 200 – 300%. Bo gdyby Państwo wzięli długopis i obliczyli to jest 2.400 zł za m<sup>2</sup> rocznie. Tyle to wychodzi od jednego straganu za m<sup>2</sup> . Przy dwóch m<sup>2</sup> 4.800 zł. podczas gdy za działalność gospodarczą pod dachem jest to stawka 16 zł. Myślę że jakaś przyzwoitość obowiązuje, nie jestem przeciw podniesieniu stawki ale niech będzie to w granicach 100 % a nie 300, bo wtedy to jest jakoś sprawiedliwe. 300% to jest naprawdę przesada . Bo nic nie wskazuje na to, żadne parametry żeby tyle podnosić stawkę opłaty targowej, ani renty ani dochody nic nie poszło 300 % , bo renty podnieśli 1 zł, a nauczycielom chyba 20 zł. Nie o to chodzi żebym się migał. Moja konkretna propozycja - stawka dzienna 3 zł – proponuję 6 zł w dni targowe niech to będzie 12 zł. I to tak jest bardzo duża stawka ale to jest 100% a nie 300%. I bardzo proszę przemyśleć tę stawkę bo to jest naprawdę dużo. Bo pieniądze nikomu się nie sypią z nieba mi też. A 2.400 zł od m<sup>2</sup> powierzchni a płacę jeszcze dodatkowo, bo ks. Proboszczowi też trzeba zapłacić, to gmina pobiera za nic, to chyba jest troszeczkę za dużo, dziękuję i proszę to przemyśleć.

**Głos zabrała przewodnicząca Komisji Budżetu - p. Irena Pietras** - nie widzę akurat powodu żeby zmniejszać tą stawkę ponieważ są miejsca wyznaczone, a w tych miejscach które są wyznaczone na targowiskach są mniejsze stawki, wystarczy tylko się przenieść na miejsce przeznaczone na targowisko.

**Pan Tadeusz Butor.** – Ja tylko mówię tyle że jeżeli podnosimy stawki to podnosimy sprawiedliwie, podnosimy w granicach 30 % to dlaczego w jednym przypadku ma to być 300% i tylko o to chodzi.

**P.Wójt** - proponuję aby Komisja się spotkała i przedstawiła swoją opinię tzn. czym było spowodowane przedłożenie takich stawek. Ponieważ do tej pory jak państwo zauważyliście stawki były preferencyjne dla tych innych miejsc. Na targowisku w dni nie targowe stawka wynosi 6 zł natomiast w innych miejscach niż targowiska wyznaczone stawka wynosi 3 zł. Chcemy wyrównać do tej stawki dlatego była taka propozycja. Tak samo jest przy sprzedaży z ręki lub kosza gdzie mamy stawkę 2 zł w innych miejscach, natomiast na targowiskach było 3 zł. Czyli na targowiskach było więcej niż w innych miejscach na terenie gminy. Ponadto handlujący tutaj jeszcze ponosili koszty związane z wynajęciem tego miejsca jeżeli to nie był teren gminny (na terenie będącym własnością gminy w innych miejscach obecnie występuje zakaz prowadzenia sprzedaży targowej za wyjątkiem wyznaczonych miejsc) i sprzedaż może być dokonywana tylko na terenach prywatnych. Czyli osoba która chce handlować musi uzgodnić to z właścicielem danego miejsca na którym chce handlować i wtedy jest objęta opłatą targową ponieważ nie płaci podatku od nieruchomości z tego miejsca. Dlatego taka propozycja tutaj była przedstawiona Komisji. Jeżeli są rzeczywiście inne propozycje to proponuję żeby komisja się spotkała i ustaliła swoje zdanie na ten temat. To jest 5 minut przerwy.

**Radny P. Tadeusz Butor** – myślę że cała dyskusja od miesiąca stycznia i tak będzie nieuzasadniona. Bo jakbyście Państwo śledzili, bo akurat śledzę to co mnie interesuje i mnie dotyczy, w sejmie było drugie czytanie ustawy z ramienia PIS i PO dotyczące handlu poza miejscami i prawdopodobnie po wyborach we wszystkich innych miejscach oprócz wyznaczonych przez gminę i tak nie będzie wolno handlować bo przepada towar. Myślę więc, że w tym układzie od stycznia i tak będzie to nieaktualne. Myślę że jest to trochę przedterminowe, a te stawki muszą być sprawiedliwe dla wszystkich. A 100% w tym układzie to tak jest najwięcej i warto to przemyśleć.

**Przewodniczący Rady Gminy** zaproponował aby w ciągu 5 minutowej przerwy Komisja zdecydowała czy podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie zmian, których do tej pory dokonała w pkt. A pkt. B i potem ten wniosek Komisji – opinię zmian będziemy głosować. Jeżeli ona przejdzie to pozostałe staną się bezprzedmiotowe.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady Gminy p.Jan Kąkol. wznowił obrady** Z tego co rozumiem nastąpiła zmiana stanowiska Komisji bardzo proszę o przedstawienie go.

**Radna P.Pietras** - Komisja Budżetu i Finansów na tym krótkim posiedzeniu proponuje aby wykreślić cały pkt.B z ppkt. a i b, natomiast w pkt. A dopisać i innych miejscach i byłaby to stawka tak jak w pkt. A obowiązująca.

**P.Wójt** - jest propozycja aby nie było innych miejsc i innych stawek tylko była jedna stawka opłaty targowej, niezależnie czy jest to na targowisku czy poza targowiskiem.

**P.Pietras** - w pkt A dopisujemy i innych miejscach, natomiast wykreślamy w całości pkt B z ppkt a i b.

**P.Wójt** - przeczytam jakby to brzmiało:

- Określa się na rok 2008 wysokość stawek opłaty targowej obowiązujących:

- na targowiskach wyznaczonych i oznakowanych przez Gminę – przy ul. Targowej, Mostowej i Targowisku Regionalnym przy Pl. Wolności oraz innych miejscach z tytułu sprzedaży na jednym stanowisku o powierzchni 3 m<sup>2</sup> i za każde następne od jednego stanowiska dziennie 14 zł w dni targowe w inne dni 7 zł, przy sprzedaży z ręki lub z kosza 7 zł w dni targowe i 3 zł tak jak Komisja wnioskowała w pozostałe dni. Punktu B nie ma, i następnie jest. Podstawą do wyliczenia opłaty, o której mowa w ust. 1 ustala się dla wszystkich form sprzedaży (stoisko, stolik, pawilon przenośny, namiot, wykładzina, samochód osobowy, dostawczy, ciężarowy, wóz konny itp.) na równych zasadach tj. od zajętej powierzchni i pozostałe zapisy takie same. Dokładną redakcję zrobi radca

prawny przez wysłaniem uchwały, ale istotą jest to że będzie jedna opłata targowa , w dni targowe 14 zł i 7zł z a przy sprzedaży z ręki lub kosza i w dni pozostałe 7 zł i 3 zł.

**Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol** - przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na 2008 rok i jej poboru . Proponuje przegłosować uchwałę w wersji zaproponowanej przez Komisję , którą Państwo radni przed chwilą wysłuchaliście.

**Przewodniczący Rady Gminy p.Kąkol** poddał pod głosowanie propozycję uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na 2008 rok i jej poboru

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że uchwała Nr XIII/73/2007 Rady Gminy Milówka sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na 2008 rok i jej poboru została podjęta jednogłośnie**

## **Ad. 5**

**Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol** – przystępujemy do następnego punktu - Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminne i oddał głos p. Wójtowi .

**Wójt Gminy** - Wysoka Rado pozwolę sobie od razu przedstawić pkt. 5 i 6 ponieważ dotyczą one nabycia nieruchomości na mienie gminne , a państwo będzie później stosownie uchwały podejmować. W pierwszym punkcie jest propozycja podjęcia uchwały o nabyciu na mienie gminne w trybie notarialnej umowy sprzedaży, od Państwa Stanisława i Krystyny Roczyna zam. w Kamesznicy działki położonej w Kamesznicy o powierzchni 232 m<sup>2</sup>. za kwotę 4 675,00 zł wg wyceny rzeczoznawcy Działka ta będzie przeznaczona pod przystanek autobusowy . Do tej pory działkę tę dzierżawiliśmy, ale skończyła się umowa dzierżawy. W związku z powyższym że przystanek w tym miejscu jest niezbędny proponujemy aby gmina stała się właścicielem tej działki . Druga uchwała dotyczy nabycia na własność gminy w trybie notarialnej umowy sprzedaży od p. Anny Marszałek zam. w Milówce ul. Jagiellońska 105, działki gruntowej o pow. 151m<sup>2</sup> na połączenie drogi gminnej numer ewidencyjny 6793/1 z drogą gminną numer ewidencyjny 6794/1 za kwotę 3 030,00 zł ustaloną z wyceny rzeczoznawcy. Jeżeli państwo podejmiecie te uchwały to na najbliższej sesji Rady Gminy przedstawię propozycje zwiększenia kwot do budżetu gminy ponieważ w tym dziale już nie mamy środków finansowych na wykupy, zwiększenia kwoty w tym dziale jest konieczne aby można było jeszcze w tym roku dokonać stosownych zakupów .

**Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol otworzył dyskusję.**

**Głos zabrał przewodniczący Komisji Rozwoju Gminy – Pan Sławomir Salomon.**

Komisja Rozwoju Gminy na posiedzeniu w dniu 6 września 2007r. zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie projekt uchwały dotyczącej nieodpłatnego nabycia w trybie notarialnej umowy darowizny od Zarządu Wspólnoty Leśnej Szare Laliki na własność Gminy Milówka nieruchomości gruntowej.

Również na posiedzeniu w dniu 6 września 2007r. komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie propozycję nabycia nieruchomości na mienie gminne tj: od P. Anny Marszałek zam. Milówka ul. Jagiellońska 105 działki gruntowej za cenę 3 030,00 zł ustaloną w szacunku rzeczoznawcy majątkowego z przeznaczeniem na połączenie drogi gminnej numer ewidencyjny 6793/1 z drogą gminną numer ewidencyjny 6794/1 oraz nabycie od P. Stanisława i Krystyny Roczyna, zam w Kamesznicy ul.Łączna 703 działki gruntowej położonej w Kamesznicy za cenę 4 675,00 zł ustaloną w szacunku rzeczoznawcy majątkowego z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej.

**Przewodniczący Rady Gminy p.Kąkol** odczytał treść uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminne od P.Anny Marszałek i poddał pod głosowanie

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że uchwała Nr XIII/74/2007 Rady Gminy Milówka w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminne od P. Anny Marszałek została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol odczytał treść uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminne od P. Stanisława i Krystyny Roczyna i poddał pod głosowanie

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że uchwała Nr XIII/75/2007 Rady Gminy Milówka w sprawie nabycia nieruchomości na mienie gminne od P. Stanisława i Krystyny Roczyna została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

#### **Ad. 6**

Uchwała w sprawie zaopiniowania aktualizacji projektu planu aglomeracji " Węgierska Górka"

**Głos zabrał Wójt Gminy** - W ramach programu *Ochrona Wód Jeziora Żywieckiego* powstały na terenie powiatu aglomeracje gdyż tak wymaga program oczyszczania ścieków który jest elementem układu stowarzyszeniowego z Unią Europejską. Między innymi na terenie naszej gminy powstały dwie aglomeracje. Pierwsza to aglomeracja Węgierska Górka do której należy część gminy Milówka z wyłączeniem Lalik, Rajczy z wyłączeniem Zwardonia, Ujszoły i Węgierska Górka i druga aglomeracja która jest zapisana dotyczy gminy Milówka i gminy Rajcza obejmująca obręb oczyszczalni ścieków w Zwardoniu. Pierwsza aglomeracja jest zlokalizowana w obrębie oczyszczalni ścieków w Węgierskiej Górcie. Każda zmiana zapisu w aglomeracji wymaga opinii poszczególnych gmin, które wchodzi w skład aglomeracji. Nastąpiła korekta danych dot. aglomeracji Węgierska Górka i w związku z powyższym została przedłożona na dzisiejszą sesję uchwała w sprawie zaopiniowania aglomeracji Węgierska Górka. Ta aktualizacja dotyczy przede wszystkim ilości osób korzystających z kanalizacji, powiększona o turystów, którzy w pierwszej wersji byli w mniejszym zakresie uwzględniani oraz zmiany obszaru aglomeracji czyli poszerzenie o znaczną część gminy Ujszoły, która też wchodzi do aglomeracji Węgierska Górka. W ramach tej aglomeracji nie ma zmian w stosunku do gminy Milówka. W związku z powyższym proponuję podjęcie uchwały o pozytywnym zaopiniowaniu zmian dot. tej aglomeracji

**Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol otworzył dyskusję.**

**Głos zabrał radny P. Gacek** - Mam pytanie co to oznacza dla Lalik i Zwardonia, że jesteśmy w innej aglomeracji ?

**Wójt** – *Gdybyśmy nie realizowali programu Ochrona Wód Jeziora Żywieckiego oznaczałoby to, że Laliki i Zwardoń nie mogłyby być kanalizowane. Prawo które w tej chwili obowiązuje, zresztą jak Państwo widzicie to również Milówka jako gmina w całości jest objęta kanalizowaniem gdyż przepisy jakie mamy w obecnej chwili w ramach układu stowarzyszeniowego mówią o tym żeby można było w tym pierwszym etapie rozpocząć kanalizowanie to wskaźnik długości planowanej sieci kanalizacyjnej powinien być powyżej 120m w skali gminy. U nas jest to wielkość 106, w Ujszołach jest to wielkość 55. Jednakże będąc w obrębie aglomeracji ten wskaźnik się wyrównuje i w związku z powyższym średni wskaźnik w aglomeracji jest odpowiedni, ale oprócz tego mamy tu jeszcze dosyć duże spadki i to pozwala na to abyśmy byli objęci tym programem. Ponieważ realizujemy to w ramach programu to również miejscowość Laliki i Zwardoń są w ramach tego programu przewidywane do kanalizacji ze skierowaniem ścieków do oczyszczalni ścieków w Węgierskiej Górcie. Gdybyśmy dołączyli Zwardoń i Laliki do tej aglomeracji prawdopodobnie byśmy obniżyli wskaźnik poniżej 120m na tą aglomerację i byłoby pod znakiem zapytania otrzymanie środków finansowych z funduszy europejskich na kanalizowanie tej aglomeracji.*

*Cała procedura jest robiona trochę od tyłu. Ponieważ najpierw powinny być określone i to w latach 90 aglomeracje. Gminy powinny się połączyć i powołać aglomeracje które by spełniały odpowiednie warunki. I dopiero na podstawie tak ustalonych aglomeracji powinny być wprowadzane do różnego rodzaju programów ogólnopolskich. Czy programu*

*oczyszczania ścieków , czy innych, bo wtedy byłyby zabezpieczone środki finansowe na te programy. W ramach naszego programu który jest realizowany już od 1997r., wystąpiliśmy najpierw do funduszu ISPA później Spójności z propozycją kanalizowania , a dopiero później nam przedstawiono, że mamy spełnić warunki aglomeracyjne – czyli musimy spełniać ten parametr, który w ramach uzgodnień i umowy stowarzyszeniowej był ustalony i dlatego musieliśmy podjąć pewne działania, takie żeby dla większej części gminy spełnić ten warunek w ramach średniej wielkości, natomiast w umowie ISPA Zwardoń był zapisany więc skierowaliśmy ścieki z Lalik w kierunku Zwardonia. Nie wiem czy to do końca będzie wypracowane tak że ścieki pójda do Zwardonia ponieważ drugi przetarg jaki został zorganizowany na modernizację oczyszczalni ścieków w Zwardoniu został unieważniony ze względu na koszty, gdyż z każdym przetargiem koszty modernizacji tej oczyszczalni ścieków rosną. Już w tej chwili przekraczają bodajże 100% budżetu zaplanowanego na modernizację tej oczyszczalni. Prawdopodobnie będziemy w tej chwili robić ekspertyzę, czy nie lepiej będzie na bazie oczyszczalni ścieków w Zwardoniu wykonać przepompowni i skierować całość ścieków na oczyszczalnię do Węgierskiej Górki.*

**Radny P.Gacek** - Rozumiem, że w zasadzie inwestycja kanalizacyjna na terenie wsi Laliki zostanie odsunięta w czasie, nie wiadomo do kiedy , czy w związku z tym istnieje zagrożenie dla budowy wodociągu w Lalikach, bo z tego co wiem to powinno być budowane jednocześnie wodociąg i kanalizacja. Jeżeli nie będzie kanalizacji to może być zagrożony wodociąg na terenie wsi Laliki.

**P.Wójt** - Ja nie powiedziałem że inwestycja w Lalikach jest osunięta w czasie. Jest w tej chwili projektowana kanalizacja na terenie Laliki i jest w harmonogramie realizacji zadania „Oczyszczanie ścieków na Żywiecczyźnie” i jeżeli uda nam się uzgodnić w miarę szybko projekt techniczny na Lalikach będzie on realizowany. Bodajże 2008/9 jest to termin realizacji i musi tak być zrealizowany. Jeżeli zmodernizujemy oczyszczalnię ścieków w Zwardoniu to do tej oczyszczalni muszą być doprowadzone ścieki bo inaczej oczyszczalnia nie będzie funkcjonowała bo będzie miała za mało ścieków ze Zwardonia i w tamtym kierunku pójda działania . To jest związane również z pozostałą częścią wodociągowania miejscowości Laliki. W tej chwili rozpoczynamy budowę wodociągu w miejscowości Laliki w ramach kontraktu z Generalną Dyрекcją Dróg Publicznych. Przetarg jest już rozstrzygnięty i w przyszłym tygodniu w piątek przekazujemy plac budowy i rozpoczynamy prace związane z budową tunelu, w tej chwili negocjujemy kwotę i będzie to bodajże 1.800.000 zł - natomiast łączna kwota wynosi 3.000.000 zł - **Radny P.Gacek to wszystko na teren Lalik - Wójt - tak.**

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaopiniowanie uchwały w sprawie zaopiniowania aktualizacji projektu planu aglomeracji „ Węgierska Górka „

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że uchwała Nr XIII/76/2007 Rady Gminy Milówka w sprawie zaopiniowania aktualizacji projektu planu aglomeracji „ Węgierska Górka została podjęta jednogłośnie**

**Ad. 7** Uchwała w sprawie zbycia udziałów spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w oparciu o majątek PKS O/Żywiec

**P. Wójt.** - Szanowni Państwo w poprzedniej kadencji podejmowaliśmy uchwałę o nabyciu 20 udziałów po 50 zł – czyli udziały za 1000 zł w tworzonej spółce PKS o/Żywiec, która miała po prywatyzacji PKS przejąć majątek PKS. Niestety plany Ministerstwa Skarbu w tym zakresie oraz działalność firmy PKS , spowodowało, że nie doszło do przejęcia nie zgodził się na to Minister Skarbu aby majątek firmy PKS został wprowadzony do spółki PKS/o Żywiec założonej z gminami oraz pracownikami firmy PKS. W związku z powyższym nie ma potrzeby aby gmina w dalszym ciągu funkcjonowała jako udziałowiec tej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, która to spółka zamierza

rozpocząć działalność na terenie powiatu Żywieckiego w zakresie komunikacji międzygminnej. Gmina wchodząc do tej spółki liczyła na utrzymanie działalności firmy PKS, jednakże prywatyzacja PKS – u została skierowana na inne tory. W tej chwili PKS został skomercjalizowany i prawdopodobnie będzie albo przejmowany przez związek gmin, jeżeli gminy dogadają się i powołają taki związek, albo będzie wystawiony na sprzedaż i nie ma sensu żeby gmina uczestniczyła w jakiejś konkurencyjnej w tym zakresie firmie. W związku z powyższym przedkłada państwu propozycję uchwały o zbyciu 20 udziałów po cenie nie mniejszej niż 50 zł każdy, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w oparciu o majątek przedsiębiorstwa państwowego PKS o/Żywiec. To pozwoli nam uruchomić procedurę zbywania. Mamy od strony zarządu spółki przedstawioną umowę o przyrzeczeniu wykupienia tych udziałów, ponieważ statut spółki jest tak sformułowany, że sprzedaż udziałów może nastąpić na rzecz udziałowców którzy są w tej spółce. Zarząd będzie albo odkupywał te udziały, albo będzie proponował w jakiś inny sposób udziałowcom kupno tych udziałów. Dlatego wnoszę o podjęcie stosownej uchwały.

### **Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol otworzył dyskusję.**

**Radny P. Gacek** - Czy istnieje konieczność sprzedaży teraz tych akcji czy nie lepiej poczekać na to aż Minister ustali sposób prywatyzacji tej firmy. Być może wtedy dadzą więcej.

**P. Wójt** – boję się że nie dadzą więcej ponieważ w tej chwili pomiędzy tą spółką a funkcjonującym PKS jest konflikt i ma potrzeby aby gmina wchodziła w ten konflikt między PKS a spółką. Myślę że lepiej się wycofać. Nie wiem czy się uda w miarę szybko wycofać z tej spółki ale lepiej to zrobić i czekać na sposób prywatyzacji. Prawdopodobnie jest już podpisana decyzja o komercjalizacji czyli nie będzie możliwości prywatyzacji takiej jak myśmymy sobie założyli. Mieliśmy otrzymać nieodpłatnie majątek do tej spółki i spłacać go przez okres 20 lat firmy. W tej chwili trzeba będzie prawdopodobnie, jeżeli ta spółka by chciała kupić majątek PKS to musi wyłożyć gotówkę. Czyli udziałowcy musieliby przedłożyć proporcjonalnie czy w jakiś inny sposób środki finansowe, czy musiałby być zaciągnięty kredyt co automatycznie obciąża każdy udział pewnymi zobowiązaniami i żeby nie wchodzić w jakieś zobowiązania które mogą być niepewne w związku z powyższym proponuje podjęcie takiej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol odczytał treść uchwały w sprawie zbycia udziałów spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w oparciu o majątek PKS o/ Żywiec i poddał ją pod głosowanie

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że uchwała Nr XIII/772007 Rady Gminy Milówka w sprawie zbycia udziałów spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzonej w oparciu o majątek PKS o/ Żywiec została podjęta jednogłośnie**

**Ad. 8** Uchwała w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

**P. Wójt** - Wysoka Rado pozwoliłem sobie przekazać Państwu projekt uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Do tej pory funkcjonowaliśmy na procedurze która była podjęta uchwałą w poprzednich kadencjach na podstawie starej ustawy o finansach publicznych i wymagała ona nowelizacji. Zostało zaproponowane rozwiązanie, które myślę jest jasnym i przejrzystym sposobem tworzenia budżetu gminy oraz pokazania jakie materiały będą podstawą uchwalania budżetu gminy. Po dyskusji na komisji finansów wprowadziłem do tych materiałów które państwo otrzymaliście pewne poprawki, które byłyby moimi autopoprawkami, dot. przede wszystkim umożliwienia przedstawicielom organizacji pozarządowych przedkładanie propozycji do budżetu, umożliwienia jednostkom OSP składania propozycji do budżetu poprzez Zarząd Gminny OSP. Została dopisana również propozycja co się stanie gdy odpowiednie instytucje czy kierownicy, czy przedstawiciele organizacji pozarządowych, czy Zarząd Gminny OSP nie złożą informacji to wtedy co, czy nie będą uwzględniani w budżecie? Nie - jest propozycja aby w przypadku nie złożenia w terminie wniosku do budżetu przez osoby o których mowa w § 2 wielkość środków finansowych przeznaczonych na finansowanie zadań jednostki była określana przez Wójta Gminy na podstawie przewidywanego wykonania w roku bieżącym biorąc pod uwagę tylko wydatki niezbędne do realizacji zadań obowiązkowych. W ramach tego co Państwo otrzymaliście jest jeszcze jedna poprawka w § 7



mianowicie w pkt. 2 był zapis, że Przewodniczący Rady po otrzymaniu projektu budżetu niezwłocznie przekazuje go członkom Komisji ustalając terminy posiedzeń tych komisji. Ponieważ o terminie posiedzeń komisji decyduje przewodniczący Komisji, więc trudno żeby Przewodniczący Rady Gminy ustalał termin przewodniczącemu Komisji, więc proponujemy następujący zapis: Przewodniczący Rady Gminy niezwłocznie przekazuje go członkom komisji RG i zawiadamia o ostatecznym terminie komisji w celu wydania opinii o projekcie budżetu. Do materiałów które Państwo otrzymaliście nie dołączyliśmy załączników, czyli zestawień prognozowanych dochodów, zestawień wydatków, zestawień przychodów i rozchodów zakładu budżetowego, zestawień prognozowanych przychodów i wydatków instytucji kultury, propozycje sołectw zadań rzeczowych dla projektu budżetu na kolejny rok i propozycje do projektu budżetu na kolejny rok zadań przeznaczonych do realizacji przez stowarzyszenia i zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Zatrzymam się jeszcze przy zadaniach sołectw, ponieważ tutaj będziemy chcieli zmodyfikować trochę sposób przygotowywania tych propozycji na dany rok. W najbliższym czasie na bazie tego co zostało złożone do komisji Rozwoju Gminy i zaopiniowane w zakresie dróg zostanie podjęty plan gospodarczy na lata 2008-2010. Te wszystkie drogi, które w ramach tego planu zostały pozytywnie ocenione i wycenione będą w poszczególnych miejscowościach rozpisane i to będzie pogram gospodarczy tych sołectw. I z tych dróg na poszczególne lata sołectwa będą przedstawiały propozycje do budżetu. To nie oznacza, że do tego programu nie będzie można wpisywać dodatkowych dróg, tylko procedura będzie taka sama jak przy tych drogach. Rada Sołecka albo poprzez zebranie wiejskie, albo poprzez Radę Sołecką zgłosić wniosek do komisji. Komisja musi to sprawdzić i wydać swoją opinię. Jeżeli opinia ta będzie pozytywna to wniosek będzie głosowany na Radzie Gminy celem dopisania do programu. Podobny program chcemy zrobić dla oświeżeń na terenie poszczególnych miejscowości. Będą przedstawione te wszystkie warunki które mamy aktualne i one będą podstawą pierwszego programu. Natomiast poszczególne sołectwa będą poprzez komisje rozwoju składały propozycje wniosków, dodatkowych miejsc, punktów czy dróg, które byłyby do oświeżenia. I po analizie i przedstawieniu wniosku dla Rady Gminy będą one dopisywane do programu. Z tego programu Rada Sołecka będzie wybierała na dany rok te oświeżenia które mieszczą się w środkach finansowych które będą do dyspozycji rady sołeckiej i w ten sposób będzie mogła zgłaszać wnioski do budżetu. To już jest taka przymiarka pod system zadaniowy budżetów poszczególnych sołectw i myślę, że to w sposób jasny określi co w danym roku chcemy robić. Podobna sytuacja dotyczyć będzie spraw związanych z zakupami betonów, czy korytek, płyt ażurowych itd. Dlatego ważną sprawą będzie działalność rad sołeckich w poszczególnych miejscowościach aby dobrze określiły najpilniejsze potrzeby i żeby były składane do budżetu tak abyśmy mogli je od tych najpilniejszych do tych mniej pilnych realizować. Zawsze jest to sprawa wyboru jeżeli tych pieniędzy w ramach budżetu jest mało to one muszą być tym systemem najpilniejszych potrzeb realizowane. To jednocześnie pozwala nam przygotowywać na te zadania, które będą miały szanse uzyskiwania dofinansowywania ze środków unijnych, przygotowywać z tych zadań gospodarczych poszczególnych rad sołeckich wniosków do programów operacyjnych. Tak bym to widział i żebyśmy usystematyzowali pracę nad budżetem i żeby w większym zakresie państwo jako radni mieli możliwość współdziałania szczególnie w tych sprawach gospodarczych z budżetem rady gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol otworzył dyskusję.**

**Głos zabrała przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – p. Irena Pietras**

Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 20.09.2007r. po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie procedury uchwalenia budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz po omówieniu wniesionych przez p. Wójta auto poprawek opiniuje pozytywnie jednogłośnie procedurę uchwalania budżetu gminy.

**Radny P.Gacek** - rozumiem, że do członków Komisji Budżetowej możemy się zgłaszać o różne wyjaśnienia w tej sprawie tak?

**Radna P.Pietras** - dotyczące sposobu składania wniosku można, natomiast wnioski i tak są składane do Skarbnika.

**P.Wójt** – tutaj jest jeden ważny termin. Podjęcie tej uchwały powoduje że do 10 października powinny być złożone propozycje do budżetu na odpowiednich drukach. I tu Rady Sołeckie muszą sobie tego dopilnować bo w przeciwnym wypadku to Rada Gminy będzie decydowała o tych zadaniach, które w ramach programu gospodarczego będą realizowane.

**Radny P Gacek** - z tego co pamiętam to odnoszę do Lalik był ustalany plan gospodarczy, tam wchodziły dwie drogi bodajże. Czy jeżeli będziemy wypełniać ten wniosek to on ma się pokrywać z tym planem gospodarczym i nic więcej ponadto ?

**P.Wójt** - nie, mówimy teraz o latach 2008 – 2010, na każdą miejscowość były zgłaszane drogi, które są zapisane i zaopiniowane i to będzie program gospodarczy i z tych dróg Państwo będzie wybierać te drogi które są do realizacji w danym roku i to będzie wniosek. Jeżeli trzeba będzie dać inną drogę niż ta która jest w tym programie, to tak jak powiedziałem, trzeba najpierw uzyskać opinię Komisji Rozwoju następnie wpisać ją do tego programu gospodarczego i dopiero można będzie ją w skali budżetu rozpatrywać. Natomiast Państwo i Rada Sołecka będzie się opierała na bazie środków finansowych jakimi będzie dysponowała. Przyjęliśmy w tym roku zasadę, że jest wskaźnik na mieszkańca i do takiej wielkości środki te są angażowane i do takiej wielkości są realizowane zadania. Jeżeli mówimy o Lalikach to część zadań które miały być w tym roku wykonywane jest już wydatkowanych ze środków na rok przyszły. Nie wiem czy one zostaną wykonane w tym roku, ale będą w pierwszej kolejności realizowane w przyszłym roku w ramach zadań, które państwo przewidzieliście.

**Radny P.Gacek** - Z tym że te rozpoczęte zadania nie należy tu uwzględniać.

**P.Wójt** - Te które są w programie gospodarczym na 2007 nie uwzględniamie, bo one będą zrealizowane jeżeli nie w 2007 to na początku 2008 roku będą zamknięte.

**Radny P. Gacek** – Czy termin 10 października to jest obligatoryjny, czy można go przesunąć?

**P.Wójt** – jest to termin który proponowaliśmy. Od tego terminu mamy miesiąc na przygotowanie projektu budżetu. Przyjmując taki termin to wystarcza na to żeby ten projekt budżetu opracować. Kolejno musimy z tych wszystkich dokumentów które spłyną z jednostek, rad sołeckich i innych opracować budżet i to trochę potrwa. Myślę że to jest taki termin realny tj 10 -20 dni do przygotowania się.

**Radny P. Salamon** - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado - jak wszyscy widzimy ustalenia jakie były po wyborach dotyczące realizacji spraw budowy dróg na terenie gminy konsekwentnie p.Wójt przestrzega za co bardzo dziękuję, bo tak proponował i tak to jest realizowane za co dziękuję. Ja bym może tylko podpowiedział danym sołectwom żeby się zastanowiły nad jedną sprawą. Ostatnie opady deszczu pokazały jakie mamy wielkie zaległości z odwodnieniami dróg i nie tylko dróg. W związku z tym że ta sprawa, ustalenia co komisja wniosioskowała są aktualne, ale proponowałbym się zastanowić czy nie dokonać korekt i czy nie w pierwszej kolejności zacząć robić odwodnienia. Wszystkie drogi które będą wykonane bez odwodnień, momentami jest to wyrzucanie pieniędzy w błoto. Trzeba się zastanowić czy w przyszłym roku nie zrobić największego nacisku na odwodnienia dróg budynków itd. To jest taka propozycja do przemyślenia. Myślę że na komisji będziemy rozmawiać bardziej szczegółowo i wrócimy do tego tematu.

**P.Wójt** - chciałbym abyśmy na następnej sesji podjęli uchwałę odnośnie planu gospodarczego na lata 2008-2010 dla wszystkich rad sołeckich, żeby tam pozapisywać pewne rzeczy, mamy protokoły popowodziowe i trzeba byłoby żeby rady sołeckie sobie przeglądnęły i zweryfikowały które zadania są pilne, które są mniej pilne, które trzeba już wykonać, ponieważ występujemy o środki finansowe na pomoc w ramach klęsk żywiołowych, ale nie wiem czy w tym roku otrzymamy jeszcze jakieś środki finansowe, proponowaliśmy kwotę około 400 tys.żł na ten rok. Jeżeli udałoby się pozyskać tą kwotę to pewne pilne zadania, które są do wykonania byłyby jeszcze w tym roku zrealizowane, ale to nie oznacza żeby państwo tam nie zweryfikowali. Nawet jeszcze te miejsca które w tym roku nie były zagrożone a państwo widziecie że mogą być zagrożone, czy gdzie nie ma odwodnień gdzie sytuacja jest groźna, żeby je monitorować. Chciałem powiedzieć, że prosiłem o przesunięcie punktu - Realizacja programu Milówka Bezpieczna Gmina – informacji o tym programie ponieważ będziemy chcieli zrobić spotkanie wszystkich zainteresowanych i w ramach tego spotkania również przewidzieć w ramach zarządzania kryzysowego pewien system działań w momencie kiedy pojawia się sytuacja zagrożenia. Obliguje nas do tego ustawa. Określimy miejsca rzeczywiście zagrożone tak jak w Milówce w obrębie ulicy Torowej czy w obrębie osuwisk i w momencie uzyskania informacji że w danym dniu, okresie będą wzmożone opady deszczu służby straży pożarnej, służby komunalne będą musiały większą uwagę zwracać na te miejsca i wykonywać pewne czynności które by odblokowywały te przepusty co być może w znacznej części ochroni niektóre budynki, miejsca przed zalaniem i takie działania będziemy chcieli podjąć, zapisać to w ramach programu bezpieczna gmina. Jest szansa uzyskania od wojewody pewnych środków finansowych na dofinansowanie tego programu i to by pozwoliło nam mieć pewność że w momencie kiedy rozpoczyna się akcja powodziowa, czy jakaś inna akcja związana z kryzysem wszyscy wiemy co mamy czynić.

Przewodniczący Rady Gminy p.Kąkol odczytał treść uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu i poddał ją pod głosowanie

Za przyjęciem – 15

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że uchwała Nr XIII/78/2007 Rady Gminy Milówka w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

**Ad. 9** Uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2007r.

Przewodniczący Rady Gminy P.Kąkol oddał głos Skarbnikowi Gminy.

**Skarbnik Gminy P.A.Grzegorzek** - konieczność dokonania zmian w budżecie gminy na 2007 rok wynika z następujących przesłanek . Zostały zwiększone dochody o kwotę 32 840zł z tytułu pozyskania dodatkowych środków przez Szkołę Podstawową w Nieledwi. Chodzi tutaj o umowę z Narodowym Centrum Kultury w Warszawie na sfinansowanie wymiany edukacyjnej młodzieży między Szkołą Podstawową w Nieledwi a współpracującą z nią szkołą na Ukrainie . W ramach tej wymiany dzieci z Ukrainy będą w Szkole w Nieledwi i odwrotnie dzieci ze Szkoły w Nieledwi spędzą jakiś czas na Ukrainie. Po stronie wydatków środki te zostają przeznaczone na działalność bieżącą dla Szkoły Podstawowej w Nieledwi. Kolejna zmiana w ramach wydatków dotyczy zmniejszenia wydatków majątkowych o kwotę 34 687 zł i przeznaczenia tej kwoty na spłatę pożyczki prefinansowej zaciągniętej w 2006 r. ponieważ w wyniku rozliczenia zadania zwiększył się udział gminy w tym zadaniu o kwotę 34 687 zł i w związku z tym o tą kwotę musieliśmy więcej spłacić, czyli zmniejszyć dotację ze SPOR a o tyle więcej spłacić pożyczkę na którą była ta dotacja przeznaczona i trzecia rzecz dotyczy przesunięcia między działami tj działem 801 Oświata i Wychowanie a działem 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza chodzi tutaj o zabezpieczenie środków na zadanie które realizują szkoły w ramach wniosku do Urzędu Marszałkowskiego na zajęcia pozalekcyjne. Szkoły podstawowe z terenu całej gminy złożyły wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na zadanie które nazywa się „Wyrównywanie szans edukacyjnych dla dzieci i młodzieży objętych rządowym programem wyrównywania szans w 2007 roku, aktywizacja jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych” ogólna kwota zadania 61 930 zł dotację otrzymaliśmy w wysokości 42 300 zł, natomiast udział własny mamy zagwarantować w wysokości 19 630 zł - ten udział własny mieliśmy już zagwarantowany do tej pory z tym, że był on pokazany w budżecie w dziale 801 Oświata i Wychowanie, natomiast decyzją wojewody to zadanie zostało przeniesione do działu 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza w związku z tym musimy przesunąć to zadanie z działu 801 do działu 854 w zakresie naszego udziału również i to są wszystkie zmiany.

**Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol otworzył dyskusję.**

**Głos zabrała przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – p. Irena Pietras**

Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 20.09.2007r. po wysłuchaniu wyjaśnień i uzasadnień Skarbnika postanowiła zaopiniować pozytywnie jednogłośnie zmiany zawarte w projekcie uchwały dotyczącej dokonania zmiany w budżecie gminy Milówka na 2007 rok.

Przewodniczący Rady Gminy p.Kąkol odczytał treść uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2007 rok i poddał ją pod głosowanie

Za przyjęciem – 15

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że uchwała Nr XIII/79/2007 Rady Gminy Milówka w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Milówka na 2007 rok została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

## **Ad. 10**

Uchwała w sprawie przyjęcia „Programu ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Milówka

**Wójt Gminy** - Wysoka Rado chcemy rozpocząć procedurę szukania środków finansowych na realizację programu ograniczenia niskiej emisji. Mamy przygotowany program, który był przedstawiany na Komisji Rozwoju. Dotyczyłby on na razie bodajże 450 budynków, które mogłyby być objęte tym programem. Polegałby on na wymianie źródeł ciepła na źródła ekologiczne. Dotyczy to przede wszystkim kotłów na eko groszek i to jest największa część w ramach tego programu ale również bardziej odtwarzalnych źródeł czyli baterii słonecznych, czy też kotłów na olej, które teraz już wychodzą z użytku ze względu na wysoką cenę oleju opałowego, ale również kotłów na spalanie drzewa. Żeby można uruchomić ten program czyli znaleźć środki finansowe, musicie Państwo jako Rada Gminy podjąć stosowną uchwałę o wdrażaniu tego programu. Planowane jest dofinansowanie tego programu ze środków zewnętrznych i budżetu gminy - wymiany kotłów na paliwa ekologiczne do 50% wartości. Szacunkowy koszt wymiany jednej instalacji będzie się wahał między 10.000 a 12.000 zł czyli dofinansowanie będzie się wahało między 4.000 a 6.000 zł i tutaj największym udziałowcem będzie WFOŚ, po złożeniu przez nas wniosku, ale również szukamy możliwości finansowania tego programu ze środków unijnych. Nie wiem na ile w ramach programów w tej chwili negocjowanych ze stroną Komisji Europejskiej będzie taka możliwość, ale jeżeli ona się pojawi również będziemy chcieli uzyskać tutaj zapewnienie czy złożyć stosowny wniosek. W ramach środków finansowych z WFOŚ środki będą częściowo w formie dotacji i prawdopodobnie będzie to 10% , natomiast pozostałe środki będą w formie zwrotnej pożyczki, której wartość po zrealizowaniu programu będziemy mogli umorzyć do wysokości bodajże 40%. Także łączna kwota dofinansowania ze środków WFOŚ stanowiłaby 50% dotacji i 50% pożyczki spłacanej w ciągu 10 lat na preferencyjnych warunkach. Jeżeli Państwo podejmiecie decyzję dzisiaj o przyjęciu tego programu to będziemy przygotowywać stosowne dokumenty, które będą podstawą do realizacji tego programu. Czyli najpierw będziemy występować z wnioskiem do WFOŚ o promesę na środki finansowe o zabezpieczenia, a tych środków finansowych łącznie na 450 budynków potrzebne będzie około 6 mln zł , czyli będziemy chcieli uzyskać promesę na te 3- 4 mln zł z WFOŚ , następnie przedstawimy Państwu regulaminy na jakich zasadach będzie przyznawana dotacja jak również będziemy musieli wybrać operatora który będzie to wszystko koordynował i który w imieniu gminy będzie podpisywał umowy między mieszkańcami a firmą która będzie instalowała te kotły wybrany w ramach przetargu publicznego. Także to jest dopiero początek działań które Rada Gminy będzie musiała podjąć w ramach tego programu. Otrzymaliście państwo na dyskietkach program w całości, i analizując go znaleźliśmy pewne błędy, które w tym programie są, ja mam korektę tych błędów i one będą naniesione po uchwaleniu przez Państwa tego programu. W większości są to błędy związane z jakimiś literówkami, czy nie dokońca pełnymi danymi które tam zostały wprowadzone, czy zmianą nazw niektórych elementów krajobrazu naszej gminy. Tych poprawek jest 25 i w momencie kiedy Państwo uchwalicie ten program to na stronie internetowej postaramy się już zamieścić ten program z poprawionymi danymi w takiej wersji jak on powinien być. Z mojej strony tyle na temat tego programu, proponuję aby państwo podjęli uchwałę. To jeszcze nie jest decyzja o wydatkowaniu środków finansowych. Po podjęciu tej pierwszej uchwały jeszcze w każdej chwili możemy wstrzymać realizację tego programu. Natomiast następne decyzje które będziemy podejmować i zobowiązania które będziemy podejmować będą już wiążące dla realizacji tego programu. Tutaj również będziemy na tym etapie mogli szukać tych chętnych którzy będą chcieli skorzystać z tego programu i dopiero wtedy będziemy mogli powiedzieć o kosztach realizacji tego programu.

**Przewodniczący Rady Gminy p. Kąkol otworzył dyskusję.**

**Głos zabrał przewodniczący Komisji Rozwoju Gminy p. Sławomir Salamon** - Wniosek z posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy Milówka która odbyła się 18 czerwca 2007r. Komisja po zapoznaniu się z programem ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Milówka (przedstawionych zostało kilka wariantów które zostały bardzo dokładnie przeanalizowane i komisja wybrała najbardziej korzystny, który uważa, że jest najbardziej realistyczny do realizacji w naszej gminie) wyraziła pozytywną opinię do programu 3a, który zakłada ilość inwestycji w wysokości 435 pieców o wysokości dofinansowania 50% .

**Głos zabrał radny P.Gacek** - Z czego wynika ilość 435 domów?

**Radny P. Salomon** - było kilka wariantów przedstawionych i wybraliśmy najbardziej korzystny

**P.Wójt** - przygotowując ten program przeprowadziliśmy wśród mieszkańców ankietę, kto jest zainteresowany i na jakich warunkach uczestnictwem w tym programie. I na podstawie tych ankiet zrobiono analizę ile na terenie gminy będzie możliwe do wykonania tych instalacji. Warianty które były przedstawione dotyczyły różnej wysokości dofinansowania. Najwięcej osób zadeklarowało chęć udziału w programie przy dofinansowaniu ze środków budżetowych, czy zewnętrznych przy wysokości 75% dofinansowania. Przy 50% ta ilość chętnych spada ponieważ z drugiej strony osoba która chce uczestniczyć w tym programie musi wydać swoje pieniądze tj. 50 % gdzie przy instalacji na kwotę 10 000 zł trzeba wydać 5 000 zł. W związku z tym mogą to być na dzień uruchomienia programu osoby, które liczą się i tak z wymianą pieca do centralnego ogrzewania. Wtedy mogą przystąpić do programu ponieważ muszą i tak wydać 2.000 -3 000 zł na zmianę pieca i to traktować jako wkład własny a z drugiej strony będzie wkład gminy. To nie oznacza, że jeżeli ten program by nam poszedł dobrze i udało nam się zdobyć zewnętrzne pieniądze nie w formie kredytu, pożyczek ale w formie dotacji ze środków unijnych, że go nie możemy rozszerzyć o następne ilości osób. Pierwszy etap to byłoby te zaproponowane 435 domów.

**Radny P. Salomon** - te 435 pieców to jest ogólnie na drewno, ekogroszek, to jest ogólnie podane, natomiast w tabelach które otrzymaliśmy to jest wyszczególnione ile pieców i jakiego rodzaju.

**Radny P.Gacek** - Czy ja dobrze rozumiem sposób naliczenia tej dotacji 50%, podam na przykładzie. Jeżeli piec kosztuje 6.000 zł to z tego 50% wynosi 3.000 zł, z tego 1.500 zł w formie gotówki daje gmina, a 1.500 zł w formie kredytu.

**P. Wójt** – koszty za instalację będą regulowane w następujący sposób: Właściciel podpisuje umowę i on będzie wpłacał swój udział własny, pozostałą część daje gminy. Tylko dla gminy część jest w formie pożyczki z WFOS, którą będzie musiała spłacić w ciągu 10 lat, a część będzie w formie dotacji z WFOS. Także to nie obciąża mieszkańca, że on będzie spłacał tą pożyczkę.

**Przewodniczący Rady Gminy P.Kąkol** - z tego co rozumiem pieca nie będzie można kupić sobie dowolnie.

**P. Wójt** - Właściciel podpisuje umowę, gmina wybiera producenta spełniającego określone parametry. W naszym imieniu będzie to prowadziła firma która będzie koordynatorem tego programu i ona będzie rozliczała się z mieszkańcem na zasadzie zakończenia inwestycji. My tylko będziemy pośrednikiem w formie finansowania. Prawdopodobnie będzie to wpłata firmie która to będzie instalowała, natomiast firma zostanie wybrana w formie przetargu i ona będzie wystawiać fakturę. Jedną część faktury na mieszkańca a drugą część na gminę i gmina będzie płacić swój udział własny.

**Radny P.Gacek** - co w sytuacji gdy będzie więcej chętnych?

**P. Wójt** – nie przewiduję aby przy tej wysokości dofinansowania było więcej chętnych, ale gdyby się tak zdarzyło to mamy przygotowany kolejny etap realizacji tego zadania ale to się przesunie w czasie. Natomiast obawiam się że będzie mniej chętnych i wtedy będzie problem. Założenia programu są takie, że jeżeli złożymy wniosek na taką ilość pieców to tak to będziemy musieli wykonać i tu będzie oceniany ten efekt ekologiczny. Chciałem jeszcze jedną rzecz powiedzieć. Jeżeli program będzie realizowany to trzeba mieć na uwadze zorganizowanie na terenie gminy sprzedaży ekogroszku spełniającego parametry do tych pieców, pojawiają się już firmy które prowadzą taką sprzedaż. Mieszkańcy natomiast będą musieli co najmniej przez 5 lat przedstawiać certyfikat, że ten ekogroszek stosowany do tego pieca jest odpowiedniej jakości bo tylko wtedy będziemy osiągać efekt ekologiczny.

Przewodniczący Rady Gminy p.Kąkol odczytał treść uchwały w sprawie przyjęcia „ Programu ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Milówka ” i poddał ją pod głosowanie

Za przyjęciem – 15

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że uchwała Nr XIII/80/2007 Rady Gminy Milówka w sprawie przyjęcia „ Programu ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Milówka ” została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

#### **Ad. 11**

Informacja Wójta Gminy z przebiegu wykonania budżetu Gminy za I – sze półrocze 2007r.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I-sze półrocze przedstawił Skarbnik Gminy -

**P. Skarbnik** - Szanowni Państwo jeżeli chodzi o wykonanie budżetu gminy została przygotowana stosowna informacja i przekazana do RIO i na ręce Przewodniczącego Rady Gminy. Z informacji

przedstawionych wynika że wykonanie budżetu przebiega prawidłowo. Budżet gminy na 2007r został przyjęty stosowną uchwałą w której zaplanowano dochody w wysokości 20 307 250 zł a wydatki w wysokości 20 456 465 zł . Po zmianach dokonanych w ciągu pierwszego półrocza planowane dochody wyniosły 22 401 947, natomiast wydatki 22 156 812 zł , plan przychodów został zwiększony o 60 000 zł ponieważ do budżetu została wprowadzona pożyczka z WFOŚ przeznaczona na sfinansowanie wywozu odpadów zawierających azbest , natomiast rozchody też uległy zwiększeniu i wynoszą 3 205 135 zł. Zmiana w rozchodach wynika ze spłaconej pożyczki prefinansowej z ubiegłego roku która przeszła do spłaty na ten rok i trzeba było ją w planie wykazać. Wykonanie budżetu za pierwsze półrocze wygląda następująco: Dochody 11.938.315,40 zł tj. 53,29% planu , wydatki 10.812.472,11 zł tj. 48,80 % planu . W strukturze osiągniętych dochodów dochody własne stanowią 34,95%, subwencja ogólna 48,30% i dotacje celowe 16,75%. W strukturze poniesionych wydatków 87,92% stanowią wydatki bieżące a 12,08% wydatki inwestycyjne .W sprawozdaniu zostały wykazane zobowiązania, które na dzień 30 czerwca 2007 roku wynoszą 7.346.679,32 zł co stanowi 32,79% planowanych dochodów gminy przy dopuszczalnym limicie 60%. Jeżeli chodzi o wyniku budżetu na koniec tego okresu jest on dodatni i wynosi 1.125.843,29 zł na co wpłynęło szybsze tempo realizacji dochodów aniżeli wydatków.

Pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie przedłożonej przez Wójta Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2007 roku stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 12** Uchwała w sprawie unieważnienia Uchwały nr XLI/462/2006 Rady Gminy Milówka z dnia 21 czerwca 2006r. dotyczącej zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych Gminy Milówka

**Wójt Gminy** - Wysoka Rado chciałbym abyśmy w tym punkcie odnieśli się do dwóch uchwał. Jednej w sprawie unieważnienia Uchwały nr XLI/462/2006 Rady Gminy Milówka i drugiej dotyczącej zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych jako łącznie i prosiłbym abyście Państwo zdecydowali czy podejmujemy te uchwały dzisiaj. Wystąpiłem do Starostwa Powiatowego o przedstawienie informacji w sprawie stanu prawnego tych dróg, które mamy przejąć. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem jeszcze odpowiedzi. Z nieoficjalnych źródeł wynika, że stan prawny tych odcinków dróg jest nieuregulowany. To może nie byłby problem, tylko nie mam pewności od Starostwa Powiatowego że regulacja stanu prawnego tych dróg nie zostanie po podjęciu tych uchwał przerzucona na Gminę, czyli poniesiemy koszty podziału geodezyjnego, wystąpienia o komunalizację i innych. Podejmowaliśmy w ubiegłym roku uchwałę w sprawie zmiany kategorii dróg to jest ta uchwała którą dzisiaj mamy unieważnić. Uchwała ta miała feler prawny , aczkolwiek funkcjonuje w obrocie prawnym. Zgodnie z działaniem w kierunku zaliczania bądź nie zaliczania do danej kategorii dróg Rada Gminy podejmuje tylko uchwałę w sprawie zaliczenia do danej kategorii bez żadnych warunków .W tej uchwale, którą podejmowaliśmy w 2006 był warunek że ta droga zostanie zaliczona pod warunkiem, że zostaną zlikwidowane przyczółki mostu. W związku z powyższym, że powiat również spóźnił się z uchwałą, te uchwały muszą być podjęte do końca września danego roku żeby można było od nowego roku traktować te drogi jako drogi innej kategorii ponieważ zmiana kategorii dróg nakłada obowiązek opublikowania uchwały w dzienniku urzędowym wojewody. Dlatego dzisiaj jest ostatni termin, jeżeli zdecydujemy się na unieważnienie uchwały i nie podejmowania uchwały o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych to dopiero w przyszłym roku do września będziemy mogli podjąć taką uchwałę i zdecydować się przejąć tą drogę od 1 stycznia 2009r. Natomiast gdybyśmy zrezygnowali z tych dwóch uchwał to na dzień dzisiejszy ten stan prawny jest taki że ta drogi niby jest drogą powiatową i jest uchwała rady gminy i jest uchwała powiatu podjęta w sierpniu tego roku o przekwalifikowaniu tej drogi na drogę gminną, to można by traktować to w formie takiej że ta droga może być w zarządzie gminy poprzez finansowanie remontów, czy odśnieżania na tych drogach. Jeżeli zatem podejmiemy tylko uchwałę o unieważnieniu tej uchwały to droga ta w dalszym ciągu będzie drogą powiatową i może się okazać że nie będzie jej miał kto odśnieżać, bo w dokumentach i wyliczeniach które mamy nie mamy w tej chwili żadnych zwiększeń pieniędzy na tą drogę. Możemy przyjąć zasadę że ryzykujemy i podejmujemy jedną i drugą uchwałę. Ja będę starał się podpisać porozumienie aby te koszty związane z uregulowaniem stanu prawnego zostały poniesione przez Starostwo Powiatowe a od 1 stycznia bylibyśmy już właścicielami tej drogi, tzn. w sensie prawnym ta droga byłaby już drogą gminną co umożliwiałoby również potraktowania tej drogi do dofinansowania ze środków unijnych. Ponieważ w obrębie tej drogi planujemy pewne inwestycje związane z rozwojem Milówki byłoby to korzystne. Natomiast decyzja czy podejmujemy uchwałę czy też nie należy do państwa.

**Przewodniczący Rady Gminy P.Kąkol** - Panie Wójcie a jakie rozwiązanie będzie najbezpieczniejsze ?

**P. Wójt** - Prawdę mówiąc nie wiem . Jeżeli nie podejmiemy tej uchwały to odraczamy sytuację na rok co może nasze koncepcje związane z tamtym terenem trochę skomplikować. Bo w tej sytuacji będziemy musieli wystąpić do Starostwa Powiatowego jak to będzie droga powiatowa o zgodę na prowadzenie targowiska na tej drodze. Natomiast podjęcie tych uchwał powoduje że ryzykujemy poniesienia kosztów związanych z uregulowaniem stanu prawnego tej drogi. Biorąc pod uwagę to ryzyko mimo wszystko byłbym za podjęciem tych uchwał i będziemy próbowali wyegzekwować od Starostwa Powiatowego korzystne warunki. Nie wiem jaki jest obecny stan prawny , w większości drogi powiatowe nie mają uregulowanego stanu prawnego, powiat nie wystąpił o komunalizację tych dróg , więc sytuacja prawna tych dróg jest nieuregulowana ale spróbujemy ewentualnie my ponieśliśmy ryzyko poniesienia tych kosztów , które być może uda się odzyskać w ramach programów realizowanych na tych drogach.

**Radny P.Gacek** - Na jakiej podstawie zarząd powiatu zajął się tą drogą , czy na podstawie naszej uchwały?

**P.Wójt** - Zgodnie z ustaleniami, to jest zresztą mankament poprzedniej uchwały, że nie wystąpiliśmy do zarządu o wyrażenie opinii. Zasada jest taka, że jeżeli jest zmiana kategorii dróg gmina musi wystąpić do samorządu wyższego szczebla, czyli gmina do powiatu a powiat do marszałka województwa o wyrażenie opinii czy ta zmiana kategorii dróg jest zasadna. I wystąpiliśmy o to, starostwo powiatowe wyraziło pozytywną opinię w związku z powyższym możemy podjąć taką uchwałę. Natomiast jednocześnie starostwo powiatowe podjęło uchwałę o zmianie kategorii drogi z powiatowej na gminną na swojej sesji już wcześniej.

**Radny P.Gacek** - Czyli z tego wynika że my chcemy tą drogę przejąć na drogę gminną.

Przewodniczący Rady Gminy p.Kąkol odczytał treść uchwały w sprawie unieważnienia Uchwały nr XLI/462/2006 Rady Gminy Milówka z dnia 21 czerwca 2006r. dotyczącej zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych Gminy Milówka i poddał ją pod głosowanie

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że uchwała Nr XIII/81/2007 Rady Gminy Milówka w sprawie unieważnienia Uchwały nr XLI/462/2006 Rady Gminy Milówka z dnia 21 czerwca 2006r. dotyczącej zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych Gminy Milówka została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Rady Gminy p.Kąkol odczytał treść uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych Gminy Milówka i poddał ją pod głosowanie

Za przyjęciem – 14

Przeciw - 0

wstrzymało się – 0

**Przewodniczący stwierdził że uchwała Nr XIII/82/2007 Rady Gminy Milówka w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych Gminy Milówka została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**Przewodniczący Rady Gminy – P. Kąkol** - Szanowni Radni mam dwie sprawy zanim przejdziemy do przyjęcia protokołu. Ponieważ do końca października mam obowiązek złożyć informację o wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzam co następuje:

Przedmiotowe oświadczenia zostały złożone przez wszystkich radnych w ustawowym terminie. W wyniku analizy oświadczeń stwierdzono nieprawidłowości.

- w części A – brak określenia czy poszczególne składniki majątkowe i zobowiązania przynależą do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową względnie do majątku odrębnego,

- uzupełnienia wymagał również dział VIII formularza oświadczenia. W celu uzupełnienia nieprawidłowości, ustnie zwróciłem się do radnych o uzupełnienie wskazanych nieprawidłowości. Nieprawidłowości zostały uzupełnione i potwierdzone własnoręcznym podpisem radnych. Informuję że innych nieprawidłowości nie stwierdziłem.

Zgodnie z art. 24h<sup>42</sup> ust.6 ustawy o samorządzie gminnym oświadczenia majątkowe wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym ( PIT); przekazane zostały po jednym

egzemplarzu do urzędu skarbowego w Żywcu zgodnie z miejscem zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe.

Ponadto zgodnie z art.24<sup>i43</sup> ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oświadczenia zostały przekazane Wójtowi Gminy a drugą kopię zeznań o wysokości dochodu w roku podatkowym przekazano do Kancelarii Tajnej Urzędu Gminy Milówka.

Ad. 14 . Przyjęcie protokołu z XI i XII sesji Rady Gminy Milówka

**Przewodniczący Rady Gminy** - kto z państwa Radnych jest za czytaniem protokołu proszę podnieść rękę - nie widzę

Przewodniczący Rady Gminy - kto z państwa Radnych jest za przyjęciem protokołów z XI i XII sesji Rady Gminy Milówka bez czytania - 14 - za jednogłośnie .

**Protokoły z XI i XII sesji Rady Gminy zostały przyjęte jednogłośnie bez czytania .**

**Ad. 15** Interpelacje i zapytania radnych.

**Głos zabrał radny P. Salomon** - Panie Przewodniczący Szanowna Rado – mam właściwie pytanie do P.Wójta takie przypominające. Na którejś sesji złożyłem zapytanie, propozycję wodociągu na terenie sołectwa Milówka. Mam takie pytanie, bo mieszkańcy pytają cały czas i coraz większe problemy pojawiają się w niektórych rejonach Milówki z wodą . Kiedy będzie realizowany wodociąg żeby można było z niego korzystać? W jakim okresie czasu mieszkańcy sołectwa Milówka mogą uzyskać informację o możliwości korzystania z wodociągu gminnego w sołectwie Milówka . Bardzo bym prosił o szybką odpowiedź.

**P. Wójt** poinformował że przygotuje odpowiedź na interpelację na następną sesję.

**Ad. 16 Wolne wnioski**

**Głos zabrał radny P. A. Matuszny** - Panie Przewodniczący Szanowna Rado – w planie pracy Komisji Ładu i Porządku mieliśmy zaplanowane spotkanie ze strażakami. Uważam aby to spotkanie zrobić teraz w związku z sytuacją jaka mam po ostatniej powodzi i po zalaniu tego terenu. Byliśmy przygotowani na zalanie przez Sołę, natomiast po ostatniej powodzi wylały również potoczki. Proponowałbym aby w tym spotkaniu brali udział jeszcze sołtysi , radni z danego terenu. Bo obecnie zalana była dolna Milówka natomiast w przyszłości może być zalana górna Milówka , Nieleddwia czy Laliki i dobrze by było abyśmy byli zorientowani w sytuacji.

**Głos zabrał radny P. Butor** - to nie jest interpelacja tylko prośba. Panie Wójt i panowie Radni to nie może być tak że od dziesięciu lat terroryzuje nas p. Pryszcz. Ostatni przykład, kondukt pogrzebowy gdzie zachowywał się jeszcze w miarę delikatnie , natomiast przy większości konduktów pogrzebowych jest agresywny, w niedzielę był wyrzucony przez ochroniarzy z lokalu gdzie odbywało się wesele, policja nie zareagowała na wezwanie ochroniarzy mimo że przejeżdżała obok, dopiero na moją wyraźną interwencję zareagowali. Napisałem skargę do Komendanta Wojewódzkiego Policji na opieszałość Policji to skutek był taki ,że przyszli mi sprawdzać numer na budynku. Nie może być takiej bezsilności wobec takiego osobnika. Wina leży nie tylko po stronie p. Pryszcz, a również po stronie sklepów miejscowych które sprzedają nalewki pijanym osobnikom. Panie Wójt bardzo bym prosił aby Komisja Alkoholowa dostała pisemne upoważnienie do kontroli. Aby sklepowe które sprzedają nietrzeźwym alkohol żeby jedna przynajmniej została ukarana . Zróbmy coś w tej materii , bo nie może być tak że jeden osobnik terroryzuje całą gminę i że jesteśmy bezsilni i jest to wstyd dla gminy.

**P. Wójt** - Dlatego też proponowałem przesunięcie informacji nt. programu Bezpieczna Gmina ponieważ chcę zaprosić nowego Komendanta Policji w Rajczy i Straż Graniczną z którymi mamy podpisane umowy, mamy policjanta który jest opłacany przez gminę , a stan bezpieczeństwa wcale się nie poprawił. Jakie tutaj jest wyjście. Gdyby policja działała tak jak powinna, to mandaty powinni otrzymać sprzedawcy którzy sprzedają alkohol nietrzeźwym bo ma do tego uprawnienia. Rada Gminy i Wójt może występować do Policji z apelem o zwiększenie bezpieczeństwa na terenie gminy poprzez działania w szczególności do osób nadużywających alkoholu. Im więcej będzie tych apeli to może zacznie się w końcu myśleć o tym o czym ja już od 10 lat mówię. Dopóki na terenie gminy nie będzie



posterunku policji ta sytuacja nie ulegnie poprawie. Z tego wynika że opłacanie przez gminę etatu policjanta, czy wykupienie dodatkowych godzin pracy policjantów nie przynosi zaplanowanych efektów i jedyne rozsądne rozwiązanie to uruchomienie na terenie gminy posterunku policji tak jak to kiedyś było i w ramach tego apelu można to wpisać że prosimy o rozważenie możliwości uruchomienia na terenie gminy posterunku policji żeby jakieś działania były. Czy to będzie skuteczne nie wiem, teraz jesteśmy przed wyborami i można wiele rzeczy obiecać, i po wyborach będziemy mogli sprawdzić jak będzie wyglądać późniejsza realizacja.

**Radny p. Butor** - Panie Wójcie i Państwo Radni to co obserwuję w barach sprzedających alkohol to woła o pomstę do nieba. Alkohol jest podawany nietrzeźwym, nieletnim i nie zwracają uwagi kto pije. Mam prośbę jeżeli ktoś tego nadużywa to cofnąć koncesję, są na terenie gminy bary gdzie dzieją się straszne rzeczy, zwróćmy na to uwagę bo jest bardzo źle i ludzie się skarżą.

**Przewodniczący Rady Gminy – P. Kakol** - Szanowni Państwo na ręce P.Wójta wpłynęło zaproszenie na zawody strzeleckie, pan Wójt będzie indywidualnie stratował w zawodach, natomiast my mamy wytypować 4 osoby chętne do udziału w zawodach. Zawody odbywają się 29 września w Porąbce – proszę się zastanowić i we wtorek na dyżurze to ustalimy chętnych do udziału w zawodach

W związku z wyczerpaniem zaplanowanego harmonogramu Przewodniczący Rady zakończy obrady XIII sesji Rady Gminy Milówka .

Protokołowała  
Monika Jakus

Przewodniczący Rady  
Jan Kąkol